Lietas arhīva Nr. 1-0140-17
ECLI:LV:CERT:2017:1005.111014017.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Cēsīs, 2017.gada 5. oktobrī

Cēsu rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese D.Blūma
ar sekretāri L.Vizāni
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu pēc no Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Cēsu iecirkņa saņemto materiālu par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 149.^{4} panta septītās daļas pirmajā punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu, ko izdarījis **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, strādā SIA "/Nosaukums/ " Amatas novadā, alga – 400,00 EUR, deklarētā dzīves vieta -/dzīvesvieta/, gada laikā administratīvi sodīts vienu reizi- Latvijas APK 149.^{4} panta sestā daļas 1.punkts-2017.gada 9.marts, noteikts naudas sods 320,00 EUR apmērā, kas nav samaksāts.

Aprakstošā daļa.

2017.gada 2. oktobrī Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja inspektors S.Sivko sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu PC 161726 par to, ka /pers. A/ 2017.gada 2.oktobrī plkst.09:40 Cēsu novadā Vaives pagastā pa Piebalgas ielu virzienā no autoceļa Valmiera-Cēsis-Drabeši uz Lapsu ielas pusi, nogriežoties uz stāvlaukumu Piebalgas ielā 85, atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām, kas noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas, vadīja transportlīdzekli Mercedes Benz Vito 109, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/.

Šāda /pers. A/ rīcība ir kvalificēta kā Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas pirmajā punktā paredzētais administratīvais pārkāpums.

2017. gada 2. oktobrī automašīna Mercedes Benz Vito 109, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, izņemta un nodota glabāšanā Nodrošinājuma Valsts aģentūrai.

Automašīna Mercedes Benz Vito 109, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, pieder /pers. B/, personas kods /personas kods/.

Iestāde - VP Vidzemes reģiona pārvaldes pārstāvis uz sēdi nav ieradies, bet tiesā saņemts rakstisks iesniegums- lūgums lietu izskatīt bez pārstāvja klātbūtnes.

Tiesas sēdē /pers. A/ administratīvā protokolā aprakstīto atzina pilnībā un notikušo nožēloja. Paskaidroja, ka tiešām vadījis citai personai piederošo automašīnu bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām, kuras ir bijušas, taču atņemtas un nav tās atjaunojis. Lūdza atlikt administratīvā aresta izpildi līdz vienam mēnesim, jo jāsakārto iesāktie darbi.

Motīvu daļa.

Tiesa, noklausoties /pers. A/ paskaidrojumus, izvērtējusi visus lietā esošos pierādījumus, konstatē, ka viņa vaina Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas pirmajā punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pilnīgi pierādīta.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ ir izdarījis 149.^{4} panta septītās daļas pirmajā punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu un par to ir sodāms administratīvi panta sankcijas ietvaros.

Panta sankcija nosaka, ka par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja:

1) nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas);[..] -transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un uzliek naudas sodu piecsimt septiņdesmit euro apmērā.

Atbilstoši Latvijas APK 33.panta pirmās daļas pirmajam punktam, viņa atbildību mīkstinošs apstāklis ir savas vainas atzīšana un nožēlošana.

Atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa viņa rīcībā nekonstatē.

Izvērtējot pārkāpēja personību un viņa attieksmi pret izdarīto, noklausoties viņa paskaidrojumus, tiesa secina, ka /pers. A/ sodāms ar minimālo administratīvā aresta dienu skaitu, bet naudas sods 570,00EUR, panta sankcijā noteikts konstants un tas nav apspriežams.

Tiesa atzīst, ka ir apmierināms /pers. A/ lūgums par administratīvā aresta izciešanas atlikšanu, jo to paredz Latvijas APK 294.pants.

Administratīvā pārkāpuma lietas ietvaros ir izņemts transportlīdzeklis- automašīna Mercedes Benz Vito 109, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, kura pieder /pers. B/, personas kods /personas kods/.

Tā kā izņemtā transportlīdzekļa īpašnieks nav izdarījis administratīvo pārkāpumu, saskaņā ar Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01, transportlīdzeklis ir atgriežams transportlīdzekļa īpašniekam (skat. Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr. 2012-23-01).

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas APK 32., 149^4.panta 7.daļas 1.punktu, 274., 275.panta pirmās daļas pirmo punktu, 294. pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, **atzīt par vainīgu** Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz piecām (5) diennaktīm, **vienlaicīgi atliekot administratīvā aresta izpildi līdz 2017. gada 17.novembrim.**

Sodīt /pers. A/ ar administratīvo naudas sodu 570,00 EUR (piecsimt septiņdesmit *euro*).

Kvīts par naudas soda samaksu **nekavējoties** jāiesniedz Cēsu rajona tiesā – kancelejā – Cēsīs, Raunas ielā 14, 112.kabinetā, vai jānosūta pastu.

Naudas sods iemaksājams sekojošā Bankas kontā:

Saņēmējs : Valsts kase, reģ. Nr.90000050138, konta Nr. LV34TREL1060191011100, saņēmēja iestāde Valsts Kase, BIC kods TRELLV22, norādot administratīvā pārkāpuma protokola Nr. PC 161726.

Naudas soda labprātīgas nenomaksāšanas gadījumā **piedzīt no /pers. A/**, personas kods/personas kods/, 570 EUR (pieci simti septiņdesmit *euro*) par labu valstij.

Spriedumu daļā par aresta piemērošanu, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, nodot izpildei Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Cēsu iecirknim.

Automašīnu Mercedes Benz Vito 109, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, kura pieder /pers. B/, personas kods /personas kods/, nekavējoši atdot tās īpašniekam vai īpašnieka pilnvarotajai personai.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 10 (desmit) **darba dienu** laikā no nolēmuma paziņošanas dienas (2017. gada 5. oktobra), iesniedzot apelācijas sūdzību Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese D.Blūma