ECLI:LV:KURT:2021:1129.C69370921.4.S
Lieta Nr.C69 3709 21

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Liepājā 2021.gada 29.novembrī

Kurzemes rajona tiesa,
tiesnese Maija Jansone
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA /Nosaukums A/ vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

SIA /Nosaukums A/ 2021.gada 8.septembrī cēlusi vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /pers. B/ (turpmāk – arī atbildētāja) ar grozījumiem 2021.gada 5.novembrī par pārvaldīšanas izdevumu maksas parāda 184,12 EUR, komunālo pakalpojumu maksas parāda 500,36 EUR par laika periodu no 2019.gada 1.aprīļa līdz 2021.gada 1.novembrim un līgumsodu par laiku no 2019.gada 1.jūnija līdz 2021.gada 1.novembrim 21,53 EUR, kā arī valsts nodevas 188,51 EUR un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu 5,47 EUR piedziņu, lūdzot atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6% par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasījumi izriet no prasītājas un atbildētājas noslēgtā 2019.gada 18.marta dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līguma, par dzīvokļa īpašumu /adrese/ pagastā.

Prasība pamatota uz Civillikuma (turpmāk – CL) 1., 994., 1587., 1662., 1716.-1717., 1756., 1757., 1760., 1779.pantu un Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 2.un 3.punktu.

2021.gada 8.oktobrī tiesā saņemti atbildētājas paskaidrojumi, kuros norādīts, ka prasību atzīst daļēji, jo pēc prasības iesniegšanas ir samaksāti 600 EUR un lūdz atlikušo parādu atļaut samaksāt pa daļām ne vairāk kā 150 EUR mēnesī. Norāda, ka ir daudzbērnu ģimene.

Puses lūgušas civillietu izskatīt rakstveida procesā, bez uzklausīšanas tiesas sēdē, par ko pusēm paziņots, atbilstoši Civilprocesa likuma 56., 56.[1] panta noteikumiem.

Iztiesājamā civillieta kā vienkāršotās procedūras prasība izskatāma prasības tiesvedības kārtībā pēc vispārējiem noteikumiem, ievērojot Civilprocesa likuma 30.[3] nodaļā paredzētos izņēmumus.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts nosaka, ka vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Savukārt atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrajai daļai saīsināto spriedumu tiesa sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Prasība apmierināma, pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 2. un 3.punktu, 13.pantu, Civillikuma 1587., 1590., 1716., 1717. un 1720.pantu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva 188,51 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR apmērā.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā cita starpā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Tādējādi tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja 6% gadā no nesamaksātā pamatparāda.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Izvērtējot atbildētājas pieteikumā par sprieduma sadalīšanu termiņos minēto, tiesa atzīst, ka pieteikums nav pamatots un ir noraidāms.

Tiesa atzīst, ka, lai konstatētu pamatu sprieduma izpildes atlikšanai vai sadalīšanai termiņos saskaņā ar Civilprocesa likuma 206.panta pirmo daļu, tiesai ir jākonstatē ne vien, ka pastāv kāds no šajā pantā paredzētajiem apstākļiem, bet arī ka minētais apstāklis (mantiskais stāvoklis, bērnu tiesības u.c.) ir objektīvs šķērslis nolēmuma tūlītējai un pilnīgai izpildei.

Prasītāja nav iesniegusi nekādus pierādījumus par savu mantisko stāvokli, kas ļautu secināt, ka smagu materiālu apstākļu un līdzekļu trūkuma dēļ prasītājai nav iespējams izpildīt nolēmumu.

Tas apstāklis, ka prasītājas apgādībā ir nepilngadīgi bērni pats par sevi nav pamats nolēmuma izpildes atlikšanai vai sadalīšanai termiņos, bet gan pamats nolēmuma izpildes atlikšanai varētu rasties vienīgi tad, ja tiesa konstatētu, ka nolēmuma izpilde aizskar nepilngadīgo bērnu tiesības, tas ir, tiesības saņemt pilnvērtīgu uzturu un bērnu vajadzību apmierinājumu. Šādu apstākļu esību tiesa nekonstatē, jo minētais ir novērtējams vienīgi kopsakarā ar ziņām par prasītājas mantisko stāvokli un no tā izrietošu spēju nodrošināt līdzekļus bērnu uzturam, taču prasītāja nav iesniegusi pierādījumus par savu mantisko stāvokli.

Šādos apstākļos tiesa atzīst, ka atbildētājas lūgums ir noraidāms, tomēr tas nav šķērslis pieteikuma atkārtotai iesniegšanai Civilprocesa likuma 206.panta noteiktajā kārtībā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 44.panta otro daļu, 189.- 193. pantu, 194.panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu, 195., 204.[1] , 250.[25], 250.[27] pantu,

tiesa

nosprieda:

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/ par labu SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/ pārvaldīšanas izdevumu maksas parādu 184,12 EUR, komunālo pakalpojumu maksas parādu 500,36 EUR par laika periodu no 2019.gada 1.aprīļa līdz 2021.gada 1.novembrim un līgumsodu par laiku no 2019.gada 1.jūnija līdz 2021.gada 1.novembrim 21,53 EUR, naudu ieskaitot AS "Swedbank" kontā Nr./konta numurs/.

Noteikt SIA /Nosaukums A/ tiesības saņemt likumiskos 6% (seši procenti) gadā no pamatparāda no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei, nosakot, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Saīsinātais spriedums sastādīts un pieejams Kurzemes rajona tiesas kancelejā no 2021.gada 29.novembra. Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams Kurzemes rajona tiesas kancelejā 2021.gada 28.decembrī, ko lietas dalībnieki var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese M.Jansone