Lietas arhīva Nr. K69-0287-25/24
ECLI:LV:KURT:2025:0331.19220301424.1.S

Kurzemes rajona tiesa

Spriedums

Latvijas Republikas vārdā

Talsos, 2025.gada 31.martā

Tiesa šādā sastāvā:

tiesnesis Ainars Feldmanis,

piedaloties prokuroram Edgaram Kristovskim

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā

/Persona B/,personas kods /Personas kods A/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 143.panta pirmās daļas, 185.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] /Persona B/ tīši iznīcināja un bojāja svešu mantu, šādos apstākļos.

2024.gada 17.septembrī laikā no plkst.23.50 līdz plkst.24.00, atrodoties Kuldīgas novada Padures pagastā Kuldīgas novada pašvaldībai piederošās daudzdzīvokļu mājas /Nosaukums A/ pagalmā, būdams alkohola ietekmē, dusmu uzplūdā, ar mērķi panākt, lai šīs daudzdzīvokļu mājas iemītnieks /Persona C/ ielaiž viņu savā dzīvoklī, /Persona B/, ar dūri tīši izsita dzīvokļa Nr./Numurs A/ logam vienu stikla rūti 18*euro* vērtībā, kā dēļ šī lieta kļuva pilnīgi nederīga, zaudēja savu lietošanas vērtību, liedzot iespēju to turpmāk lietot pēc savas nozīmes.

Iesāktās darbības /Persona B/ turpināja daudzdzīvokļu mājas kāpņu telpā. Ar mērķi iekļūt /Persona C/ dzīvoklī, /Persona B/, raujot aiz roktura durvju vērtni, tīši bojāja dzīvokļa Nr./Numurs A/ ieejas durvis, salaužot to rāmi 40*euro* vērtībā un atslēgu 10 *euro* vērtībā, tā samazinot šo lietu lietošanas vērtību tādā mērā, ka tās vairs nevarēja pilnvērtīgi izmantot pēc nozīmes bez atbilstoša remonta.

Ar savu rīcību, iznīcinot svešu mantu, /Persona B/ nodarīja cietušajai Kuldīgas novada pašvaldībai mantisku zaudējumu 68*euro* apmērā.

Tādējādi /Persona B/ izdarīja Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[2] /Persona B/ nelikumīgi iekļuva mājoklī pret tajā dzīvojošās personas gribu, šādos apstākļos.

2024.gada 17.septembrī laikā no plkst.23.50 līdz plkst.24.00, būdams alkohola ietekmē, dusmu uzplūdā, /Persona B/, atrodoties Kuldīgas novada Padures pagastā Kuldīgas novada pašvaldībai piederošajā daudzdzīvokļu mājā /Nosaukums A/, īstenoja savu mērķi prettiesiski iekļūt /Persona C/ dzīvoklī Nr./Numurs A/. Raujot aiz roktura durvju vērtni, /Persona B/ atlauza šī dzīvokļa ieejas durvis un nelikumīgi iekļuva /Persona C/ mājoklī pret tajā dzīvojošās personas gribu, tā pārkāpjot Latvijas Republikas Satversmes 96.pantā valsts garantētās cilvēka pamattiesības uz personas privātās dzīves un mājokļa neaizskaramību.

Tādējādi /Persona B/ izdarīja Krimināllikuma 143.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[3] /Persona B/ tīši bojāja svešu mantu, šādos apstākļos. 2024.gada 17.septembrī laikā no plkst.23.50 līdz plkst.24.00, būdams alkohola ietekmē, dusmu uzplūdā, /Persona B/, atrodoties Kuldīgas novada Padures pagastā daudzdzīvokļu mājas "/Nosaukums A/" dzīvoklī Nr./Numurs A/, savstarpēja konflikta laikā izsita /Persona C/ no rokām mobilo telefonu*Samsung Galaxy SM-A25F* 150 *euro* vērtībā, uzkāpa tam ar kāju un sasita displeju, tā samazinot šīs lietas lietošanas vērtību tādā mērā, ka to vairs nevarēja pilnvērtīgi izmantot pēc nozīmes bez atbilstoša remonta.

Ar savu rīcību, bojājot svešu mantu, /Persona B/ nodarīja cietušajam /Persona C/ mantisku zaudējumu 150*euro* apmērā.

Tādējādi /Persona B/ izdarīja Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Kriminālprocesā par cietušo atzīts /Persona C/, kurš pirmstiesas izmeklēšanas laikā pieteicis mantiskā kaitējuma kompensācijas pieteikumu 150 EUR apmērā, ko veido sabojātā telefona vērtība.

Kriminālprocesā par cietušo atzīta Kuldīgas novada pašvaldībā, kas pirmstiesas izmeklēšanas laikā pieteikusi mantiska kaitējuma kompensāciju 543,31 EUR, ko veido sabojātās mantas vērtība.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Krimināllikuma Pārejas noteikumu 34.punktu, Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529., 530.pantu, tiesa

nosprieda

[1] /Persona B/ atzīt par vainīguKrimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar probācijas uzraudzību uz 1 gadu.

[2] /Persona B/ atzīt par vainīguKrimināllikuma 143.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar probācijas uzraudzību uz 1 gadu.

[3] /Persona B/ atzīt par vainīguKrimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar ar probācijas uzraudzību uz 1 gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības sodus daļēji saskaitot sodu /Persona B/ noteikt probācijas uzraudzību uz 2 gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, pēc nolēmumu kopības, šajā lietā noteiktajam sodam pilnīgi pieskaitīt ar 2025.gada 17.janvāra Kurzemes apgabala prokuratūras prokurora priekšrakstu par sodu krimināllietā

Nr. 9220054023 noteikto sodu un galīgo sodu /Persona B/ noteikt probācijas uzraudzību uz 2 gadiem un sabiedrisko darbu uz 140 stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pana 2^2.daļu sabiedrisko darbu izpildīt vienlaikus ar probācijas uzraudzību. Sodu izpildi uzdot Valsts probācijas dienestam.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 133.panta pirmo daļu /Persona B/noteikt pienākumu desmit darba dienu laikā pēc sprieduma stāšanās spēkā reģistrēties Valsts probācijas dienestā pēc dzīvesvietas.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 138.^{2}panta 1.punktu /Persona B/ jāierodas Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši deklarētajai vai faktiskajai dzīvesvietai 10 darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.pana piekto daļu soda izciešanas termiņā ieskaitīt krimināllietā Nr.19220054023 izciesto soda daļu – 41 sabiedriskā darba stundu.

Piedzīt no /Persona B/, personas kods /Personas kods A/, par labu Kuldīgas novada pašvaldībai, reģistrācijas numurs 90000035590, kompensāciju par mantisko zaudējumu 543,31 EUR.

Piedzīt no /Persona B/, personas kods /Personas kods A/, par labu /Persona C/, personas kods /Personas kods B/, kompensāciju par mantisko zaudējumu150 EUR.

Noteikt termiņu kaitējuma kompensāciju labprātīgai samaksai 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Dokuments par samaksu iesniedzams Kurzemes rajona tiesā.

Lietiskos pierādījumus – stikla lauskas aploksnē, DNS nomazgājumus aploksnē, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem – pēc sprieduma stāšanās spēkā iznīcināt.

Prokurors, apsūdzētais, cietušais, aizstāvis vai pārstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzas termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Tiesnesis A.Feldmanis

Dokuments ir elektroniski parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu