Lietas arhīva Nr. C-1130-18
ECLI:LV:REZT:2018:1221.C26113018.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ludzā 2018.gada 21.decembrī

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā - tiesnese Inta Marnauza, ar sekretāri Līgu Locovu, tulci Žannu Nagli, Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas noteikto pārstāvi videokonferences norisei Līgu Zemi, videokonferences režīmā ar prasītājas pārstāvja piedalīšanos, piedaloties pusēm, izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, prasībā pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu, izlikšanu no dzīvojamās telpas, īres maksas un komunālo maksājumu parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2018.gada 23.aprīlī sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk-SIA) „Rīgas namu pārvaldnieks" (turpmāk arī – prasītāja) iesniedza Rēzeknes tiesā prasības pieteikumu pret /pers. B/ (turpmāk arī atbildētājs, prasītāja un atbildētājs abi kopā – puses) par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu, izlikšanu no dzīvojamās telpas, īres maksas un komunālo maksājumu parāda piedziņu.

Prasītāja lūdza tiesu izbeigt starp pusēm 2004.gada 27.aprīlī noslēgto Dzīvojamās telpas īres līgumu Nr.93 par dzīvokļa Nr.6, /adrese/ īri, izliekot atbildētāju ar citām nepiederošām personām bez citas dzīvojamās telpas ieradīšanas; piedzīt no atbildētāja prasītājas labā pamatparādu par īres maksu, apsaimniekošanu un saņemtajiem pamatpakalpojumiem 1767.27 *euro* par periodu no 01.12.2009. līdz 01.04.2018., līgumiskos nokavējuma procentus 1371.02 *euro* par periodu no 01.02.2010. līdz 01.04.2018., valsts nodevu 375.03 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3.20 *euro,* kopā 3516.52 *euro* apmērā. Atzīt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6 % gadā no nenomaksātās pamatparāda summas.

Normatīvie akti, pēc kuriem prasītāja vadījusies – likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.panta septītā daļa, likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 9., 10., 11., 28.^{2}pants, Civillikuma 1587., 1651.pants, 1652.panta trešā daļa, 1662., 1716., 1765., 1779., 1828.pants, Civilprocesa likuma 26.panta pirmā daļa, 41.panta pirmā daļa, 127.pants.

[2] Tiesas sēdē prasītājas pārstāvis uz pilnvaras pamata /pers. C/ prasību uzturēja pilnā apmērā pēc tajā norādītajiem motīviem un pamatiem. Paskaidroja, ka prasītāja no savas puses izpildījusi visus īres līguma nosacījumus, no prasītājas puses atbildētājam netika likti šķēršļi dzīvokļa izmantošanai un pamatpakalpojumu saņemšanai. Par ikmēneša maksājumu apmēru, pamatu, izveidojušos parādu atbildētājam tika paziņots ar prasītājas sagatavotajiem rēķiniem, kas regulāri tika piegādāti un iemesti atbildētāja īrētā dzīvokļa pastkastē. Atbildētājs nekad nebija vērsies pie prasītājas ar sūdzībām par sniegto pakalpojumu kvalitāti, apmēru, kā arī nav apstrīdējis viņam uzrēķinātos maksājumus. Atbildētājs nebija vērsies pie prasītājas ar iniciatīvu izbeigt starp pusēm noslēgto īres līgumu; prasītāja vilcinājās ar prasības celšanu par īres līguma izbeigšanu un atbildētāja izlikšanu no dzīvokļa liela darba apjoma ar citiem parādniekiem dēļ.

Tiesas sēdē atbildētājs /pers. B/ prasību par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu, parāda piedziņu un viņa izlikšanu no dzīvokļa atzina pilnā apmērā. Neapstrīdēja, ka 2004.gada 27.aprīlī viņš ar SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" noslēdza īres līgumu par dzīvokli Nr./adrese/; viņš apzinājās, ka viņam ir jāveic īres maksas, komunālo pakalpojumu maksājumi par šo dzīvokli; parāds par īri, apsaimniekošanu, komunālajiem maksājumiem izveidojās tikai dēļ viņa finansiālajām grūtībām. Viņam nebija likti šķēršļi dzīvot šajā dzīvoklī; viņu apmierināja apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu kvalitāte un apjoms; parāda aprēķinu neapstrīd. Četrus gadus viņš nedzīvoja strīdus dzīvoklī tādu iemeslu pēc, kas bija atkarīgi no viņa paša nevis prasītājas.

Motīvu daļa

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 1.punktā noteikts, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību un tiesa prasību apmierina.

Savukārt Civilprocesa likuma 194.panta otrajā daļā noteikts, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Noklausījusies pušu paskaidrojumus tiesai, pārbaudījusi un novērtējusi rakstveida pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība apmierināma pilnā apmērā, atbildētājs prasību atzina pilnīgi, līdz ar to, saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 1.punktā noteikto tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā pēc turpmāk minētajiem normatīvajiem aktiem.

Civillikuma 1402., 1587., 2112., 2141., 2146.pants, 1652.panta trešais punkts, 1753., 1756., 1765., 1811., 1828.pants, likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 5., 11.^{3}, 12.panti, 28.^{2}panta pirmās daļas 1. un 2.punkti, otrā daļa, Civilprocesa likuma 33.panta otrā daļa, 34.panta pirmās daļas 1.punkta a)apakšpunkts, 35.panta pirmās daļas 8.punkts, 39.pants, 194.panta pirmās daļas 1.punkts un otrā daļa, 195., 204.^{1}pants.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.panta, Civillikuma 1759.panta nosacījumiem un Civillikuma 1765.panta pirmajā daļā noteiktajam par likumisko procentu apmēru 6% (seši procenti no simta gadā), ar spriedumu ir nosakāmas prasītājas tiesības par laiku no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā un termiņa tā labprātīgai izpildei notecēšanas un līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos procentus no neatmaksātās pamatparāda summas. Saskaņā ar Civillikuma 1763.panta 1.punktu procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu. Tādejādi procentu pieaugums apstājas, kad to daudzums sasniegs neatmaksātā galvenā parāda - 1767.27 *euro* apmēru.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tā kā prasība tiek apmierināta pilnīgi, no atbildētājas prasītājas labā piedzenama samaksātā valsts nodeva 375.03 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3.20 *euro* (lietas7., 8.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, [..] un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, līdz ar to atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189., 190., 191., 193.-195., 204.[1]pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt.

Izbeigt Dzīvojamās telpas - dzīvokļa Nr.6, /adrese/ - īres līgumu Nr.93, kas noslēgts 2004.gada 27.aprīlī starp SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, un izlikt /pers. B/, personas kods /personas kods/, no dzīvokļa Nr.6, /adrese/, ar visām viņam piederošām mantām bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, parādu, kas izveidojies par laika periodu no 01.12.2009. līdz 01.04.2018. 1767.27 *euro* apmērā, līgumiskos nokavējuma procentus par periodu no 01.02.2010. līdz 01.04.2018. 1371.02 *euro*, valsts nodevu 375.03 *euro* apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3.20 *euro* apmērā, kopā 3516.52 *euro* (trīs tūkstoši pieci simti sešpadsmit *euro* 52 centi).

Piedzenamo summu ieskaitot SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, kādā no norēķinu kontiem:

AS „Citadele banka" Nr.LV83PARX0013044380019;

AS „Swedbank" Nr. LV98HABA0551030734837;

AS „SEB banka" Nr. LV65UNLA0050017186820;

AS „DNB banka" Nr. LV63RIKO0002013197596;

Nordea Bank Finland Plc. Latvijas filiāle Nr. LV57NDEA0000083069550.

Noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no parāda pamatsummas 1767.27 *euro*.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu 20 dienu laikā no sprieduma pieejamības datuma (2018.gada 21.decembra) apelācijas kārtībā var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā Ludzā.

Tiesnese I.Marnauza