Lieta Nr.C33514813,

C-2194-14/3

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014.gada 6.martā

Rīgas rajona tiesa šādā sastāvā

tiesnese I.Čudina,

izskatot rakstveida procesā civillietu /persona/ /Nosaukums A/ SIA prasībā par maza apmēra naudas piedziņu pret /pers. A/,

konstatēja

2013.gada 25.novembrī prasītājs /persona//Nosaukums A/ SIA cēla Rīgas rajona tiesā prasību par maza apmēra naudas piedziņu pret atbildētāju /pers. A/, norādot, ka atbildētājai ir parāds par dzīvojamās mājas apsaimniekošanu un pamatpakalpojumiem un papildpakalpojumiem. Puses 2001.gada 20.jūlijā ir noslēgušas privatizēta dzīvokļa apsaimniekošanas un uzturēšanas līgumu Nr./numurs/. Atbildētāja uzņemtās saistības nepilda. Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1756., 1759.panta 2.puntku, 1765.panta pirmo daļu, Civilprocesa likuma 41.pantu, 27.panta otro daļu, 195.pantu, tiek lūgts tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam parādu Ls 237,94 un visus tiesas izdevumus, kā arī noteikt tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no piedzītās summas par laiku līdz sprieduma izpildei(izsoles dienai).

Par celto prasību atbildētāja tiesā rakstveida paskaidrojumus nav iesniegusi.

Pārbaudījusi prasības pieteikumu un lietā esošos pierādījumus, tiesa konstatē, ka prasība apmierināma.

Lietā noskaidrots, ka saskaņā ar 2001.gada 20.jūlijā starp pusēm noslēgto privatizēta dzīvokļa apsaimniekošanas un uzturēšanas līgumu Nr/numurs/, prasītājs nodrošina atbildētājas piederošajam dzīvokļa īpašumam /adrese/komunālos pakalpojumus un veic apsaimniekošanu.

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 1. un 2.punkts noteic, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā un segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā. Minētā likuma 13.panta pirmā un otrā daļa noteic, ka dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā. Dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus citu dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kas nodrošina dzīvojamās mājas uzlabošanu un attīstīšanu, veicina optimālu tās pārvaldīšanas izdevumu veidošanu un attiecas uz kopīpašumā esošo dzīvojamās mājas elementu, iekārtu vai komunikāciju nomaiņu, kuras rezultātā samazinās mājas uzturēšanas izmaksas; pasākumiem, kuru rezultātā samazinās izdevumi par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu.

Līdz ar to atbildētājai ir gan līgumisks, gan likumisks pienākums norēķināties ar prasītāju par atbildētājai piederošā nekustamā īpašuma apsaimniekošanu un sniegtajiem komunālajiem pakalpojumiem.

Ar prasītāja veikto parāda aprēķinu un izrakstīto rēķinu pierādīts, ka atbildētāja neveica pilnā apmērā maksājumus par dzīvojamās mājas apsaimniekošanu un sniegtajiem pakalpojumiem, līdz ar ko par laika periodu no 2011.gada 1.marta līdz 2011.gada 31.septembrim ir izveidojies parāds par dzīvojamās mājas apsaimniekošanu un sniegtajiem komunālajiem pakalpojumiem Ls 237,94 apmērā.

Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam, to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Atbildētāja celto prasību, tai skaitā prasītāja veiktos parāda aprēķinus, nav apstrīdējusi, pierādījumus par parāda apmaksu nav iesniegusi.

Ievērojot minēto, tiesa secina, ka atbildētāja nav izpildījusi savas saistības un pieļāvusi saistību izpildes nokavējumu, tādēļ no atbildētājas par labu prasītājam piespriežams parāds par sniegtajiem pakalpojumiem Ls 237,94 apmērā.

Prasītājs lūdz noteikt tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no piedzītās summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Civillikuma 1759.panta 1. un 2.punkts paredz, ka procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu un par svešu naudu, kad tās turētājs to lietojis savā labā. Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu, procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā, bet panta ceturtā daļa paredz, ka procenti aprēķināmi tikai no paša kapitāla.

Ievērojot minēto tiesisko regulējumu un faktu, ka atbildētāja pieļāvusi saistību izpildes nokavējumu un faktiski turpina lietot prasītājam piederošu kapitālu, apmierināms prasītāja lūgums atzīt prasītājam tiesības saņemt likumiskos 6 % gadā no parāda pamatsummas, skaitot no prasības celšanas tiesā dienas – 2013.gada 25.novembra, līdz sprieduma izpildei, ievērojot Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39., 41. un 42.pantu, no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi Ls 53,30, bet par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 1,04.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, atbildētājai nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97.pantu, tiesa

nosprieda

piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu /persona/ /Nosaukums A/ SIA, reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, pamatparādu Ls 237,94 un tiesas izdevumus Ls 53,30, kopā Ls 291,24 jeb **EUR 414,40** (četri simti četrpadsmit euro un 40 centi).

Noteikt Ropažu novada /Nosaukums A/ SIA, reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no nepiedzītā pamatparāda summas skaitot no 2013.gada 25.novembra līdz sprieduma izpildei, nepārsniedz pamatparāda apmēru.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus **EUR 1,04** (viens euro un 4 centi).

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par piedziņu valsts labā, samaksu veikt saņēmējam Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja iestāde Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, kontā Nr.LV51TREL2190458019000, iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, lietā Nr.C33514813, un maksājumu apliecinošu dokumentu norādītajā termiņā iesniegt Rīgas rajona tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt 30 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas- **2014.gada 6.marta,** Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentam, kasācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese /paraksts/ I.Čudina