Lietas Nr. C12240313
Lietas arhīva Nr. C-0868-14/7

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

Daugavpils tiesa

šādā sastāvā: tiesnese I.Vaivode

2014.gada 28.aprīlī

izskatīja rakstveida procesā Daugavpilī, 18.Novembra ielā 37,

civillietu ERGO Insurance SE Latvijas filiāles maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par zaudējumu piedziņu,

konstatēja:

ERGO Insurance SE Latvijas filiāle (turpmāk prasītājs) cēla tiesā maza apmēra prasību pret /pers. B/ (turpmāk atbildētājs) par zaudējumu piedziņu, norādot, ka 2004.gada 15.maijā, Rēzeknē, notika ceļu satiksmes negadījums – sadursme ar citu transportlīdzekli, kā arī uzbraukšana stāvošam transportlīdzeklim, kuru izraisīja transportlīdzekļa VAZ 21011, reģ.Nr./TL numurs/, vadītāja /pers. B/. Saskaņā ar lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā Nr./numurs/, atbildētāja vadīja transportlīdzekli bez tiesībām vadīt attiecīgas kategorijas transportlīdzekli. Minētā negadījuma rezultātā tika bojāts transportlīdzeklis VAZ 2106, reģ.Nr./TL numurs/, un transportlīdzeklis VOLVO 740, reģ.Nr./TL numurs/. Ceļu satiksmes negadījumu izraisījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesiskā atbildība ceļu satiksmes negadījuma brīdī bija veikta „ERGO Latvija" AAS, kuras saistību pārņēmēja ir prasītāja, ko apliecina apdrošināšanas līgums Nr.GS794519. Atbilstoši Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 31.panta otrai daļai, prasītājs veica apdrošināšanas atlīdzības izmaksu Ls 171,28 apmērā par transportlīdzekļa VOLVO 740, reģ.Nr./TL numurs/, bojājumiem, un Ls 60,00 apmērā par transportlīdzekļa VAZ 2106, reģ.Nr./TL numurs/, bojājumiem. Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas b) apakšpunktu, prasītājs ir tiesīgs piedzīt zaudējumu izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības apmērā no ceļu satiksmes negadījumu izraisījušā transportlīdzekļa vadītāja, kurš vadīja transportlīdzekli bez tiesībām vadīt attiecīgas kategorijas transportlīdzekli. Uz prasītāja pretenzijām par zaudējumu atlīdzināšanu atbildētāja neatsaucās, kā arī nodarītos zaudējumus neatlīdzināja. Pamatojoties uz Civillikuma 1779.pantu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta b) apakšpunktu, likuma „Par apdrošināšanas līgumu" 40.pantu pirmo daļu, prasītājs lūdza piedzīt no atbildētājas par labu prasītajam zaudējumus Ls 231,28 jeb EUR 329,08 apmērā, kā arī visus tiesāšanās izdevumus, un noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas 6% gadā no nenomaksātās parāda summas. Prasītājs norādīja, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Atbilstoši Civilprocesa likuma $250.^{2\,1}$ un $250.^{2\,2}$ panta prasībām, atbildētājai tika nosūtīts prasības pieteikums ar pievienotiem dokumentiem un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu, kā arī atbildētāja tika informēta par paskaidrojumu neiesniegšanas sekām un tiesībām lūgt iztiesāšanu tiesas sēdē. Vienlaikus, pusēm tika izskaidrotas viņu procesuālās tiesības.

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētāja neiesniedza tiesai paskaidrojumu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma $250.^{2\,5}$ pantam, tiesa nolēma civillietu izskatīt rakstveida procesā, jo puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē.

Izvērtējot prasības pieteikumā izklāstītos apstākļus un lietā esošos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir apmierināma pilnā apmērā.

No lietas materiāliem izriet, ka transportlīdzekļa VAZ 21011, reģ.Nr./TL numurs/, īpašnieka civiltiesiskā atbildība apdrošināta 2004.gada 23.aprīlī AAS „ERGO Latvija", līguma darbības laiks līdz 2004.gada 23.maijam.

Ar Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 2013.gada 10.janvāra lēmumu Nr.6-12/3917, 2013.gada 24.janvāra lēmumu Nr.6-12/11370 un 2013.gada 29.janvāra lēmumu Nr.6-12/13922 pierādīts, ka apdrošināšanas akciju sabiedrība „ERGO Latvija" pievienota ERGO Insurance SE Latvijas filiālei.

No 2004.gada 25.maija Lēmuma administratīvā pārkāpuma lietā Nr./numurs/ izriet, ka 2004.gada 15.maijā, Rēzeknē, atbildētāja, vadot transportlīdzekli VAZ 21011, reģ.Nr./TL numurs/, bez tiesībām vadīt attiecīgas kategorijas transportlīdzekli, izdarīja sadursmi ar citu transportlīdzekli, kā arī uzbrauca stāvošam transportlīdzeklim, par ko atbildētāja saukta pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 126.pantapanta piektās daļas un viņai uzlikts naudas sods Ls 50 apmērā.

Ar 2004.gada 17.maija transportlīdzekļa VOLVO 740, reģ.Nr./TL numurs/, remonta izmaksu aprēķinu Nr.98 un 2004.gada 17.maija transportlīdzekļa VAZ 2106, reģ.Nr./TL numurs/, remonta izmaksu aprēķinu Nr.101, 2004.gada 15.jūnija Lēmumu Nr.794519-8201-

002 un 2004.gada 14.jūnija Lēmumu Nr.794519-8201-001 par apdrošināšanas atlīdzības izmaksu pierādīts, ka remonta izmaksu summa transportlīdzeklim VOLVO 740 ir Ls 171,28 un transportlīdzeklim VAZ 2106 remonta izmaksu summa ir Ls 60, kopā Ls 231,28 jeb EUR 329,08. No lietas materiāliem izriet, ka pamatojoties uz ceļu satiksmes negadījumā bojāto transportlīdzekļu īpašnieku /pers. G/ un /pers. H/ iesniegumiem AAS „ERGO Latvija" apdrošināšanas atlīdzības saņemšanai izmaksu lietā Nr.C10238 ir izmaksāta atlīdzība Ls 171,28 apmērā un Ls 60 apmērā .

Saskaņā ar Civillikuma 1775. un 1779.pantu katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina; ikvienam ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta b) apakšpunktu, apdrošinātājs ir tiesīgs vērsties ar regresa prasību pret atbildētāju, kā ceļu satiksmes negadījumu izraisījušā transportlīdzekļa vadītāju, ja tas vadījis transportlīdzekli bez tiesībām vadīt attiecīgās kategorijas transportlīdzekli,

2004.gada 14.jūlijā prasītājs nosūtīja pretenziju atbildētājai ar prasījumu līdz 2004.gada 28.jūlijam atlīdzināt zaudējumu Ls 231,28 apmērā, kas tika izmaksāts cietušajām personām, kā arī 2013.gada 21.augustā nosūtīja atbildētājai pirmstiesas pretenziju ar prasījumu līdz 2013.gada 5.septembrim samaksāt zaudējumus, pretējā gadījumā tiks iesniegta prasība tiesā.

Ņemot vērā to, ka 2014.gada 1.janvārī ir stājies spēkā Euro ieviešanas kārtības likums, piedzenamo summu apmērs ir nosakāms *euro*.

Ņemot vērā to, ka atbildētāja iebildumus pret prasījumu nav cēlusi un labprātīgi zaudējumu nav atlīdzinājusi, tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājam ir piedzenams zaudējums EUR 329,08 apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu, ir atzīstamas prasītāja tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos procentus, kas ir 6% gadā no zaudējuma summas EUR 329,08 par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai ).

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tā samaksātos tiesas izdevumus. Līdz ar ko no atbildētājas par labu prasītājam ir piedzenama valsts nodeva EUR 71,14 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 apmērā, tas ir, kopā EUR 75,84.

Ar izziņu par tiesas izdevumiem apliecināts, ka ar lietas izskatīšanu ir radušies izdevumi EUR 6,24 apmērā. Prasītājs samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 apmērā, līdz ar ko no atbildētājas valsts labā ir piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 1,54 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma $204^{1}$ pantu atbildētājai ir nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 5 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu,93.pantu,97.pantu,189.-195.pantu, $204.^{1}$ panta,$250.^{25}$ pantu,$250.^{27}$ pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

maza apmēra prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu ERGO Insurance SE Latvijas filiālei, reģistrācijas Nr.40103599913, juridiskā adrese: Skanstes iela 50, Rīga, zaudējumu EUR 329,08 (trīs simti divdesmit deviņi *euro,* 8 centi) un tiesas izdevumus EUR 75,84 (septiņdesmit pieci *euro*, 84 centi), kopā EUR 404,92 (četri simti četri *euro*, 92 centi).

Atzīt ERGO Insurance SE Latvijas filiāles, reģistrācijas Nr.40103599913, juridiskā adrese: Skanstes iela 50, Rīga, tiesības no sprieduma pasludināšanas dienas-2014.gada 28.aprīļa līdz sprieduma pilnīgai izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% gadā no zaudējuma summas EUR 329,08.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 1,54 (viens *euro*, 54 centi).

Noteikt /pers. B/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 5 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Latgales apgabaltiesai iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese (paraksts ) I.Vaivode.

Spriedums nav stājies likumīgā spēkā .

NORAKSTS PAREIZS.

Daugavpils tiesas tiesnese I.Vaivode.

Daugavpilī, 28.04.2014.