Lietas arhīva Nr. K68-0221-18/10
ECLI:LV:RPPT:2018:0111.11095169217.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2018.gada 11.janvārī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa
tiesnese M.Bite
Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58 izskatīja rakstveida vienošanās procesā krimināllietu **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, apsūdzībā par Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā, 175. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu.
Pārbaudījusi pirmstiesas kriminālprocesā noslēgtās vienošanās noslēgšanas apstākļus un tās atbilstību Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma normām, tiesa

k o n s t a t ē j a :

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenas nolaupīšanas (zādzības) mēģinājumu, proti:
2017.gada 17.oktobrī plkst. 15.46 /pers. A/, atrodoties AS „Kesko Senukai Latvia" veikala „?-Senukai" tirdzniecības zālē Lucavsalas ielā 3, Rīgā, veikala darba laikā, brīvi piekļūstot, nolūkā izdarīt slepenu svešas kustamas mantas nolaupīšanu, no veikala stendiem paņēma un ielika iepirkumu ratos:
- divas leņķa slīpmašīnas GWS 10,8-76 V-EC katru 237,07 EUR vērtībā, par kopējo vērtību 474,14 EUR;
- vienu instrumentu komplektu GSR+GDX 18 V-EC 419,99 EUR vērtībā;
- divas leņķa slīpmašīnas GWS 18V 125 C KIT katru 499,99 EUR vērtībā, par kopējo vērtību 999,98 EUR.
Realizējot savu noziedzīgo nodomu un uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, /pers. A/ devās pie veikala ieejas un mēģināja ar iepirkumu ratiem iziet no veikala caur ieejas vārtiem, lai nemaksātu par paņemtajām precēm veikala kasē un prettiesiski iegūtu tās savā valdījumā, bet savu noziedzīgo nodomu nerealizēja līdz galam no viņa gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, jo viņa darbības pamanīja veikala apsargs un aizturēja viņu veikala tirdzniecības zālē pie ieejas vārtiem.
/pers. A/ izdalīja cietušajai AS „Kesko Senukai Latvia" piederošo kustamo mantu par kopējo vērtību 1894,11 EUR zādzības mēģinājumu.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā, 175.panta pirmajā daļā.
Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas prokuratūras prokurore M.Puļkina, atbilstoši Kriminālprocesa likuma 438.panta nosacījumiem, ar 2017.gada 20.decembra ierosinājumu par vienošanās apstiprināšanu un soda piespriešanu, nosūtīja tiesai krimināllietu Nr.11095169217 /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 15.panta ceturtās daļas, 175.panta pirmās daļas, lūdzot tiesu apstiprināt ar apsūdzēto 2017.gada 15.decembrī noslēgto vienošanos, atzīstot /pers. A/ par vainīgu Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā, 175. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem. (l.l. 85-86)
Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta pirmās daļas nosacījumiem un saskaņā ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas tiesneses 2017.gada 29.decembra lēmumu, krimināllietu /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 15.panta ceturtās daļas, 175panta pirmās daļas nolemts iztiesāt rakstveidā - vienošanās procesā.
Procesā iesaistīto personu iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā vai noraidījums tiesai netika saņemts.
Iepazīstoties ar kriminālprocesa Nr. 11095169217 materiāliem, tiesa konstatē, ka pirmstiesas izmeklēšanā - 2017.gada 15.decembrī, ievērojot Kriminālprocesa likuma 325.-327., 433.-437.panta nosacījumus, apsūdzētais /pers. A/ noslēdza vienošanos par vainas atzīšanu un sodu (l.l. 78-73).
Noslēdzot vienošanos, ir ņemts vērā, ka apsūdzētais ir piekritis vienošanās procesa piemērošanai; apsūdzētajam ir izskaidrotas tiesības vienošanās procesā un tā sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu; apsūdzētais atzina, ka krimināllietā ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu, un piekrita viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma apjomam, kvalifikācijai.
Pārbaudot *apsūdzētā personību raksturojošas ziņas, noskaidrots*, ka /pers. A/ dzimis /datums/Rīgā, Latvijas Republikas nepilsonis, ar 8 klašu izglītību, agrāk sodīts deviņas reizes par mantiska rakstura noziedzīgiem nodarījumiem un nodarījumiem , kas saistīti ar nelikumīgu narkotisko un psihotropo vielu lietošanu, deklarētā un faktiskā dzīvesvieta, /adrese/, nestrādā, neprecējies, apgādībā personu nav.
Tiesa secina, ka apsūdzētā faktiskās darbības pilnībā atbilst inkriminētā Krimināllikuma panta juridiskajai kvalifikācijai; tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu viņam inkriminētajā apsūdzībā; /pers. A/ vaina ir pierādīta pilnībā, līdz ar to ir pamats apstiprināt vienošanos, kas ir likumīga un pamatota, un taisīt notiesājošu spriedumu lietā.
Sods, par kuru apsūdzētais un prokurors vienojušies, atbilst nodarījuma smagumam, apsūdzētā personībai, soda mērķim un inkriminētā panta sankcijai; ir ievēroti Krimināllikuma 46.pantā norādītie soda noteikšanas vispārīgie principi un Krimināllikuma 35.panta definētie preventīvie soda mērķi.
Pie soda veida un mēra izvēles pamatoti ņemts vērā apsūdzētā atbildību mīkstinošais apstāklis saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu - savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana un to, ka izvēlējies vienkāršotu procesa norisi; saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.
Šī kriminālprocesa ietvaros /pers. A/ tika aizturēts no 2017.gada 17.oktobra plkst.18:35 līdz 2017.gada 19.oktobra plkst.11:10, t.i., divas dienas. (l.l. 23)
2017.gada 19.oktobrī /pers. A/ piemērots drošības līdzeklis – nodošana policijas uzraudzībā, kas grozāms uz apcietinājumu. (l.l. 27)
Pirmstiesas procesā cietušais AS "KESKO SENUKAI LATVIA" nepieteica kaitējuma kompensāciju, jo prece atdota atpakaļ un bija derīga turpmākai realizācijai. (l.l. 19)
Procesuālo izdevumu kriminālprocesā nav.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem izlemjama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540.[1], 543.pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā, 175. panta pirmajā daļā un, apstiprinot starp prokuroru un apsūdzēto noslēgto vienošanos**, sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trim) mēnešiem.**

Soda izciešanas termiņā ieskaitīt apcietinājumu no 2017.gada 17.oktobra plkst.18:35 līdz 2017.gada 19.oktobra plkst.11:10, t.i., divas dienas.

Līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim /pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā, grozīt uz apcietinājumu.

Lietisko pierādījumu pēc sprieduma spēkā stāšanās – vienu CD ar video novērošanas kameras ierakstiem, kas glabājas pie krimināllietas, atstāt lietā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Pilna sprieduma teksta pieejamības diena 2018.gada 5.februāris.

Tiesnese M.Bite