Lieta Nr. A 42 07051 10
Lietvedības Nr. A 00627-12/8

SPRIEDUMS
Latvijas tautas vārdā

Rīgā 2012.gada 18.janvārī

Administratīvā rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis M.Birkmanis,

piedaloties atbildētājas – Rīgas pilsētas pašvaldības pusē pieaicinātās iestādes – Rīgas domes pilnvarotajam pārstāvim *A.J.*,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvo lietu *V.K.* pieteikumā par Rīgas domes 2010.gada 17.jūnija lēmuma Nr.1-43/RD-10-719-ap atcelšanu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas domes Pašvaldības ieņēmumu pārvalde (turpmāk arī – RD PIP) 2010.gada 22.februārī nosūtīja *V.K.* (turpmāk arī – pieteicējs) maksāšanas paziņojumu par nekustamā īpašuma nodokli (turpmāk – NĪN) 2010.gadam Nr.PIPN-10-35295-mp/10-35055-AL/05-07 (turpmāk – Maksāšanas paziņojums).

[1.1] Maksāšanas paziņojumā norādīts, ka NĪN 2010.gadam Ls 13 621,67 ir aprēķināts par:
- noliktavu Rīgā, */adrese/*, kadastra apzīmējums */kadastra apzīmējums/*, platība 2565 kv.m, 1,5% apmērā no kadastrālās vērtības Ls 243 236. Nodoklis samaksai Ls 3648,54;
- nojumi Rīgā, */adrese/*, kadastra apzīmējums */kadastra apzīmējums/*, platība 21 kv.m, 1,5% apmērā no kadastrālās vērtības Ls 334. Nodoklis samaksai Ls 5,01;
- siltummezglu Rīgā, */adrese/*, kadastra apzīmējums */kadastra apzīmējums/*, platība 57 kv.m, 1,5% apmērā no kadastrālās vērtības Ls 1528. Nodoklis samaksai Ls 22,92;
- koksnes žāvētavu Rīgā, */adrese/*, kadastra apzīmējums */kadastra apzīmējums/*, platība 431 kv.m, 1,5% apmērā no kadastrālās vērtības Ls 21 565. Nodoklis samaksai Ls 323,48;
- zemi Rīgā, */adrese/*, kadastra apzīmējums */kadastra apzīmējums/*, platība 1264 kv.m, 1,5% apmērā no kadastrālās vērtības Ls 25 027, piemērojot nodokļa pieauguma ierobežojumu 25%. Nodoklis samaksai Ls 102,66;
- zemi Rīgā, */adrese/*, kadastra apzīmējums */kadastra apzīmējums/*, platība

674 kv.m, 1,5% apmērā no kadastrālās vērtības Ls 29 723, piemērojot, nodokļa pieauguma ierobežojumu 25%. Nodoklis samaksai Ls 93,81;
- noliktavu Rīgā, */adrese/*, kadastra apzīmējums */kadastra apzīmējums/*, platība 10006 kv.m, 1,5% apmērā no kadastrālās vērtības Ls 449 657. Nodoklis samaksai Ls 6 744,86;
- ražošanas ēku Rīgā, */adrese/*, kadastra apzīmējums */kadastra apzīmējums/*, platība 3967 kv.m, 1,5% apmērā no kadastrālās vērtības Ls 128 915. Nodoklis samaksai Ls 1 933,73;
- nojumi Rīgā, */adrese/*, kadastra apzīmējums */kadastra apzīmējums/*, platība 60 kv.m, 1,5% apmērā no kadastrālās vērtības Ls 813. Nodoklis samaksai Ls 12,20;
- sūkņu staciju Rīgā, */adrese/*, kadastra apzīmējums */kadastra apzīmējums/*, platība 7 kv.m, 1,5% apmērā no kadastrālās vērtības Ls 92. Nodoklis samaksai Ls 1,38;
- ražošanas ēku Rīgā, */adrese/*, kadastra apzīmējums */kadastra apzīmējums/*, platība 981 kv.m, 1,5% apmērā no kadastrālās vērtības Ls 44 136. Nodoklis samaksai Ls 662,04;
- nojumi Rīgā, */adrese/*, kadastra apzīmējums */kadastra apzīmējums/*, platība 110 kv.m, 1,5% apmērā no kadastrālās vērtības Ls 1677. Nodoklis samaksai Ls 25,16;
- sūkņu staciju Rīgā, */adrese/*, kadastra apzīmējums */kadastra apzīmējums/*, platība 42 kv.m, 1,5% apmērā no kadastrālās vērtības Ls 2162. Nodoklis samaksai Ls 32,43;
- sūkņu staciju Rīgā, */adrese/*, kadastra apzīmējums */kadastra apzīmējums/*, platība 9 kv.m, 1,5% apmērā no kadastrālās vērtības Ls 401. Nodoklis samaksai Ls 6,02;
- sūkņu staciju Rīgā, */adrese/*, kadastra apzīmējums */kadastra apzīmējums/*, platība 10 kv.m, 1,5% apmērā no kadastrālās vērtības Ls 495. Nodoklis samaksai Ls 7,43.

Maksāšanas paziņojumā ir norādīts, ka uz 2010.gada 22.februāri *V.K.* ir NĪN parāds Ls 69 718,02, kas iemaksājams nekavējoties, un NĪN par 2010.gadu iemaksājams šādos samaksas termiņos:
- līdz 2010.gada 31.martam – Ls 3405,47;
- līdz 2010.gada 17.maijam – Ls 3405,44;
- līdz 2010.gada 16.augustam – Ls 3405,39;
- līdz 2010.gada 15.novembrim – Ls 3405,37.

[1.2] RD PIP priekšnieka p.i., izskatījusi 2010.gada 23.martā saņemto *V.K.* apstrīdēšanas iesniegumu, ar 2010.gada 13.aprīļa lēmumu Nr.PIP-10-1854-ls/05-07/10-35055-AL atstāja negrozītu apstrīdēto Maksāšanas paziņojumu.

[1.3] Izskatījis pieteicēja 2010.gada 18.maijā saņemto apstrīdēšanas iesniegumu, Rīgas domes priekšsēdētāja p.i. ar 2010.gada 17.jūnija lēmumu Nr.1-43/RD-10-719-ap (turpmāk arī – Lēmums) atstāja negrozītu apstrīdēto lēmumu.

[2] 2010.gada 21.jūlijā Administratīvajā rajona tiesā saņemts *V.K.* pieteikums, kurā pieteicējs lūdz atcelt Lēmumu.

Ar Administratīvās rajona tiesas tiesneša 2010.gada 27.jūlija lēmumu pieteikums pieņemts un ierosināta administratīvā lieta.

Pieteikumā norādīti šādi apsvērumi.

[2.1] Pamatojoties uz likuma "Par nekustamā īpašuma nodokli" 8.panta trešo daļu, RD PIP bija pienākums pieteicējam nosūtīt maksāšanas paziņojumu par katru nekustamo īpašumu. Pieteicēja ieskatā viņam ir tiesības veikt maksājumus par katru objektu atsevišķi.

[2.2] Maksāšanas paziņojums sastādīts 2010.gada 22.februārī, tādējādi pārkāpjot likuma "Par nekustamā īpašuma nodokli" 6.panta pirmo daļu.

[2.3] Pieteicējs nepiekrīt viņam piederošajiem nekustamajiem īpašumiem aprēķinātajai kadastrālajai vērtībai. Pieteicēja ieskatā, Valsts zemes dienests aprēķina lielu ēku kadastrālo vērtību pēc nepilnīgiem datiem, neizvērtējot reālo situāciju un neapsekojot objektus reāli dabā.

[3] Atbildētāju pārstāvošā iestāde Rīgas dome tiesai iesniegtajā rakstveida paskaidrojumā norāda, ka pieteikums ir nepamatots un noraidāms uz turpmāk minēto argumentu pamata.

[3.1] Likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli" 8.pantā noteiktā kārtība attiecināma uz nodokļa administrācijas tiesībām saņemt nekustamā īpašuma nodokli attiecīgajā budžetā un minētās tiesību normas mērķis ir atvieglot iestādei attiecīgā nodokļa administrēšanas procesu, savukārt ar šo tiesību normu nav nostiprinātas privātpersonas tiesības prasīt nodrošināt iespēju maksāt nekustamā īpašuma nodokli pašvaldības budžetā par katru nekustamo īpašumu atsevišķi.

[3.2] Maksāšanas paziņojumā ir norādīta visa nepieciešamā informācija par katru nekustamā īpašuma nodokļa objektu.

[3.3] Attiecībā uz pieteicēja norādīto, ka, maksāšanas paziņojumu nosūtot 2010.gada 22.februārī, pārkāpta likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli" 6.panta pirmā daļa, kura noteic, ka pašvaldības par NĪN apmēru kārtējam taksācijas (kalendārajam) gadam paziņo maksātājam vai daudzdzīvokļu mājas apsaimniekotājam līdz tā paša gada 15.februārim [..], Rīgas dome norāda, ka saskaņā ar iepriekš norādītā likuma pārejas noteikumu $24.^{1}$ punktā noteikto nodokļa maksāšanas paziņojuma nosūtīšanas termiņš 2010.gadā ir ne vēlāk kā 15.septembris. Līdz ar to secināms, ka nodokļu administrācija ir savlaicīgi nosūtījusi pieteicējam maksāšanas paziņojumu.

[4] Pieteicējs uz tiesas sēdi nav ieradies. 2012.gada 10.janvārī tiesā saņemts pieteicēja iesniegums, kurā lūgts atlikt lietas izskatīšanu, norādot, ka pieteicējam darbnespējas dēļ nav iespējams ierasties uz tiesas sēdi. Ņemot vērā, ka pieteicējs par lietas izskatīšanas vietu un laiku informēts likumā noteiktajā kārtībā un lietā ir pietiekami pierādījumu, tiesa atzīst, ka lietu iespējams izskatīt bez pieteicēja klātbūtnes.

Motīvu daļa

[5] Tiesa, pārbaudot lietas materiālus un noklausoties atbildētāja pārstāvja paskaidrojumus, atzīst, ka pieteikums ir nepamatots un noraidāms.

[6] Pieteicējs norāda, ka, pamatojoties uz likuma "Par nekustamā īpašuma nodokli" 8.panta trešo daļu, RD PIP bija pienākums pieteicējam nosūtīt maksāšanas paziņojumu par katru nekustamo īpašumu atsevišķi.

Līdz ar to tiesa konstatē, ka lietā pastāv strīds par to, vai RD PIP bija tiesīga vienā maksāšanas paziņojumā informēt pieteicēju par nekustamā īpašuma nodokli 2010.gadam visiem viņam piederošajiem īpašumiem Rīgas pilsētas pašvaldības teritorijā.

[7] Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli" 8.panta trešo daļu, ja kādas personas īpašumā vai valdījumā ir vairāki nekustamie īpašumi, NĪN tiek aprēķināts un iemaksāts atsevišķi par katru nekustamo īpašumu tās republikas pilsētas vai novada pašvaldības budžetā, kuras administratīvajā teritorijā atrodas nekustamais īpašums vai tā daļa.

Tiesa uzskata, ka citētā tiesību norma nav interpretējama tādejādi, ka nodokļu administrācijas pienākums ir paziņot nodokļu maksātājam, nosūtot atsevišķu maksāšanas paziņojumu par katru tā īpašumā vai tiesiskā valdījumā esošo nekustamo īpašumu.

Gadījumā, ja kādas personas īpašumā vai valdījumā ir vairāki nekustamie īpašumi, tad NĪN tiek aprēķināts un iemaksāts atsevišķi par katru nekustamo īpašumu tā pagasta, novada vai pilsētas pašvaldības budžetā, kuras administratīvajā teritorijā atrodas nekustamais īpašums vai tā daļa.

Minētās normas mērķis ir noteikt kārtību, kādā NĪN ir maksājams, ja nekustamie īpašumi atrodas dažādu pašvaldību administratīvajās teritorijās, proti, ka tas iemaksājams tās pašvaldības budžetā, kurā nekustamais īpašums vai tā daļa atrodas.

[8] Kā arguments tam, ka pašvaldībai nav pienākuma sūtīt atsevišķu maksāšanas paziņojumu par katru nekustamo īpašumu, norādāms 2006.gada 20.jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.495 "Likuma "Par nekustamā īpašuma nodokli" normu piemērošanas kārtība" (turpmāk – Noteikumi Nr.495) 37.punktā noteiktais, ka pašvaldība NĪN maksāšanas paziņojumu var nosūtīt par katru nekustamā īpašuma objektu atsevišķi. Tātad šī norma paredz pašvaldības izvēles tiesības – izdot vienu administratīvo aktu par visiem nekustamā īpašuma nodokļa objektiem, vai par katru atsevišķi.

Tā kā Rīgas domes Pašvaldības ieņēmumu pārvaldes 2010.gada 22.februāra maksāšanas paziņojums par NĪN 2010.gadam Nr.PIPN-10-35295-mp/10-35055-AL/05-07, kas ir izdots par visiem pieteicējam piederošajiem NĪN objektiem, ir stājies spēkā, šādā formā tas arī izpildāms

un nav tiesiska pamata to atcelt, līdz ar to nav arī tiesiska pamata izdot jaunus administratīvos aktus – maksāšanas paziņojumus par katru NĪN objektu atsevišķi.

Nav mazsvarīgi arī tas, ka nosūtot vienu maksāšanas paziņojumu tiek ieekonomēti pašvaldības resursi.

[9] Atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli" 6.panta trešajai daļai, nekustamā īpašuma nodoklis maksājams reizi ceturksnī – ne vēlāk kā 31.martā, 15.maijā, 15.augustā un 15.novembrī – vienas ceturtdaļas apmērā no nodokļa gada summas. Nodokli var nomaksāt arī reizi gadā avansa veidā.

Noteikumu Nr.495 42.1.punkts nosaka, ka, piemērojot likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli" 6.panta trešo daļu, ja nodokli maksā par vairākiem nekustamajiem īpašumiem, kas atrodas vienas pašvaldības teritorijā, samaksātā nodokļa summa tiek sadalīta proporcionāli atsevišķiem objektiem. Savukārt 24.punktā noteikts, ka, piemērojot likuma 3.pantu, lai nodrošinātu aprēķinātā nodokļa uzskaiti, pašvaldība taksācijas gada sākumā katram nodokļu maksātājam atver personīgo kontu.

Ņemot vērā minēto regulējumu, NĪN administrēšanas sistēmā visām fiziskām un juridiskām personām, kurām ir vairāki nekustamie īpašumi, personīgie konti ir apvienoti, un pilnīga nodokļu samaksa nevar radīt privātpersonai nelabvēlīgas sekas.

Tiesa piekrīt atbildētāja izdarītajam secinājumam, ka nodokļu maksātājs nevar maksāt NĪN tikai par vienu nekustamo īpašumu, savukārt par citiem nekustamajiem īpašumiem nemaksāt un veidot NĪN parādus.

[10] Likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli" 6.panta pirmā daļa noteic, ka pašvaldības par NĪN apmēru kārtējam taksācijas (kalendārajam) gadam paziņo maksātājam vai daudzdzīvokļu mājas apsaimniekotājam līdz tā paša gada 15.februārim, nosūtot maksāšanas paziņojumu viņam vai viņa pilnvarniekam pēc norādītās adreses.

Saskaņā ar likuma pārejas noteikumos $24.^{1}$ punktā noteikto nodokļa maksāšanas paziņojuma nosūtīšanas termiņš 2010.gadā ir ne vēlāk kā 15.septembris.

Tādejādi nav pamatots pieteicēja arguments, ka, nosūtot 2010.gada 22.februārī maksāšanas paziņojumu 2010.gadam, atbildētāja būtu pārkāpusi nodokļa paziņošanas laiku.

[11] Saskaņā ar Administratīva procesa likuma 7.pantu iestādes un tiesas rīcībai jāatbilst tiesību normām. Iestāde un tiesa darbojas normatīvajos aktos noteikto pilnvaru ietvaros un savas pilnvaras var izmantot tikai atbilstoši pilnvarojuma jēgai un mērķim.

Ņemot vērā iepriekš spriedumā konstatēto, tiesa neatrod pamatu Lēmuma atzīšanai par prettiesisku. Atbildētāja Lēmumā ir vērtējusi tās rīcībā esošos pierādījumus un pieteicējam nelabvēlīgs administratīvais akts

ir izdots pamatoti. Līdz ar to tiesa secina, ka Lēmums ir tiesisks administratīvais akts, savukārt pieteicēja pieteikums nav pamatots.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 246.-251.pantu un 289.-291.pantu, tiesa

nosprieda

noraidīt pilnībā *V.K.* pieteikumu par Rīgas domes 2010.gada 17.jūnija lēmuma Nr.1-43/RD-10-719-ap atcelšanu.

Spriedumu var pārsūdzēt Administratīvajā apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā.

Tiesnesis M.Birkmanis