Lietas Nr. C32349113
Lietas arhīva Nr. C-0306-14
2014.gada 10.septembrī

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļu rajona tiesas tiesnese R. Krēsliņa

2014. gada 10.septembrī Preiļos, Talsu ielā 2, izskatot rakstveida procesā civillietu Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Ātrais kredīts" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu,

Aprakstošā daļa

2013.gada 17.oktobrī sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Ātrais kredīts" (turpmāk tekstā –„prasītājs") cēla tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk tekstā – „atbildētājs") par naudas piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājs 2011. gada 12.decembrī prasītāja mājas lapā www.atraiskredits.lv aizpildīja reģistrācijas formu, apliecināja, ka piekrīt Kredītlīguma noteikumiem (Kredīta līguma kopējie noteikumi, kuru AKST kods ir 79C1 0244 B39B 3HAD 9AE9 60E4 SCI 5 E46D - turpmāk tekstā Noteikumi, apstiprināja reģistrāciju un no sava norēķinu konta /numurs/ uz prasītāja norēķinu kontu A/S ,,Swedbank" LV41HABA0551021740568 veica reģistrācijas maksājumu Ls 0,01 apmērā *(skatīt pielikumuNr.11)*.

Atbildētājs izvēlējās kredīta nosacījumus, tos apstiprināja un saņēma no prasītāja Kredītu nosacījumus apstiprinošu īsziņu. Prasītājs 07.03.2012. pārskaitīja pieprasīto kredītu Ls 200.00 apmērā uz atbildētāja norādīto bankas norēķinu kontu, nosakot atmaksas termiņu līdz 04.04.2012. un procentus par kredīta lietošana, par 28 dienām Ls 48,00 apmērā.

Noteiktajā termiņā (21.07.2012.) atbildētājs doto aizdevumu neatgrieza, kā arī neveica kredīta procentu summas samaksu.

Prasītājs nosūtīja atbildētājam vairākus atgādinājumus, paziņojumus, brīdinājumus uz atbildētāja norādīto elektronisko pasta adresi. Atbildētājs nav paziņojis Kreditoram par adrešu maiņu (ja tāda ir notikusi), nereaģēja uz prasītāja nosūtītajiem brīdinājumiem un joprojām neuzskatīja par vajadzīgu doto aizdevumu atmaksāt norādītajā termiņā, kā arī nav centies vienoties ar prasītāju par citiem atmaksas termiņiem.

Lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam visu prasības summu Ls 605,25 apmērā, kas sastāv no kredīta pamatsummas parāda Ls 200,00, procentu par kredīta lietošanu summas Ls 200,00 un līgumsoda 200,00 apmērā, nodarītos zaudējumus Ls 5,25 apmērā, visus tiesāšanās izdevumus, tajā skaitā, samaksāto valsts nodevu Ls 90,79 apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30 apmērā, noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz pilnai sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 procentus gadā no neatmaksātas kredīta summas Ls 200,00, sākot ar sprieduma spēkā stāšanās brīdi. Norādīja, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1425., 1587., 1588., 1716., 1720., 1753., 1756., 1764., 1779., 1843., 1934., 1943., 1946.pantiem.

Civillieta Nr.C323491-13 sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Ātrais kredīts" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu, pamatojoties uz Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētājas rezolūciju, saskaņā ar Civilprocesa likuma 32.^{1} pantu, Preiļu rajona tiesā saņemta 2014.gada 27.februārī.

Ar Preiļu rajona tiesas tiesneses 2014.gada 28.februāra lēmumu nolemts pieņemt SIA „Ātrais kredīts" maza apmēra prasību par naudas piedziņu uzskatīšanai Preiļu rajona tiesā.

Atbildētājs par prasību nav sniedzis paskaidrojumu. Atbildētājam adresētie dokumenti nosūtīti uz deklarēto dzīvesvietas adresi. Līdz ar to, atzīstams, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1} panta otrās daļas prezumpcijai dokumenti atbildētājam izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas. Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrā daļa nosaka, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu, vienlaikus ar dokumentu nosūtīšanu pusēm (148.pants), pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, 2014.gada 18. martā pusēm ir paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā, tas ir – 2014.gada 10.septembrī.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Lietas materiāli apliecina, ka pamatojoties uz atbildētāja 2011. gada 12.decembrī prasītāja mājas lapā www.atraiskredits.lv aizpildīto reģistrācijas formu, apliecināja, ka piekrīt Kredītlīguma noteikumiem (Kredīta līguma kopējie noteikumi, kuru AKST kods ir 79C1 0244 B39B 3HAD 9AE9 60E4 SCI 5 E46D, starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts kredīta līgums, saskaņā ar kuru atbildētājs 2012. gada 7.martā saņēma no prasītāja aizdevumu Ls 200,00 apmērā.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, kādu viņš saņēmis, un saskaņā ar Civillikuma 1946.panta pirmo daļu procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti.

Civillikuma 1753.pants nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu un Civillikuma 1757.pants paredz, ka, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs.

Aizdevuma līguma speciālie noteikumi un kredīta līguma vispārīgie noteikumi nosaka, ka prasītājs izsniedz atbildētājam kredītu Ls 200,00 apmērā uz 28 dienām ar kredīta atmaksāšanas datumu 2012.gada 4.aprīlī, nosakot procentus par aizdevuma lietošanu par minēto periodu Ls 48,00 apmērā. Prasītājs ir aprēķinājis procentus par kredīta izmantošanu no neatmaksātās kredīta summas par laika periodu no 2012. gada 23.jūnija līdz 2013. gada 20.augustam Ls 604,40, samazinot aizdevuma procentu summu līdz Ls 200,00 sakarā ar to, ka procentu pieaugums nedrīkst būt lielāks par pamatsummu.

Tiesa atzīst, ka prasītājs pamatoti aprēķinājis procentus, jo to maksu paredz pušu noslēgtā aizdevuma līguma speciālie noteikumi. Procentu apmērs pierādīts ar prasītāja sastādīto aprēķinu.

Civillikuma 1717.pants nosaka, ka līgumsoda apmēru nosaka līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas.

Civillikuma 1720.pants nosaka, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Šajā gadījumā līgumsods bija noteikts par aizdevuma maksājumu nokavējumu.

Saskaņā ar kredīta līguma vispārīgo noteikumu 5.1.punktu, ja kredīta ņēmējs neveic atmaksu kredīta atmaksas dienā, tas maksā kreditoram līgumsodu 1 procentu apmērā no termiņā nesamaksātās kredīta summas par katru nokavēto dienu.

Prasītājs ir aprēķinājis līgumsodu par laika periodu no 22.07.2012 līdz 20.08.2013 Ls 790,00 apmērā, ko prasītājs, sakarā ar to, ka kavējuma nauda ir nesamērīgi liela, to ir samazinājis līdz Ls 200,00.

Tiesa, ņemot vērā samērīguma principu, atzīst, ka kavējuma nauda būtu samazināma līdz parāda pamatsummas apjomam Ls 200,00.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu „katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība".

Atbildētājs nekādus iebildumus pret celto prasību tiesā nav iesniedzis, kā arī nav iesniedzis pierādījumus tam, ka kredīta parāds būtu samaksāts. Līdz ar to tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma par pamatparāda Ls 200,00, līgumisko procentu Ls 200,00, kas aprēķināti par laika periodu no 2012. gada 23. jūnija līdz 2013.gada 20. augustam un nesamaksātā līgumsoda par laika periodu no 2012. gada 22. jūlija līdz 2013. gada 20. augustam Ls 200,00 piedziņu.

Prasība daļā par zaudējumu par pieteikuma iesniegšanu tiesā par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā Ls 5,25 apmērā piedziņu no atbildētāja noraidāma šādu apsvērumu dēļ.

No prasības pieteikuma satura un lietā esošā 2013. gada 13. jūnijā maksājuma dokumenta Nr.6585 irredzams, ka minētā summa Ls 5,25saskaņā ar Civilprocesa likuma 406.^{3} panta trešo daļu maksāta kā ar lietas izskatīšanu saistīti izdevumi, ko likums noteicis par brīdinājuma izsniegšanu parādniekam īpašas tiesvedības lietās - par saistību nodošanu piespiedu izpildīšanai brīdinājuma kārtībā saskaņā ar Civilprocesa likuma 50.^{1}nodaļas noteikumiem. Procesuālā kārtība, kādā ir vai nav atlīdzināmi šādi procesuālie tiesvedības izdevumi, noteikta minētajā Civilprocesa likuma 50.^{1}nodaļā.

Konkrētajā lietā ir likumīgs un pietiekams pamats prasītāja lūguma noraidīšanai par zaudējumu piedziņu Ls 5,25 apmērā, kas radušies kā procesuāli ar lietas izskatīšanu saistīti izdevumi citā lietā par saistības nodošanu izpildīšanai brīdinājuma kārtībā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Līdz ar to prasītājam ir tiesības saņemt procentus no nesamaksātās parāda summas Ls 200,00.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam ir jāpiedzen tiesas izdevumi – valsts nodeva Ls 90,79 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30.

Ņemot vērā, ka 2014.gada 1.janvārī ir stājies spēkā *Euro* ieviešanas kārtības likums, piedzenamās summas apmērs nosakāms *euro*, tās konvertējot saskaņā ar Padomes noteikto maiņas kursu (1*euro*= 0,702804 lati).

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, kas nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto, saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.,15.,41., 97.,190., 195., 204.[1], 250.[22], 250.[25] , 250.[27]pantiem, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers.A/personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotuatbildību „Ātrais kredīts", reģistrācijas Nr.40103183139, kredīta parādu 284,57*euro* (divi simti astoņdesmit četri *euro,* 57centi) (Ls 200,00), procentus 284,57*euro* (divi simti astoņdesmit četri *euro,* 57centi) (Ls 200,00), kas aprēķināti par laika periodu no 2012. gada 23.jūnija līdz 2013.gada 20.augustam, līgumsodu 284,57*euro* (divi simti astoņdesmit četri *euro,* 57centi) (Ls 200,00), kas aprēķināti par laika periodu no 2012. gada 22. jūlijam līdz 2013. gada 20.augustam, valsts nodevu 129,18 *euro* (viens simts divdesmit deviņi *euro,* 18 centi), (Ls 90,79), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* (četri *euro,* 70 centi) (Ls 3,30), kopā *euro* 987,60 (deviņi simti astoņdesmit septiņi *euro*, 60 centi).

Parāda atmaksa prasītājam veicama SIA „Ātrais kredīts" kontā Nr.LV41HABA0551021740568 akciju sabiedrībā „Swedbank".

Atzīt prasītāja sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Ātrais kredīts", reģistrācijas Nr.40103183139, tiesības par laiku līdz sprieduma pilnai izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos seši procenti gadā no aizdevuma pamatsummas 284,57*euro* (divi simti astoņdesmit četri *euro,* 57centi), ievērojot 1763.pantā noteiktos procentu ierobežojumus.

Pārējā daļā prasību noraidīt.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma daļā par tiesas izdevumu piedziņu labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Preiļu rajona tiesā.

Tiesnese R. Krēsliņa