ECLI:LV:RIRT:2018:0515.11520022818.2.S

Nr.11520022818
K33-**0553-**18/10

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
2018.gada 15.maijā

Rīgas rajona tiesa
tiesnese I.Siliņeviča
piedaloties prokuroram Dž.Pookam

izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, krimināllietu, kurā /pers. A/, *personas kods /personas kods/*, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas,

k o n s t a t ē j a :

/pers. A/, vadīja transportlīdzekli, atrodoties alkohola ietekmē, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, un tieši:

2018.gada 25.martā, plkst.22.44, /pers. A/ Salaspils novadā, apdzīvotā vietā "Salaspils", pa autoceļa Rīga - Daugavpils, no Rīgas ielas puses, autoceļa Saulkalne - Baltezers virzienā, vadīja transportlīdzekli automobili /TL marka/ ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, atrodoties alkohola ietekmē, ar alkohola saturu izelpojamā gaisā 2,90 promiles.

Ar savu rīcību, vadot transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, atrodoties alkohola ietekmē, /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas ir paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmā daļā.

Tiesas sēdē **apsūdzētais** sevi par vainīgu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina, apstiprināja apsūdzībā norādītos apstākļus un piekrita neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā. Notikušo nožēloja, atzina, ka rīkojies nepārdomāti, turpmāk šādas darbības nepieļaus.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā vaina noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, par ko viņš saukts pie kriminālatbildības, ir pierādīta.

Tiesa apsūdzētā darbības atzīst par noziedzīgu nodarījumu un kvalificē tās pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētais ir sodāms par šī noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu un, nosakot sodu un tā mēru, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, vainīgā personību, personas resocializācijas iespējas, kā arī atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētais izdarījis noziedzīgus nodarījumus, kas pieskaitāms pie mazāk smagiem noziegumiem.

Par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2. daļu, tiesa atzīst viņa vaļsirdīgo atzīšanos un izdarītā nožēlošanu.

Apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli, kas izsmeļoši uzskaitīti Krimināllikuma 48.pantā, tiesa nekonstatē.

Pārbaudot apsūdzētā personību, noskaidrots, ka Krimināllikuma 63.panta izpratnē atzīstams par nesodītu *(lietas 32.-33.lapa),* administratīvi sodīts *(lietas 32.lapa),* ir pastāvīga dzīves vieta, strādā, apgādībā divi bērni.

Pie minētā tā kopumā un, izvērtējusi prokurora viedokli par soda noteikšanu piespiedu darbu veidā, piemērojot papildsodu, paša apsūdzētā viedokli par iespējamo sodu, kā arī ņemot vērā lietas apstākļus, apsūdzētajam konstatēto alkohola koncentrācijas daudzumu, tiesa atzīst, ka sods vainīgajam nosakāms inkriminēto pantu sankciju robežās- piespiedu darbu veidā, piemērojot Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas sankcijā paredzēto papildsodu- transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana, nepiemērojot mantas konfiskāciju.

Tiesa atzīst, ka citu sankcijā paredzēto sodu piemērošana nebūtu vērsta uz soda mērķa sasniegšanu.

Tiesa nesaskatu lietderību un pamatu piemērot papildsodu- mantas konfiskācija, jo lietā nav norādīta manta, uz kuru vērst konfiskāciju.

Nosakot papildsoda mēru, tiesa ņem vērā konstatēto promiļu skaitu, kā arī transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas ilgumu Administratīvo pārkāpumu kodeksā par transportlīdzekļa vadīšanu alkohola ietekmē un soda individualizāciju.

Nodrošinājuma valsts aģentūra iesniegusi izdevumu aprēķinu Nr.936, no kura redzams, ka a/m /TL marka/ ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ nogādāšanu glabāšanai (pārvietošana) izdevumi ir 105,88 *euro* un ar glabāšanu saistītie izdevumi par 2 dienām ir 22,76 *euro*, kopā administratīvā pārkāpuma lietā Nr. PC329083/11520022818 izdevumi par a/m pārvietošanu glabāšanai un glabāšanu sastāda 128,64 *euro (lietas 45.-46.lapa)*.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta 1.daļas 7^1.punktu- procesuālie izdevumi ir, *izdevumi, kas radušies administratīvā pārkāpuma lietā, kurā pieņemts lēmums par administratīvā pārkāpuma lietvedības izbeigšanu, materiālus nododot izmeklēšanas iestādei, vai pieņemtais nolēmums ir atcelts sakarā ar kriminālprocesa uzsākšanu vai zaudējis spēku sakarā ar personas saukšanu pie kriminālatbildības.*

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta 1.daļu - *procesuālos izdevumus ar tiesas nolēmumu piedzen no notiesātā.*

Tiesa, pārbaudījusi Nodrošinājuma valsts aģentūras iesniegtos materiālus, atzīst, ka procesuālie izdevumi 128,64 *euro* apmērā par transportlīdzekļa pārvietošanu un glabāšanu ir pamatoti un Nodrošinājuma valsts aģentūras labā piedzenami no apsūdzētā.

Lietas materiāliem pievienots Valsts policijas norādītais izdevumu apmērs par alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikto pārbaudi – 15,65 *euro (lietas 26.lapa)*.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta 1.daļas 7^2.punktu- procesuālie izdevumi ir, *izdevumi, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko, psihotropo, toksisko vai citu apreibinošu vielu ietekmes konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.*

Tiesa, pārbaudījusi Valsts policijas iesniegtos materiālus, atzīst, ka atbilstoši Kriminālprocesa likuma 367.pantam un 368.pantam, krimināllietas procesuālie izdevumi 15,65 *euro* apmērā ir pamatoti un Valsts policijas labā piedzenami no apsūdzētā.

Lietiskie pierādījumi lietā nav konstatēti.

Piemērotie drošības līdzekļi - uzturēšanās noteiktā vietā un aizliegums izbraukt no valsts atstājami negrozīts līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499., 511., 512., 514. un 520. pantu tiesa

n o s p r i e d a :

atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu uz 200 *(divi simti)* stundām, atņemot transporta līdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 *(četriem)* gadiem.

Izpildot piespiedu darbu ņemt vērā aizturēšanā pavadīto laiku 2018.gada 26.martā un saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu- ieskaitīt soda izciešanā 8 (astoņas) piespiedu darba stundas.

Notiesātajam, kuram piespriests piespiedu darbs, ir pienākums desmit darba dienu laikā no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas pieteikties piespiedu darba izpildes institūcijā –Valsts probācijas dienestā, atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai piespriestā soda izciešanai.

Drošības līdzekli- uzturēšanās noteiktā vietā un aizliegumu izbraukt no valsts –līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai atstāt negrozītu.

Piedzīt no /pers. A/ procesuālos izdevumus par labu valstij 128,64 *euro* apmērā. Procesuālos izdevumus ieskaitīt: Nodrošinājuma valsts aģentūrai reģ. Nr.90009112024, konta Nr. LV86TREL2140651020000, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: lieta Nr. PC329083/11520022818, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā, Lomonosova ielā 10, Rīgā.

Noteikt termiņu lēmuma noteikto piedziņu labprātīgai izpildei - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, ja labprātīga izpilde norādītā laikā nenotiek, spriedums daļā par piedziņu valsts labā tiek nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Piedzīt no /pers. A/ procesuālos izdevumus par labu valstij 15,65 *euro* apmērā. Procesuālos izdevumus ieskaitīt: Valsts policija reģ. Nr.90000099040, konta Nr. LV96TREL2140091033000, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: lieta Nr. PC329083/11520022818, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā, Lomonosova ielā 10, Rīgā.

Noteikt termiņu lēmuma noteikto piedziņu labprātīgai izpildei - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, ja labprātīga izpilde norādītā laikā nenotiek, spriedums daļā par piedziņu valsts labā tiek nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas Apgabaltiesā 10 dienu laikā, pēc dienas kad kļuvis pieejams tiesas spriedums, apelācijas kārtībā tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, sūdzību iesniedzot rajona tiesā.

Sprieduma pieejamības diena - 2018. gada 15.maijā.

Tiesnese I.Siliņeviča