Lieta Nr.C770985023
Nr.C-09850-23/85
ECLI:LV:RPT:2023:1107.C770985023.3.S

Rīgas pilsētas tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2023.gada 7.novembrī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese G.Rozīte-Pupkeviča
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras civillietu akciju sabiedrības "Sadales tīkls" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Akciju sabiedrība "Sadales tīkls" (turpmāk arī prasītāja) 2023.gada 14.martā cēlusi prasību Rīgas pilsētas tiesā pret /pers. A/ (turpmāk arī atbildētāja) par naudas piedziņu, ar kuru lūgusi piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai pamatparādu 599,89 *euro*, samaksāto valsts nodevu 89,98 *euro*, kā arī prasītāja lūgusi atzīt tās tiesības saņemt likumiskos procentus 6% no simta gadā no galvenā parāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota ar turpmāk norādītajiem apstākļiem.

[1.1] Starp akciju sabiedrību "Latvenergo" kā elektroenerģijas tirgotāju un atbildētāju, kā lietotāju 2015.gada 1.novembrī ticis noslēgts līgums Nr.1065264408 (turpmāk arī līgums) par elektroenerģijas tirdzniecību objektā /adrese/ (turpmāk arī objekts).

Atbilstoši Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas 2007.gada 21.februāra lēmumam Nr.28 un prasītājai izsniegtai licencei Nr.E13017 elektroenerģijas sadalei Latvijas Republikas teritorijā, akciju sabiedrība "Sadales tīkls" no savas puses pildījusi elektroenerģijas sadales sistēmas operatora pienākumus un piegādājusi elektroenerģiju objektam.

[1.2] Par patērētās elektroenerģijas parāda nemaksāšanu 2020.gada 10.februārī objektā tikusi atslēgta elektroenerģijas piegāde ar elektroenerģijas komercuzskaites mēraparāta Nr.33074712 rādījumu 012545.

[1.3] Prasītājas darbinieki 2022.gada 23.februārī, pārbaudot elektroietaises objektā konstatējuši, ka objektā patvaļīgi, bez uzskaites un maksas tiek lietota elektroenerģija - bojājot prasītājas uzstādīto plombējumu ir atjaunota elektroenerģijas padeve objektam.

Par minēto, pamatojoties uz Ministru kabineta 2014.gada 21.janvāra noteikumu Nr.50 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" (turpmāk arī noteikumi Nr.50) 109.punktu ticis sagatavots akts Nr.3808567 un fiksēts skaitītāja rādījums 015346.

Konstatējot faktu, ar kuru radīta iespēja elektroenerģiju lietot bez maksas noteikumu Nr.50 112.punkts neuzliek prasītājai par pienākumu noskaidrot vainīgo personu, bet gan piešķir tiesības veikt elektroenerģijas apjoma pārrēķinu par laikposmu no pēdējās sistēmas operatora veiktās lietotājam uzstādītā komercuzskaites mēraparāta pārbaudes dienas līdz pārkāpuma atklāšanas dienai pēc pievienojuma maksimālās caurlaides spējas diennakts 24 stundu periodā.

Pamatojoties uz aktā Nr.3808567 konstatēto, prasītāja veikusi pārrēķinu par laika periodu no 2020.gada 11.februāra līdz 2022.gada 23.februārim un 2022.gada 21.aprīlī izrakstījusi atbildētājai rēķinu Nr. 202293444417 par summu 599,89 *euro*.

Atbildētāja rēķina samaksu nav veikusi.

[1.4] Lai arī prasītāja 2023.gada 10.janvārī nosūtīja atbildētājai pirmstiesas brīdinājumu Nr.30VD00-42/36, atbildētāja līdz prasības celšanas brīdim parāda samaksu nav īstenojusi.

[1.5] Prasība pamatota ar Civillikuma 1402., 1635., 1765., 1811.pantu.

[2] Atbildētāja rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus tiesā nav cēlusi, lai arī tiesa 2023.gada 22.martā prasības pieteikumu nosūtījusi atbildētājai, ievērojot Civilprocesa likuma 56.pantā nostiprināto paziņošanas kārtību, uz atbildētājas deklarētās dzīvesvietas adresi /adrese/. Tiesas sūtītā korespondence atpakaļ nav saņemta, līdz ar ko tiesa prezumē, ka atbildētāja prasības pieteikumu ir saņēmusi un iepazinusies ar tajā norādītajiem apstākļiem.

[3] Tiesa 2023.gada 29.jūnijā pusēm nosūtījusi paziņojumu par lietas izskatīšanu Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmās daļas kārtībā un nolēmuma pieejamības datumu.

Līdz ar ko tiesa pusēm saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu ir izskaidrojusi pušu procesuālās tiesības, informējusi par tiesas sastāvu, kas skatīs lietu, un izskaidrojusi tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrajai daļai paskaidrojumu neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Motīvu daļa

[4] Novērtējusi prasības pieteikumā norādītos apstākļus, pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība kā pamatota ir apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu vienkāršotās procedūras lietā taisāms saīsinātais spriedums, kas sastādāms saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus pēc kuriem vadījusies tiesa.

[5] Prasītāja lūgusi atlīdzināt galveno parādu 599,89 *euro*, kas aprēķināts par laika periodu no 2020.gada 11.februāra līdz 2022.gada 23.februārim.

Pie lietā konstatētajiem apstākļiem, novērtējusi lietas materiāliem pievienotajā aktā Nr.3808567 ietvertos faktus kopsakarā ar tam pievienotajām fotofiksācijām, neuzskaitītās elektroenerģijas aprēķinu un 2022.gada 21.aprīlī izrakstīto rēķinu Nr.202293444417, Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2021.gada 18.jūnija spriedumu lietā Nr.C29329920 un Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.51 zvērināta tiesu izpildītāja 2022.gada 25.marta paziņojumu Nr.03215/051/2022-NOS, ievērojot to, ka atbildētāja nav cēlusi tiesā iebildumus vai iesniegusi pierādījumus par parāda samaksu Civillikuma 1838.panta izpratnē, tiesa atzīst, ka prasība daļā par pamatparāda 599,89 *euro* piedziņu, pamatojoties uz Civillikuma 3., 1402., 1635.,

1811., 1838., 2021., 2107.pantu, Ministru kabineta 2014.gada 21.janvāra noteikumu Nr.50 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 112. līdz 115.punktu, kā pamatota ir apmierināma.

[6] Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam un Civillikuma 1765.pantam tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos 6% (sešus) procentus gadā no piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punkta noteikumus, t.i., procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājai piespriežami pēdējās samaksātie tiesas izdevumi - valsts nodeva 89,98 *euro*.

Savukārt, atbilstoši Ministru kabineta noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5.punktam lietas izskatīšanas laikā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4 *euro* piedzenami no atbildētājas par labu valstij.

Tiesa vērš uzmanību, ka tiesas izdevumu labprātīgas samaksas gadījumā maksājumu apliecinošs dokuments obligāti iesniedzams Rīgas pilsētas tiesā, pretējā gadījumā par tiesas nolēmumu tiks sagatavots izpildu raksts Civilprocesa likuma 69.nodaļā piespiedu izpildes lietvedības uzsākšanai.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājai nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 93.?97.pantu, 190.-193.pantu, 194.panta pirmās daļas 3.punktu, 195., 204.[1], 250.[25]panta pirmo daļu, 250.[27]pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu par labu akciju sabiedrībai "Sadales tīkls", reģistrācijas Nr.40003857687, pamatparādu 599,89 *euro* par laika periodu no 2020.gada 11.februāra līdz 2022.gada 23.februārim un tiesas izdevumus 89,98 *euro*, kopā piedzīt 689,87 *euro* (seši simti astoņdesmit deviņus *euro* un 87 centus).

Noteikt akciju sabiedrībai "Sadales tīkls", reģistrācijas Nr.40003857687, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus) procentus gadā no piedzītās parāda summas (689,87 *euro*), ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punkta noteikumus, t.i., procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt, ka samaksa par labu akciju sabiedrībai "Sadales tīkls", reģistrācijas Nr.40003857687, veicama tās AS "SEB Banka" norēķinu kontā Nr.LV30UNLA0050010406568.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4 *euro* (četrus *euro*).

Noteikt, ka ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksa par labu valstij veicama Tiesu administrācijas Valsts kases kontā Nr.LV51TREL2190458019000, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: lietu identificējoša informācija.

Tiesas izdevumu labprātīgas samaksas gadījumā maksājumu apliecinošs dokuments obligāti iesniedzams Rīgas pilsētas tiesā.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums tiešsaistes sistēmā pieejams 2023.gada 7.novembrī.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas pilsētas tiesā. Lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 (divdesmit) dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese G.Rozīte?Pupkeviča

Dokuments ir elektroniski parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu