Lietas arhīva Nr. 1-0456-18/3
ECLI:LV:REZT:2018:1031.126045618.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rēzeknē 2018.gada 31.oktobrī

Rēzeknes tiesa, tiesnese A.Jermacāne,
izskatījusi atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma materiālu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtās daļas,

konstatēja:

2018.gada 10.septembrī plkst.15.48 /adrese/ /pers. A/ atpakaļgaitā vadīja transportlīdzekli *VW Passat Variant* ar reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/virzienā uz a/c A13 atrodoties alkohola reiburna ietekmē. Pārbaude veikta Rēzeknes slimnīcā, medicīniskās pārbaudes protokols Nr.97. /pers. A/ tika konstatēts alkohola reibums 2,4 promiles.

Pārkāptas Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkta prasības.

/pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā – LAPK) 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par šo faktu 2018.gada 26.oktobrī Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors ir sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 295034 (lietas 2.lapa).

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu, ka būdams alkohola ietekmē vadījis transportlīdzekli pa stāvlaukumu pie veikala J.Zvīdra ielā 3, ciemā Sondori, Vērēmu pagastā atzina. Medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.97. /pers. A/ neapstrīdēja. Viņš atzina, ka, braukdams atpakaļgaitā, ir uzbraucis nepazīstamam piedzērušam vīrietim, kurš mēģinājis iesēsties viņa automašīnā, bet nokritis. Viņš automašīnu gribējis pārvietot stāvlaukumā uz citu vietu, jo tā traucējusi citiem.

/pers. A/ vaina transportlīdzekļa vadīšanā alkohola reibumā ir pilnīgi pierādīta ar tālāk norādītajiem pierādījumiem:

- ar 2018. gada 10. septembrī sastādīto ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokolu Nr. EZ368855, kurā norādīts, ka 2018. gada 10.septembrī plkst. 15.48 /adrese/ vadītājs /pers. A/, vadot transportlīdzekli *VW Golf Variant* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ atpakaļgaitā, virzienā uz autoceļu A13 pārbrauca pāri gulošam vīrietim /pers. F/ (lietas 19.-20.lapa);
- ar medicīniskās pārbaudes protokolu Nr. 97 alkohola ietekmes noteikšanai, kurā norādīts, ka /pers. A/ konstatēts alkohola reibums 2,4 promiles (lietas 5.lapa).
- ar /pers. F/ paskaidrojumu, ka 2018. gada 10.septembrī apmēram plkst.14.50 ar savu paziņu /pers. A/ piebraukuši pie veikala Sondoru ciemā, J.Zvīdra ielā 3. /pers. A/ vadījis automašīnu *VW Golf* ar valsts numuru /reģistrācijas numurs/ un viņam (/pers. F/) pārbraucis pāri. Kā tas noticis, viņš (/pers. F/) paskaidrot nevarot. Pirms tam viņi kopīgi lietojuši alkoholu (lietas 8.lapa).

Pārbaudot lietas materiālus, noskaidrots, ka administratīvā pārkāpuma protokolā un ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokolu Nr. EZ3688 nepareizi norādīta /pers. A/ vadītās automašīnas marka *VW Golf Variant*, bet ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokolā arī kļūdaini norādīts automašīnas numurs /reģistrācijas numurs/. Kā izriet no CSDD uzziņas, /pers. A/ pieder automašīna *VW Passat Variant* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ (lietas 12.lapa). Savā paskaidrojumā, ko /pers. A/ sniedzis 2018. gada 29.septembrī par satiksmes negadījuma apstākļiem, viņš ir norādījis, ka vadījis automašīnu *Passat Variant* ar valsts numuru /reģistrācijas numurs/, tāpēc minētā kļūda tiesas nolēmumā ir jālabo un automašīnas marka un reģistrācijas numurs jānorāda pareizi. Tiesa atzīst, ka minētajos protokolos pieļautās pārrakstīšanās kļūdas neietekmē nodarījuma kvalifikāciju un nerada šaubas par /pers. A/ vainu viņam inkriminētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā.

Izvērtējusi iepriekš norādītos pierādījumus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina transportlīdzekļa vadīšanā, atrodoties alkohola ietekmē ir pilnīgi pierādīta. Viņa pārkāpums ir pareizi kvalificēts pēc LAPK 149.[15] panta ceturtās daļas.

Nosakot sodu tiesa ņem vērā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

/pers. A/ skaitās administratīvi nesodīts (lietas 11.lapa). Tiesas sēdē viņš paskaidroja, ka ir atraitnis, pensionārs un otrās grupas invalīds. Tiesas sēdē viņš uzrādīja otrās grupas invalīda apliecību, kura derīga līdz 2024.gadam.

Saskaņā ar LAPK 33.panta pirmās daļas 1.punktu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka pārkāpējs savu vainu atzīst.

LAPK 34.pantā paredzētos atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa /pers. A/ rīcībā nav konstatējusi.

Izvērtējot pārkāpuma izdarīšanas apstākļus, pārkāpēja personību un attieksmi pret izdarīto pārkāpumu, tiesa atzīst, ka par izdarīto administratīvo pārkāpumu /pers. A/ var sodīt ar mazāko par šo pārkāpumu paredzēto naudas sodu. Transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanas ilgums jānosaka uz likumā paredzēto laiku. Pamatojoties uz LAPK 31.panta otro daļu, kur teikts, ka administratīvo arestu nevar piemērot pirmās vai otrās grupas invalīdiem, administratīvo arestu /pers. A/ par izdarīto administratīvo pārkāpumu nepiemērot.

Saskaņā ar 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr. 915 „Noteikumi par kārtību, kādā jāsedz izdevumi, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 8.punktu, /pers. A/ jāsedz izdevumi par alkohola ietekmes pārbaudi EUR 30,30 apmērā, kas labprātīgi nomaksājami norēķinu kontā, bankas kods TRELLV22, saņēmējs Valsts policija, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, Valsts kases kontā Nr.LV96TREL2140091033000, ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies spēkā, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot maksātāja vārdu un uzvārdu, maksājuma apmēru, lietas numuru 126045618 un administratīvā pārkāpuma protokola numuru – PC 295034.

Ja naudas soda samaksa netiks veikta norādītajā laikā, spriedums, ar kuru noteikts naudas sods, tiks nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājiem LAPK 299.[1] pantā paredzētajā kārtībā.

Ņemot vērā iepriekš teikto, vadoties no LAPK 213. un 275.panta tiesa

nosprieda :

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu LAPK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, uzlikt naudas sodu 1200 EUR (tūkstotis divi simti *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Pamatojoties uz LAPK 31.panta otro daļu, administratīvo arestu par izdarīto administratīvo pārkāpumu /pers. A/ nepiemērot.

Naudas sodu samaksāt ne vēlāk kā 30 dienu laikā no tā uzlikšanas dienas, jebkurā bankas iestādē norēķinu kontā Valsts kase, bankas kods TRELLV22, saņēmējs: Valsts Kase, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, konts LV34TREL1060191011100. Maksājuma uzdevumā norādīt sprieduma numuru 126045618, administratīvā pārkāpuma protokola numuru PC 295034 un sodītās personas vārdu un uzvārdu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, Valsts policijas labā izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikto pārbaudi EUR 30,30 (trīsdesmit *euro* un 30 centu) apmērā, kas ne vēlāk kā 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanas dienas labprātīgi nomaksājami jebkurā bankas iestādē maksājumā uzdevumā norādot sekojošas ziņas: saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, saņēmēja banka: Valsts kase, Bankas kods: TRELLV22, konts: LV96TREL2140091033000, lietas numurs 126045618, administratīvā pārkāpuma protokola numurs PC 295034, sodītās personas vārds un uzvārds.

Naudas soda un alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumu samaksu apliecinošus dokumentus iesniegt Rēzeknes tiesā.

Ja persona labprātīgi nesamaksā naudas sodu un nesedz izdevumus par alkohola ietekmes pārbaudi, spriedumu nodot tiesu izpildītājam izpildei piespiedu kārtā.

Spriedumu apelācijas kārtībā var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rēzeknes tiesā desmit darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas.

Pārsūdzība neaptur sprieduma izpildi daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu.

Tiesnese A.Jermacāne