Lieta Nr. 11210108113

K16-0200/14

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Jēkabpilī 2014.gada 20.maijā

Jēkabpils rajona tiesašādā sastāvā:

tiesas sēdes priekšsēdētājs tiesnesis R.Grandāns

ar tiesas sēžu sekretāri I.Baltmani un tiesas tulci I.Golubovu,

piedaloties prokurorei R.Uļjanovai,

aizstāvei zvērinātai advokātei R.Skabei,

atklātā tiesas sēdē iztiesāja krimināllietu, kurā

/pers. B/, personas kods /personas kods/,

apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 125.panta pirmajā daļā.

Pārbaudot krimināllietas materiālus, tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. B/ tīši nodarīja tādus miesas bojājumus, kas bīstami dzīvībai (smagus miesas bojājumus) šados apstakļos:

2013.gada 23.decembrī ap plkst. 21.00 /pers. B/, būdams alkohola ietekmē, atrodoties /adrese/, bez jebkāda iemesla, tīši ar dūrēm vairākas reizes iesita pa galvu un ķermeni /pers. C/, kura no izdarītajiem sitieniem nokrita uz grīdas un guļošai vairākas reizes tīši ar kājām iespēra pa galvu un citām ķermeņa daļām.

/pers. B/ darbību rezultātā /pers. C/ tika nodarītas fiziskas sāpes un sekojoši miesas bojājumi: slēgta galvaskausa smadzeņu trauma ar multipliem sejas kaulu lūzumiem kreisajā pusē, galvas smadzeņu sasitums, plašs asinsizplūdums zem cietā smadzeņu apvalka un mīkstajos smadzeņu apvalkos, kuri pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kā bīstami dzīvībai.

Ar šādām savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma (turpmāk – KL) 125.panta pirmajā daļā.

Apsūdzētais /pers. B/ savu vainu inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina pilnībā un tiesas sēdē pieteica lūgumu par lietas izskatīšanu bez pierādījumu pārbaudes tiesas izmeklēšanā, pret ko neiebilda arī prokurore.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma (turpmāk – KPL) 499.pantu tiesa pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu, vienlaicīgi atzīstot, ka apsūdzētā vaina viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā ir apstiprinājusies ar lietas materiālu pārbaudi to kopumā un savstarpējā sakarībā, tādējādi viņa vaina atzīstama par pierādītu, tamdēļ pierādījumu analīze nav nepieciešama. Tiesa

atzīst, ka apsūdzētā /pers. B/ izdarītā noziedzīgā nodarījuma kvalifikācija pēc KL 125.panta pirmās daļas ir pareiza un par izdarīto noziedzīgo nodarījumu apsūdzētais ir sodāms.

Saskaņā ar KL 46.panta otro daļu, nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī apsūdzētā perosnību.

/pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas saskaņā ar KL 7.pantu klasificējams kā smags noziegums.

KL 125.panta pirmās daļas sankcija paredz sodu – brīvības atņemšanu uz laiku līdz septiņiem gadiem un ar policijas kontroli uz laiku līdz trim gadiem vai bez tās.

Pārbaudot apsūdzētā /pers. B/, tiesa konstatē, ka viņš iepriekš kriminālisodīts sešas reizes, pēdējo reizi 2013.gada 19.februārīJēkabpils rajona tiesā pēc KL 185.panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu, sods izciests 2013.gada 15.decembrī, sodāmība nav dzēsta (*lietas38.-43.lapa*). Psihiatra vai narkologa uzskaitē nesastāv (*lietas 46.lapa*). Deklarētā dzīves vieta /adrese/ (*lietas36.lapa*). Apsūdzētais sēdē mutiski deklarēja, ka neprecējies, apgādībā nepilngadīgs bērns, kas atrodas mātes ikdienas aizgādībā. Bērna mātes labā piedzīti uzturlīdzekļi. Pirms apcietinājuma strādāja ceļu būves firmā. Par veselību nesūdzas.

/pers. B/ iepriekš vairākas reizes sodīts, tostarp ar brīvības atņemšanas sodu, taču tas viņu neatturēja no jauna noziedzīga nodarījuma izdarīšanas, noziedzīgais nodarījums izdarīts neilgā laika posmā pēc atbrīvošanās no brīvības atņemšanas iestādes. Noziegums vērsts pret savu vecmāti, kas ir cienījamos gados (dzimusi 1925.gadā). Apsūdzētais /pers. B/ no iepriekšējiem sodiem nav izdarījis pozitīvus secinājumus un nav labojies. Tiesa secina, ka /pers. B/ ir izveidojusies stabila tendence izdarīt likumpārkāpumus, kas liecina, ka viņš ir bīstams sabiedrībai, tādēļ viņam piemērojams KL 125.panta pirmās daļas sankcijā paredzētais sods – brīvības atņemšana un papildsods – policijas kontrole.

Nosakot soda mēru, saskaņā ar KL 46.panta trešo daļu tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar KL 47.pnata otro daļu par apsūdzētā /pers. B/ atbildību mīkstinošo apstākli atzīstams tas, ka viņš vaļsirdīgi atzinās un nožēloja izdarīto.

Atbilstoši KL 48.panta pirmās daļas 1.un 12.punktam par atbildību pastiprinošiem apstākļiem atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu un tas izdarīts alkohola ietekmē.

Ņemot vērā, ka lietā konstatēts viens atbildību mīkstinošais apstāklis, bet divi atbildību pastiprinošie apstākļi, tiesa atzīst, ka apsūdzētajam /pers. B/ soda mēram jābūt vidējā apmērā, bet papildsodam lielākam par vidējo apmēru.

Šajā krimināllietā /pers. B/ tika aizturēts 2013.gada 23.decembrī, bet 2013.gada 25.decembrī viņam tika piemērots drošības līdzeklis – apcietinājums *(lietas 49., 67.lapa)*. Tā kā apsūdzētajam tiek piemērots reāls brīvības atņemšanas sods, tiesa atzīst, ka piemērotais drošības līdzkeklis saglabājams līdz brīdim, kad spriedums stāsies spēkā.

Saskaņā ar KL 52.panta piekto daļu soda termiņā ieskaitāms pirmstiesas apcietinājumā pavadītais laiks no 2013.gada 23.decembra līdz brīdim, kad spriedums stāsies spēkā.

Kaitējuma kompensācija lietā pieteikta nav.

Saskaņā ar KPL 240.panta pirmās daļas 1.punktu lietā esošo lietisko pierādījumu: CD-R ar informāciju no SIA „Jēkabpils rajona slimnīca" – atstāt lietā.

Pirmstiesas kriminālprocesā un tiesā pēc nozīmējuma, lai nodrošinātu apsūdzētā /pers. B/ tiesības uz aizstāvību, piedalījās aizstāve zvērinātaadvokāte Rita Skabe, kurai no valsts līdzekļiem saskaņā ar „Paziņojumā par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu kriminālprocesā" esošajām ziņām par darbu juridiskās palīdzības nodrošināšanā izmaksājami – 178,57 *euro*, kas piedzenami no apsūdzētā /pers. B/ valsts ienākumos.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts **Krimināllikuma 125.panta pirmajā daļā**, un sodīt ar **brīvības atņemšanu uz 3** (trim) **gadiem un ar policijas kontroli uz 2** (diviem) **gadiem**

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda termiņā ieskaitīt pirmstiesas apcietinājumā pavadīto laiku no 2013.gada 23.decembra līdz brīdim, kad spriedums stāsies spēkā.

/pers. B/ piemēroto drošības līdzekli – apcietinājumu – saglabāt līdz brīdim, kad spriedums stāsies spēkā.

Piedzīt no /pers. B/ procesuālos izdevumus par sniegto juridisko palīdzību pirmstiesas kriminālprocesā un tiesā 178,57 (viens simts septiņdesmit astoņus *euro* 57 centus) *euro*valsts ienākumos. Daļā par procesuālo izdevumu piedziņu noteikt /pers. B/ nolēmuma labprātīgas izpildes termiņu – 30 (trīsdesmit) dienas no nolēmuma spēkā stāšanās dienas.

Lietisko pierādījumu: CD-R ar informāciju no SIA „Jēkabpils rajona slimnīca" – atstāt lietā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā 10 dienu laikā pēc pilna nolēmuma pieejamības dienas, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Jēkabpils rajona tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības datums – 2014.gada 3.jūnijs.

Tiesnesis R.Grandāns