ECLI:LV:ZRT:2019:0430.173046919.1.S
Lieta Nr.173046919
Lietvedības Nr.1-0469-19

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jēkabpilī 2019.gada 30.aprīlī

Zemgales rajona tiesas tiesnesis R.Grandāns
ar tiesas sēžu sekretāri A.Grīnbergu

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma protokola Nr. PC315213 materiālus par

/pers. C/, personas kods /personas kods/,

saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 149.[15] panta ceturtās daļas.

APRAKSTOŠĀ DAĻA

[1] Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas inspektors Ilvars Konovalovs 2019.gada 28.aprīlī sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu PC 315213, kurā norādīts, ka /pers. C/ 2019.gada 28.aprīlī pulksten 19.27 Jēkabpilī pa Rīgas ielu, no Līvāniem Daugavpils ielas virzienā, vadīja transportlīdzekli *OPEL ZAFIRA* ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija 2,06 promiles, kas konstatētas izelpas gaisā ar alkometru *AlcoQuant 6020 plus* Nr.A408295, un atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu piemērots transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

/pers. C/ pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu.

Protokolā norādīts, ka atbildība par šādu pārkāpumu paredzēta LAPK 149.[15] panta ceturtajā daļā – par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

[2] Uz tiesas sēdi /pers. C/ neieradās. Par tiesas sēdes laiku un vietu viņam likumā noteiktajā kārtībā bija paziņots.

Tiesnesis nekonstatē LAPK 289.[11] panta pirmajā daļa paredzētos nosacījumus lietas izskatīšanas atlikšanai.

MOTĪVU DAĻA

[3] Tiesnesis, pārbaudot iesniegtos materiālus, uzskata, ka saskaņā ar LAPK 213.pantu, lieta pakļauta izskatīšanai rajonu (pilsētu) tiesā un lietā ir savākti pietiekami materiāli, lai lemtu jautājumu par /pers. C/ saukšanu pie administratīvās atbildības.

[4] Tiesnesis, pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka /pers. C/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar šādiem pierādījumiem:

-) ar Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas inspektora I.Konovalova 2019.gada 28.aprīlī sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu PC 315213, no kura redzams, ka /pers. C/ protokolā norādītā laikā un vietā vadīja transportlīdzekli *OPEL ZAFIRA* ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē (*lietas 3.lapa*);

-) ar transportlīdzekļa vadītāja /pers. C/ 2019.gada 28.aprīļa pārbaudes protokolu Nr.NB 310709 alkohola ietekmes noteikšanai, kur izelpas gaisā konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 2,06 promiles ar alkometru *AlcoQuant 6020 plus* Nr.A408295, un atbilst alkohola koncentrācijai asinīs (*lietas 4.-5.lapa*);

-) ar 2019.gada 28.aprīļa lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā, no kura redzams, ka administratīvā pārkāpuma lietā PC 315213 transportlīdzeklis *OPEL ZAFIRA* ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/izņemts un nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrā (*lietas 7.lapa*);

-) ar 2019.gada 28.aprīļa Transportlīdzekļa izņemšanas protokolu, ar izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu Nr.107017 ar pielikumu (*lietas 8.-10.lapa*).

Tādējādi tiesnesis a t z ī s t, ka /pers. C/ rīkojies prettiesiski, jo vadīja transportlīdzekli alkohola reibumā.

Nosakot sodu, tiesnesis ņem vērā pārkāpuma raksturu, proti: izdarīts tīšs pārkāpums, pārkāpēja personību – 3.grupas invalīds, mēneša vidējie ienākumi 78 *euro*, apgādībā esošu personu nav. Iepriekš administratīvi nav sodīts.

Tiesnesis Aigaram Bračkam nekonstatē ne atbildību mīkstinošos, ne arī atbildību pastiprinošos apstākļus, atbilstoši LAPK 33., 34.pantam.

Pārkāpuma sabiedriskā bīstamība ir tāda, ka ikviens pārkāpums, kas saistīts ar transportlīdzekļa vadīšanu, ir uzskatāms par nopietnu sabiedrības drošības aizskārumu, jo tiek apdraudēta cilvēka dzīvība un veselība.

Nolūkā sodīt /pers. C/ par izdarīto administratīvo pārkāpumu, lai viņš pildītu likumu un turpmāk atturētos no likumpārkāpumu izdarīšanas, tiesnesis

atzīst, ka sods nosakāms LAPK 149.[15] panta ceturtās daļas sankcijas robežās. Ņemot vērā pārkāpēja personību raksturojošās ziņas, tiesnesis uzskata, ka konkrētajā gadījumā administratīvais arests nosakāms minimālā robežā.

[5] Turklāt saskaņā ar LAPK 29.panta trešajā daļā noteikto – personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko, vai citu apreibinošu vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības.

[6] LAPK 258.panta trešā daļa paredz, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošu vielu iespaida konstatēšanas noteiktajām pārbaudēm. Atbilstoši 2018.gada 27.novembra Ministru kabineta noteikumu Nr.719 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi" 10.punkta prasībām, /pers. C/ jāsedz alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā.

[7] Saskaņā ar LAPK 274.[1] pantu lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu jānosaka, kas darāms ar pārkāpuma izdarīšanas rīkiem. Šī panta pirmās daļas 2.punktā noteikts, ka lietas, kas bijušas lietotas administratīvā pārkāpuma izdarīšanai, ir konfiscējamas vai atdodamas atpakaļ to īpašniekam.

Transportlīdzeklis *OPEL ZAFIRA* ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/, 2019.gada 28.aprīlī, pamatojoties uz LAPK 257.panta pirmo daļu, izņemts.

Kā redzams no lietas materiāliem, tad /pers. C/ ir transportlīdzekļa *OPEL ZAFIRA* ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/īpašnieks (*lietas 11., 12, 14.lapa*). Līdz ar ko transportlīdzekli *OPEL ZAFIRA* ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/jāatdod īpašniekam pēc naudas soda samaksas.

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[13] pantu tiesnesis

n o s p r i e d a

atzīt /pers. C/ par vainīgu administratīvajā pārkāpumā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā, un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 1200 (viens tūkstotis divi simti) *euro*, atņemt transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Noteikt, ka alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktās pārbaudes izdevumu apmērs ir 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro*, 65 centi), kas jāsedz /pers. C/. Labprātīgas nenomaksāšanas gadījumā izdevumi piedzenami no pārkāpēja par labu Valsts policijai.

Transportlīdzekli *OPEL ZAFIRA* ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/ – atdot īpašniekam pēc naudas soda samaksas.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Pilna sprieduma paziņošanas datums – 2019.gada 10.maijs. Nolēmums pieejams tiesas kancelejā.

Tiesnesis R.Grandāns