Lieta Nr.C29 5535 14

C-5535/14

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014.gada 30.aprīlī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa

tiesnese Sanita Rūtenberga,

rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

2014.gada 22.aprīlī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā saņemts /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums.

Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneses 2014.gada 23.aprīļa lēmumu pieteikums pieņemts un ierosināta fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa lieta.

Pieteikumā norādīts, ka /pers. A/ atbilst Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteiktajam subjektam, jo saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta izdoto izziņu pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātāja un ir nonākusi finansiālās grūtībās, ko apstiprina Nodarbinātības valsts aģentūras Rīgas reģionālās filiāles izziņa par esošo bezdarbnieka statusu un Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras lēmums par bezdarbnieka pabalsta piešķiršanu līdz 2013.gada 30.aprīlim. Parādnieks atbilst Maksātnespējas likuma 127.panta trešajā daļā noteiktajam, jo nav individuālais komersants, ko apstiprina izziņa no Uzņēmuma reģistra. Parādniekam ir piemērojams fiziskās personas maksātnespējas process, jo ir fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīme atbilstoši Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktam. Pieteicējai ir parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš: 1) AS „Swedbank" patēriņa kredīts, kur 2013.gada 4.oktobrī stājās spēkā paziņojums Nr.257021 par pienākumu izpildīt nolēmumu izpildu lietā Nr.2554/13, kas pieņemts balstoties uz lēmuma norakstu civillietā Nr.3-12/6379 par kopējo piedzenamo summu 1911,49 EUR apmērā; 2) SIA „Latio Namsaimnieks" rēķins Nr.1415026 par summu 4445,64 EUR apmērā, kur 2013.gada 28.oktobrī ir tiesas pavēste civillietā Nr.C29677012 (C-3307-13/6) maza apmēra prasībā par naudas piedziņu; 3) AS „Citadele banka" celtā prasība Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pret /pers. A/ un /pers. B/ par parāda piedziņu; prasības summa ir 3270,95 EUR, kā arī tiesas izdevumi un soda procenti; 4) AS „Citadele banka" 2013.gada 17.maija paziņojums par overdrafta parādu 1997,77 EUR; 5) UAB „Gelvora" 2014.gada 6.februāra atgādinājums līdz 2014.gada 16.februārim samaksāt parādu 1160,38 EUR apmērā; 6) AS „DnB NORD Banka" hipotekārais kredīta parāds 2014.gada 16.aprīlī 7489,17 EUR apmērā. Visu termiņš neizpildīto saistību orientējošā kopējā summa ir 20275,40 EUR, jo kreditora aprēķinātais līgumsods saskaņā ar Maksātnespējas likuma 134.panta otrās daļas 3.punktu apstājas tikai pie maksātnespējas procesa pasludināšanas. Parādniekam ir piemērojams fiziskās personas maksātnespējas process, jo ir fiziskās personas maksātnespējas procesa priekšnoteikums atbilstoši Maksātnespējas likuma 129.panta otrajai daļai par līdzekļa pietiekamību administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā, ko apliecina bankas apstiprinātais konta pārskats. Uz parādnieci neatteicas Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie ierobežojumi maksātnespējas procesa pasludināšanai. Parādnieces īpašumā ir nekustamais īpašums, kas atrodas /adrese/ un nekustamais īpašums, kas atrodas /adrese/. Parādniece sastāv laulībā, laulības līgums un uzturlīgumi nav noslēgti. Parādniecei nepieder transportlīdzekļi, daļas citā kopīpašumā, kapitāldaļas. Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi. Pieteicēja lūdz tiesu pasludināt /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Motīvu daļa

Novērtējot pieteikumā norādītos apstākļus un iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir apmierināms.

Civilprocesa likuma 363.[27] panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta izziņu /pers. A/ 1996.gada 5.jūlijā ir reģistrēta VID nodokļu maksātāju reģistrā; /pers. A/ nav reģistrēta PVN maksātāju reģistrā un kā saimnieciskās darbības veicēja.

(lietas 13.lapa)

Saskaņā ar Nodarbinātības valsts aģentūras 2014.gada 3.aprīļa izziņu /pers. A/ piešķirts bezdarbnieka statuss no 2012.gada 1.novembra.

(lietas 14.lapa)

Parādniekam pieder nekustamais īpašums, kas atrodas /adrese/, ar kadastra /numurs/ un nekustamais īpašums, kas atrodas /adrese/, ar kadastra /numurs/.

(lietas 118.lapa)

Uzņēmumu reģistrā nav aktuālas informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur /pers. A/ ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

(lietas 18.lapa)

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa noteic, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 7114,36 *euro*;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 14228 *euro*.

Izvērtējot pieteikumam pievienotos dokumentus, tiesa konstatē, ka parādnieks ir iesniedzis pierādījumus par termiņā neizpildītām saistībām kopsummā 20275,40 EUR apmērā: ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2013.gada 18.septembra lēmumu nodota piespiedu izpildīšanai /pers. A/ maksājuma saistība pret SIA „Julianus Inkasso Latvija" par 1046,29 LVL (1911,49 EUR) samaksu, (lietas 28.-29.lapa); SIA „Latio Namsaimnieks" 2014.gada 14.marta rēķins Nr.1415026 par summu 4445,64 EUR apmērā, (lietas 46.lapa); AS „Citadele banka"celtā prasība Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pret /pers. A/ un /pers. B/ par 2298,82 LVL (3270,95 EUR) piedziņu, (lietas 56.-60.lapa); AS „Citadele banka" 2013.gada 17.maija paziņojums /pers. A/ par kredītlimita atcelšanu un parāda 1404,03 LVL (1997,77 EUR) samaksas pieprasījumu, (lietas 69.lapa); UAB „Gelvora" 2014.gada 6.februāra atgādinājums līdz 2014.gada 16.februārim samaksāt parādu 1160,38 EUR apmērā, kas izriet no /pers. A/ saistības pret SIA „Aizdevums.LV", (lietas 73.lapa); /pers. A/ parāds AS „DNB banka" 7489,17 apmērā, kas izriet no 2004.gada 21.jūlija hipotekārā kredīta līguma, (lietas 115.lapa).

Parādnieks nav norādījis saistības, kuru termiņš iestāsies gada laikā.

Novērtējot iesniegtos pierādījumus par pieteicējam piederošo mantu un mantisko stāvokli kopumā un pierādījumus par saistībām 20275,40 EUR apmērā, kurām iestājies izpildes termiņš, tiesa konstatē, ka pieteicējs ir pierādījis Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Pieteicējam ir līdzekļi administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā, ko apliecina AS „SEB banka" konta pārskats.

(lietas 117.lapa)

Tiesa nav konstatējusi Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus.

Tā kā pieteicējam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir naudas līdzekļi administratora vienreizējās atlīdzības segšanai, tiesa atzīst, ka pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.[27] panta otro daļu, ir pamats pasludināt /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Civilprocesa likuma 363.[27] trešā daļa noteic, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ

administratoru.

2014.gada 25.aprīlī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesā ieteikt sertificētu administratoru /pers. B/.

Tiesa nekonstatē, ka attiecībā uz Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 13.pantā, 20.pantā vai 21.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai. /pers. B/ ir ieceļama par fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa administratoru.

Maksātnespējas procesā nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[27] pantu tiesa

n o s p r i e d a :

Pieteikumu apmierināt.

Pasludināt fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru /pers. B/, personas kods /personas kods/, sertifikāta numurs/numurs/, adrese – /adrese/, par fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese Sanita Rūtenberga