Lieta Nr. C73627625
ECLI:LV:ZRT:2026:0507.C73627625.4.S

Zemgales rajona tiesa

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā 2026.gada 7.maijā

Zemgales rajona tiesa tiesnese K.Konderko,

sekretāre M.Rakicka,

piedaloties prasītāja pārstāvim M.Zavadskim

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu Balcia Insurance SE, reģistrācijas Nr.40003159840, prasībā pret /Persona C/ par zaudējumu piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītājs Balcia Insurance SE cēlis tiesā prasību pret atbildētāju nepilngadīgo /Persona C/, dzimusi 2012.gada 12.janvārī, personas kods /Personas kods A/, par zaudējumu piedziņu, kurā lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam regresa kārtībā zaudējumus par izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību

5890,09EUR, tiesāšanās izdevumus, kā arī lūdz noteikt tiesības prasītājam par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no kopējās piedzītās summas.

Norāda, ka 2025.gada 24.martā prasītājs saņēmis atlīdzības pieteikumu sakarā ar 2025.gada 23.martā pulksten 22.31 komercīpašumā izraisītu ugunsgrēku, kā izraisīšanā vainojama nepilngadīgā atbildētāja, kuras rīcības rezultātā, aizdedzinot atkritumu tvertni, izcēlās ugunsgrēks. Ugunsgrēka faktu apstiprina VUGD 2025.gada 23.marta akts. Prasītājs iesniedz Policijas inspektora, kapteiņa M.Maļinovska 2025.gada 8.maija lēmumu, no kura izriet nepilngadīgās /Persona C/ paskaidrojums policijā, ka atkritumu novietnē ar sērkociņiem aizdedzināja cigarešu izsmēķi, lai to uzsmēķētu, tad sērkociņu iemeta atkritumos, no kā sākās ugunsgrēks, tā negribēja. Izmaksātā atlīdzība trešajām personām par bojātās mantas atjaunošanu kopā sastāda 5890,90EUR, ko lūdz piedzīt no atbildētājas. Apdrošināšanas līguma darbības laiks no 2025.gada 26.februāra līdz 2026.gada 25.februārim.

Prasītājs prasību pamato ar Apdrošināšanas līguma likuma 45.pantu, Civillikuma 1779.pantu.

[2] Atbildētāja pusei nepilngadīgās personas, kura nav sasniegusi 15 gadu vecumu, likumiskai pārstāvei, mātei /Persona E/ (Civilprocesa likuma 72.panta pirmā daļa, trešā daļa, Civillikuma 177.pants, 219.pants, 223.pants) par tiesas procesu, par lietas izskatīšanas vietu un laiku paziņots likumā noteiktā kārtībā, tiesas dokumentus un pavēsti nosūtot uz oficiālo elektronisko adresi. Paskaidrojumi, lūgumi lietā no atbildētāja puses nav saņemti, neierašanās iemesli nav zināmi.

[2.1] Uzklausot prasītāja pārstāvja viedokli, tiesa izlēma lietu izskatīja bez atbildētāja puses piedalīšanās, jo nesaskatīja šķēršļus lietas izskatīšanai. Atbildētājai par tiesvedību un tiesas sēdi paziņots savlaicīgi.

[2.2] Prasītāja pārstāvis tiesas sēdē prasību uzturēja. Sniedza paskaidrojumu atbilstoši prasības pieteikumam, lūdza prasību apmierināt. Atbildētājas prettiesiskā rīcība, iemetot sērkociņu, ar ko tika aizdedzināts izsmēķis, atkritumos no kā izcēlās ugunsgrēks, ir tiešā cēloniskā sakarā ar bojājumiem trešo personu mantai un zaudējumu apmērs ir izmaksātā apdrošināšanas atlīdzība. Bez tam, kā policija norādījusi lēmumā, tad rīcība ir kvalificējama kā krimināli sodāms nodarījums, par ko atbildība saskaņā ar Krimināllikumu, ja persona būtu sasniegusi 14 gadu vecumu. Personai apstākļos, kad uzsmēķēja, vajadzēja apzināties, ka aizdedzināta sērkociņa iemešana atkritumos var izraisīt ugunsgrēku.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudot un novērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[4] Atbildētāja puse paskaidrojumus nav sniegusi, atbildētāja pusei, likumiskai pārstāvei par procesu paziņots, tiesas dokumentus, pavēsti, nosūtot gan uz deklarētās dzīvesvietas adresi, gan oficiālo elektronisko adresi, tādējādi ievērojot Civilprocesa likuma 208.^{1}panta noteikumus un atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktam, tiesa atzīst, ka lietā taisāms pēc satura aizmugurisks saīsināts spriedums.

[5] Tiesa atzīst, ka prasītāja prasība par zaudējumu prasījumu ir pārbaudīta un pamatota ar Civillikuma 1775.pantu, 1779.pantu, 1637.pantu, 1644.pantu, 1645.pantu, 1784.pantu, 1838.pantu, Apdrošināšanas līguma likuma 45.pantu.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 44.pantu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama samaksātā valsts nodeva 400EUR, jo prasība apmierināma.

[7] Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos sešus procentus gadā no kopējās ar tiesas

spriedumu piespriestās, bet nesamaksātās summas.

[8] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]pantam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 5., 8., 9., 10., 12., 15., 41., 93., 97.,156.,187.-195., 208.[1], 204.[1]pantu,

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /Persona C/, personas kods /Personas kods A/, par labu Balcia Insurance SE, reģistrācijas Nr.40003159840, zaudējumus 5890,90EUR, tiesas izdevumus 400EUR, kas iemaksājami kontā Balcia Insurance SE, reģistrācijas Nr.40003159840 konta Nr. LV18HABA0551051977628, AS „Swedbank".

Noteikt Balcia Insurance SE tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6% (seši procenti) gadā no kopējās ar tiesas spriedumu piespriestās, bet nesamaksātās summas.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā, termiņu sprieduma pārsūdzēšanai skaitot no sprieduma sastādīšanas datuma- 2026.gada 7.maija.

Atbildētājai tiesības 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Zemgales rajona tiesā pieteikumu tiesvedības atjaunošanai un lietas izskatīšanai no jauna.

Tiesnese K.Konderko