Lietas arhīva Nr. K21-0103-17/2
ECLI:LV:LIRT:2017:0913.11280043315.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2017. gada 13. septembrī

LIMBAŽU RAJONA TIESA šādā sastāvā:
tiesnesis K.Jansons
ar sekretāri V.Ķirsi
piedaloties prokurorei S.Kalniņai
aizstāvei S.Lūsei
izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēti
/pers. A/, personas kods /personas kods/,
/pers. B/, personas kods /personas kods/,
/pers. C/, personas kods /personas kods/,
Krimināllikuma 175. panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.
Tiesas izmeklēšanā tiesa

k o n s t a t ē j a:

Apsūdzētie /pers. A/, /pers. B./ un /pers. C/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās slepeni nolaupīja (nozaga) svešu kustamu mantu, un konkrēti:

2015. gada 26. septembrī, precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. A/, /pers. B./, /pers. C/, kā arī /pers. D/, pret kuru lieta izdalīta atsevišķā tiesvedībā, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās Alojas novada, Brīvzemnieku pagasta, Ozolmuižā, bijušās Ozolu arodvidusskolas garāžu teritorijā, nolūkā izdarīt zadzību, brīvi piegāja pie /pers. E/ piederošās automašīnas /TL marka/ ar numuru /reģistrācijas numurs/, vērtībā par 2500 eiro, un /pers. A/ ar akmeni izsita automašīnas jumta lūku, pa kuru /pers. B./ iekāpa automašīnas salonā un atvēra durvis. Pēc tam /pers. C/ kopā ar /pers. D/ un /pers. A/, kopīgi raujot, salauza automašīnas stūres bloķētāju. Turpinot realizēt kopīgo nodomu izdarīt automašīnas zādzību, apsūdzētie aizstūma automašīnu uz garāžu teritorijas tālāko galu, kur /pers. A/ norāva aizdedzes vadus, bet pēc tam visi kopīgi automašīnu iestūma pamestā garāžā.

Ar šādu rīcību /pers. A/, /pers. B./ un /pers. C/ ir izdarījuši Krimināllikuma 175. panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Tiesas sēdē /pers. A/, /pers. B./ un /pers. C/ savu vainu minētā nozieguma izdarīšanā atzina pilnībā, izdarīto nožēloja, un piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai.

Pēc lietas materiālu pārbaudes tiesai nav šaubu par apsūdzēto vainu un noziedzīgā nodarījuma kvalifikāciju, līdz ar to, uzklausot arī prokurores un aizstāves viedokli, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499. pantu, tiesa nolemj pierādījumu pārbaudi neizdarīt.

Tiesa konstatē, ka apsūdzēto vaina ir pilnībā pierādīta, un tātad pierādījumu uzskaitījums un analīze nav nepieciešami.

Tiesas sēdē apsūdzētie pilnībā atzina cietušās pirmstiesas procesā pieteikto kaitējuma kompensāciju kopsummā par 1058,05 eiro. Ievērojot to, ka /pers. B./ pēc pāris mēnešiem jau būs pilngadīgs, tiesa uzskata, ka minētā summa ir solidāri piedzenama no apsūdzētajiem par labu cietušajai.

Apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa konstatē savas vainas atzīšanu un nožēlošanu. Atbildību pastiprinošs apstāklis ir noziedzīga nodarījuma recidīvs, jo šajā lietā inkriminētais noziegums izdarīts laikā, kad bija stājies spēkā Ogres rajona tiesas 2014. gada 19. maija spriedums lietā Nr.11310067313.

/pers. B./ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa konstatē savas vainas vaļsirdīgu atzīšanu un nožēlošanu. Atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

/pers. C/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir savas vainas vaļsirdīgu atzīšana un nožēlošana. Atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Nosakot konkrētu sodu katram apsūdzētajam, tiesa ņem vērā, ka izdarītais ir smags noziegums, nodarītie zaudējumi nav atlīdzināti. /pers. A/ ir vairākas reizes sodīts, taču viņš nespēj atturēties no jaunu noziegumu izdarīšanas. Nozieguma izdarīšanas brīdī viņš bija nepilngadīgs. Šobrīd viņam ir neizciests sods, kas noteikts ar Limbažu rajona tiesas 2017. gada 12. maija lēmumu par galīgā soda noteikšanu, konkrēti- policijas kontrole uz 2 gadiem un piespiedu darbs uz 320 stundām. Uz šo dienu neizciestā policijas kontroles daļa ir 1 gads 9 mēneši un 1 diena. Piespiedu darba izciešana nav uzsākta. Brīvības atņemšanas sodu uz 1 gadu un 4 mēnešiem, kas arī bija noteikts ar Limbažu rajona tiesas 2017. gada 12. maija lēmumu, /pers. A/ ir pilnībā izcietis 2017. gada 14. jūnijā.

/pers. B./ iepriekš ir sodīts ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2017. gada 10. jūlija spriedumu, ar piespiedu darbu uz 150 stundām.

Bez tam, ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2017. gada 24. februāra lēmumu /pers. B./ ir aizstāts piespiedu darbs ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 14 dienām, šis sods ir pilnībā izciests.

/pers. C/ iepriekš nav sodīts, viņš ir otrās grupas invalīds.

Ievērojot iepriekš teikto, tiesa uzskata, ka /pers. A/ šajā lietā ir sodāms ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem, bet galīgais sods nosakāms, piemērojot Krimināllikuma 50. panta piektās daļas nosacījumus.

/pers. B./ sodāms šajā lietā ar piespiedu darbu uz 80 stundām. Galīgais sods nosakāms, piemērojot Krimināllikuma 50. panta piektās daļas nosacījumus.

Tā kā /pers. C/ ir otrās grupas invalīds, un ņemot vērā to, ka viņam ir piešķirts trūcīgās ģimenes statuss, tiesa uzskata, ka viņš nav sodāms ne ar piespiedu darbu, ne ar naudas sodu, bet viņš ir sodāms ar brīvības atņemšanu nosacīti, ar pārbaudes laiku.

Pamatojoties uz teikto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 511.-514. panta, 523.-529. panta, Krimināllikuma 35. un 46. panta, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 175. panta otrajā daļā paredzētā nozieguma izdarīšanā un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta piekto daļu, šo sodu pilnībā saskaitīt ar sodu, kas noteikts ar Limbažu rajona tiesas 2017. gada 12. maija

lēmumu un galīgo sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu un 6 (sešiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 2 (diviem) gadiem, un ar piespiedu darbu uz 320 (trīs simti divdesmit) stundām.

Soda izciešanā ieskaitīt jau izciesto brīvības atņemšanu 1 (vienu) gadu un 4 (četrus) mēnešus, kā arī izciesto policijas kontroles daļu 2 (divus) mēnešus un 29 (divdesmit deviņas) dienas.

Īslaicīgās brīvības atņemšanas soda izciešanu uzsākt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, soda izciešanā ieskaitīt laiku sākot ar 2017. gada 15. augustu.

Drošības līdzekli apcietinājumu atstāt negrozītu.

/pers. B/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 175. panta otrajā daļā paredzētā nozieguma izdarīšanā un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit) stundām, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta piekto daļu, šo sodu daļēji saskaitīt ar sodu pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2017. gada 10. jūlija sprieduma, un ar sodu, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2017. gada 24. februāra lēmumu un galīgo sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt piespiedu darbu uz 200 (divi simti) stundām, bez mantas konfiskācijas, un ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 14 (četrpadsmit) dienām.

Īslaicīgo brīvības atņemšanu uz 14 dienām uzskatīt par izciestu.

Piespiedu darba izciešanā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto vienu dienu no 2015. gada 24. decembra līdz 25. decembrim, un galīgo izciešamo piespiedu darba termiņu noteikt 192 (viens simts deviņdesmit divas) stundas.

Piespiedu darba izciešanas kontroli uzdot Valsts probācijas dienesta Rīgas teritoriālajai struktūrvienībai, pēc /pers. B./ norādītās dzīves vietas- /adrese/.

/pers. C/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 175. panta otrajā daļā paredzētā nozieguma izdarīšanā un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55. pantu, /pers. C/ ar brīvības atņemšanu notiesāt nosacīti, ar pārbaudes laiku uz 6 (sešiem) mēnešiem.

Brīvības atņemšanas sodu neizpildīt, ja noteiktajā pārbaudes laikā /pers. C/ neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs kriminālsodu izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus.

/pers. C/ piespriestā nosacītā soda izciešanas kontroli uzdot Valsts probācijas dienesta Limbažu teritoriālajai struktūrvienībai.

Piedzīt solidāri no /pers. A/, /pers. B./ un /pers. C/ par labu /pers. E/ mantiskā kaitējuma kompensāciju 958,05 eiro (deviņi simti piecdesmit astoņus eiro un 5 centus), un morālā kaitējuma kompensāciju 100 (viens simts) eiro.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 85. pantu, /pers. A/, /pers. B./ un /pers. C/ atbrīvot no samaksas par advokātes S.Lūses sniegto juridisko palīdzību.

Lietiskos pierādījumus automašīnas priekšējā paneļa lauskas un divus nomazgājumus iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā tikai attiecībā par piespriesto sodu, kaitējuma kompensāciju, vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Limbažu rajona tiesā.

Limbažu rajona tiesas tiesnesis K.Jansons