Lietas Nr. C771596725
C-06249-26/69
ECLI:LV:RPT:2026:0525.C771596725.3.S

Rīgas pilsētas tiesa

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2026.gada 25.maijā

Rīgas pilsētas tiesa šādā sastāvā:

tiesnesis Edgars Grīvnieks

ar tiesas sēdes sekretāri Nikolu Barboļinu

piedaloties prasītājas pārstāvei /Persona B/

atklātā tiesas sēdē Rīgā, Valērijas Seiles ielā 10, izskatīja civillietu dzīvojamās mājas /Adrese B/ dzīvokļu īpašnieku kopības, dzīvojamās mājas /Adrese C/ dzīvokļu īpašnieku kopības, dzīvojamās mājas /Adrese D/ dzīvokļu īpašnieku kopības, dzīvojas mājas /Adrese E/ dzīvokļu īpašnieku kopības pārstāvja /Nosaukums A/ prasībā pret /Nosaukums B/ par pienākuma uzlikšanu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas tiesā 2025.gada 18.augustā saņemts civillietu /Nosaukums A/ prasības pieteikums pret /Nosaukums B/ (turpmāk arī – atbildētāja).

[1.1] Prasības pieteikumā tika lūgts tiesu:

- uzlikt par pienākumu /Nosaukums B/, /Numurs A/, juridiskā adrese: /Adrese D/, desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas nodot /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /Numurs C/, juridiskā adrese: /Adrese G/, ar dzīvojamo māju /Adrese B/, kuras kopīpašuma sastāvā ietilpst dzīvojamās mājas /Adrese E/, /Adrese C/ un /Adrese D/, saistītos dokumentus (*dzīvojamās mājas īpašnieku lēmumus, dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumu vai dzīvokļu īpašnieku savstarpēji noslēgtu līgumu par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, dzīvojamās mājas īpašnieku izsniegtos pilnvarojumus par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, uz dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbībām attiecināmos līgumus, pārvaldīšanas darba plānus, tāmes, faktisko ieņēmumu un izdevumu pārskatus, informāciju par uzkrāto līdzekļu apjomu, apliecinājumus par tehniskās uzturēšanas darbu izpildi, informāciju par dzīvojamās mājas un tai piesaistītā zemesgabala, kā arī dzīvojamā mājā esošo iekārtu un inženiertīklu apsekošanu, dzīvojamai mājai sniegto pakalpojumu kopējo skaitītāju un individuālo skaitītāju verifikācijas datus, kā arī patēriņa rādījumus, kuri netiek nolasīti attālināti vai par kuriem dzīvojamās mājas īpašnieki neveic tiešos maksājumus pakalpojumu sniedzējiem, dzīvojamai mājai piesaistītā zemesgabala robežu plānus, kā arī citus dokumentus vai informāciju, kas ievietota mājas lietā pēc dzīvojamās mājas īpašnieka*

lēmuma vai pēc mājas lietas kārtotāja ieskatiem) un uzkrātos līdzekļus mājas uzturēšanas darbiem dzīvojamās mājas /Adrese B/, kuras kopīpašuma sastāvā ietilpst dzīvojamās mājas /Adrese E/, /Adrese C/ un /Adrese D/, dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma (2024.gada 14.maija aptaujas balsošanas protokols Nr./Numurs H/) 6. un 7.punktā noteiktajā kārtībā: pārskaitīt uzkrātos līdzekļus 30 281,11*euro*uz /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /Numurs C/, juridiskā adrese: /Adrese G/, norēķinu kontu: /IBAN A/ /Nosaukums F/ Latvijas filiāle un ar dzīvojamās mājas /Adrese B/, kuras kopīpašuma sastāvā ietilpst dzīvojamās mājas /Adrese E/, /Adrese C/ un /Adrese D/, pieņemšanas-nodošanas aktu nodot /Nosaukums A/ ar dzīvojamo māju /Adrese B/, kuras kopīpašuma sastāvā ietilpst dzīvojamās mājas /Adrese E/, /Adrese C/ un /Adrese D/, saistītos dokumentus un mantu;

- piedzīt no /Nosaukums B/, /Numurs A/, juridiskā adrese: /Adrese D/, par labu /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /Numurs C/, juridiskā adrese: /Adrese G/, valsts nodevu par prasības pieteikumu 80*euro*.

[1.2] Prasības pieteikumā norādīti šādi apstākļi:

[1.2.1] /Nosaukums A/ (turpmāk - pārvaldnieks) no2024. gada 1. augusta veic dzīvojamās mājas /Adrese B/, kuras kopīpašuma sastāvā ietilpst dzīvojamās mājas /Adrese E/, /Adrese C/ un /Adrese D/ (turpmāk Dzīvojamā māja) pārvaldīšanu, pamatojoties uz Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līguma Nr./Numurs B/ pamata.

[1.2.2] Dzīvojamo māju dzīvokļu īpašnieku kopība, īstenojot Dzīvokļa īpašuma likuma 16.panta otrās daļas 8.punktā noteiktās tiesības uzdot pārvaldniekam vai atsaukt atsevišķas vai visu dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbības, ir pieņēmusi Dzīvojamās mājas dzīvokļu/neapdzīvojamo telpu īpašnieku lēmumu 2024.gada 14.maija aptaujas balsošanas protokols Nr./Numurs H/ (turpmāk – Lēmums).

Lēmuma 1.punktā dzīvokļu īpašnieku kopība atsauc uzdoto Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas uzdevumu un izbeidz noslēgto dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumu ar /Nosaukums B/, vienotais reģistrācijas Nr. /Numurs A/, (turpmāk - Biedrība) unuzdod Pārvaldniekam uzsākt Dzīvojamās mājas pārvaldīšanu pēc līguma izbeigšanas ar Biedrību (Lēmuma 2.punkts). Kā arī kopība pilnvaro pārstāvēt Dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašnieku intereses jautājumos, kas saistīti ar uzdoto pārvaldīšanas uzdevumu veikšanu, valsts un pašvaldību iestādēs, ar visām fiziskajām un juridiskajām personām, kā arī tiesās, tai skaitā: sagatavot, parakstīt, pasūtīt, iesniegt un saņemt visus nepieciešamos dokumentus un datus no valsts, pašvaldību iestādēm un citām organizācijām (Lēmuma 2.3.punkts). Lēmumā kopība uzdod Biedrībai nodot, pārskaitot uz Pārvaldnieka norēķinu kontu: /IBAN A/, /Nosaukums F/ Latvijas filiāle, uzkrātos līdzekļus Dzīvojamās mājas uzturēšanas darbiem uz dzīvojamās mājas pieņemšanas-nodošanas akta parakstīšanas dienu (Lēmuma 6.punkts).Dzīvokļu īpašnieku kopība uzdod Biedrībai ar Dzīvojamās mājas pieņemšanas-nodošanas aktu nodot Pārvaldniekam ar dzīvojamo māju saistītos dokumentus un mantu: lietvedību; ieņēmumu un izdevumu pārskatu uz nodošanas-pieņemšanas aktā norādīto dienu; neizlietotos uzkrājumus (mantu, finanšu līdzekļus, tajā skaitā naudu u.c.) uz pieņemšanas-nodošanas akta parakstīšanas dienu; pārvaldīšanas laikā par dzīvojamās mājas īpašnieka līdzekļiem iegūto mantu un pārvaldniekam valdījumā vai lietošanā nodoto mantu; uz pārvaldīšanas uzdevuma pamata iegūtās dzīvojamās mājas īpašnieka saistības (Lēmuma 7.punkts).

[1.2.3] Saskaņā ar Biedrības sagatavoto pārskatu uz 2024. gada 1. augustu Dzīvojamās mājas finanšu līdzekļu uzkrājums bija 30 281,11 *euro*.

Ņemot vērā, ka Biedrība ilgstoši nepildīja Dzīvojamās mājas kopības pieņemto lēmumu par uzkrājuma pārskaitīšanu Pārvaldniekam, 2025. gada 23. janvārī Biedrībai tika nosūtīts brīdinājums (reģistrēts Pārvaldnieka lietvedībā ar Nr./Numurs D/)par Dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašnieku uzkrājuma pārskaitīšanu uz Pārvaldnieka norēķinu kontu: /IBAN A/, /Nosaukums F/ Latvijas filiāle.

Pārvaldnieks 2025. gada 4. februārī saņēma Biedrības atbildi uz Pārvaldnieka nosūtīto brīdinājumu (reģistrēta Pārvaldnieka lietvedībā ar Nr. /Numurs E/), kurā Biedrība informē, ka "/Nosaukums B/ *nevar parakstīt nodošanas-pieņemšanas aktu, jo šobrīd nav saņemtas visas nepieciešamās un korekti noformētās dzīvokļu īpašnieku balsošanas anketas, kas kalpotu par pamatojumu līdzekļu un pārvaldīšanas tiesību nodošanai. Līdz tiesvedības beigām par šo jautājumu* /Nosaukums B/ *nevar veikt finanšu līdzekļu pārskaitīšanu, jo šāda rīcība būtu juridiski nepamatota un neatbilstu normatīvajiem aktiem*".

[1.2.4] Rīgas pilsētas tiesa 2025. gada 8. aprīlī pieņēma spriedumu, ar kuru nolēma /Persona C/ prasību par dzīvokļu īpašnieku kopības balsošanas protokolu atzīšanu par spēkā neesošu noraidīt. Spriedums ir stājies spēkā 2025.gada 28. aprīlī. Līdz ar to, Biedrībai bija jāizpilda visi kopības Lēmumā pieņemtie lēmumi, tajā skaitā

Dzīvojamās mājas finanšu līdzekļu pārskaitīšana Pārvaldniekam, lai varētu nodrošināt Dzīvojamās mājas uzturēšanu un nepieciešamos remonta darbus.

Pārvaldnieks 2025. gada 23. aprīlī nosūtīja Biedrībai atkārtotu brīdinājumu (reģistrēts Pārvaldnieka lietvedībā Nr./Numurs F/) par pienākumu pārskaitīt Dzīvokļu īpašnieku uzkrājumu uz norēķinu kontu: /IBAN A/, /Nosaukums F/ Latvijas filiāle.

Uz prasības pieteikuma sastādīšanas brīdi norādītie Dzīvojamās mājas īpašnieku kopības lēmuma 6. un 7. punkti no Biedrības puses nav izpildīti, jo Pārvaldniekam nav nodoti ar Dzīvojamo māju saistītie dokumenti, t.i. dokumenti, kas atbilstoši Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 8.pantam ietverami mājas lietā, un nav pārskaitīti uzkrātie līdzekļi Dzīvojamās mājas uzturēšanas darbiem, kas būtiski aizskar Dzīvojamās mājas īpašnieku intereses, jo Pārvaldniekam nav iespējams pilnā apmērā pildīt ar kopības lēmumu un Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumu uzdoto pārvaldīšanas uzdevumu.

Veikt darbības saskaņā ar Lēmumu ir Pārvaldnieka pienākums, kas noteikts Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 12.panta trešajā daļā: izbeidzoties pārvaldīšanas tiesiskajām attiecībām, tajā skaitā šā likuma 17.^{1} panta pirmajā daļā minētajā gadījumā, pārvaldniekam ir pienākums mēneša laikā, ja pārvaldīšanas līgumā nav noteikts citādi, ar nodošanas-pieņemšanas aktu nodot dzīvojamās mājas īpašniekam: 1) saskaņā ar šā panta otro daļu viņam nodoto lietvedību; 2) ieņēmumu un izdevumu pārskatu uz nodošanas-pieņemšanas aktā norādīto dienu; 3) neizlietotos uzkrājumus (mantu, finanšu līdzekļus, tajā skaitā naudu, u.c.) uz nodošanas-pieņemšanas akta parakstīšanas dienu; 4) pārvaldīšanas laikā par dzīvojamās mājas īpašnieka līdzekļiem iegūto mantu un pārvaldniekam valdījumā vai lietošanā nodoto mantu; 5) uz pārvaldīšanas uzdevuma pamata iegūtās dzīvojamās mājas īpašnieka saistības; 6) citas saistības un lietas saskaņā ar pārvaldīšanas līguma noteikumiem.

Ņemot vērā minēto, Biedrībai uzliekams pienākums 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas nodot ar Dzīvojamo māju saistītos dokumentus un uzkrātos līdzekļus Dzīvojamās mājas uzturēšanas darbiem Lēmuma 6. un 7.punktā noteiktajā kārtībā: sastādot pieņemšanas-nodošanas aktu un pārskaitot uzkrātos līdzekļus uz Pārvaldnieka norēķinu kontu.

[1.3] Prasības pieteikuma juridiskajā pamatojumā norādītas šādas tiesību normas: Dzīvokļa īpašuma likuma 15.^{1} panta pirmā daļa, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 8.pants, 12.panta pirmā un trešā daļa, Civilprocesa likuma 1.panta pirmā daļa, 23.panta pirmā daļa, 26.panta otrā daļa, 33.pants, 34.panta pirmās daļas 4.punkts, 41.panta pirmā daļa, 127., 128., 129.pants un 130. pants.

[2] 2025.gada 29.augustā atbildētājai uz oficiālo elektronisko adresi nosūtīts prasības pieteikums un paziņojums, kurā noteikts termiņš līdz 2025.gada 29.septembrim iesniegt tiesā rakstveida paskaidrojumus par prasības pieteikumu.

[3] 2026.gada 2.februārī lietā saņemts atbildētājas lūgums, kurā norādīts, ka 2026.gada 12.janvārī atbildētājas rīcībā esošā mājas lieta tika nosūtīta /Nosaukums A/. Līdz ar to atbildētāja uzskata, ka tiesvedība lietā ir izbeidzama.

[4] Atbildētājas pārstāvis tiesas sēdē nebija ieradies, par neierašanās iemesliem tiesai nebija ziņots. Tiesa atzina par iespējamu izskatīt lietu bez atbildētājas pārstāvja piedalīšanās tiesas sēdē, jo par tiesas sēdi atbildētājai paziņots likumā noteiktajā kārtībā – ar pavēsti, kura nosūtīta uz atbildētājas oficiālo elektronisko adresi. Tiesa nekonstatēja apstākļus, kuri dotu pamatu atlikt lietas izskatīšanu.

[5] Prasītājas pārstāve /Persona B/ tiesas sēdē uzturēja prasību daļā par uzkrājuma pārskaitīšanu 30 281,11*euro* un tiesāšanās izdevumu piedziņu. Papildus paskaidroja, ka atbildētāja ir nodevusi /Nosaukums A/ dokumentus, kas saistīti ar dzīvojamās mājas pārvaldīšanu (mājas lietu), taču nav pārskaitījusi uzkrājumu fondu. Līdz ar to prasītāja uztur prasību daļā par pienākum uzlikšanu pārskaitīt uzkrājumu. Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likums uzliek atbildētājai pienākumu mēneša laikā pārskaitīt naudas līdzekļus jaunajam pārvaldniekam.

Motīvu daļa

[6] Tiesa pārbaudījusi lietas materiālus, atzīst, ka prasība uzturētajā daļā ir apmierināma.

[6.1] Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 17.[1] panta pirmā daļa noteic, ka *kopīpašumā esošas dzīvojamās mājas kopīpašnieki vai dzīvokļu īpašumu mājā — dzīvokļu īpašnieki pārvaldīšanas uzdevumu atsauc, pamatojoties uz likumā noteiktajā kārtībā pieņemtu dzīvojamās mājas īpašnieku lēmumu.*

Lietas materiāliem pievienots dzīvojamo māju /Adrese B/, /Adrese E/, /Adrese C/, un /Adrese D/ dzīvokļu īpašumu balsošanas protokols Nr. /Numurs H/, ar ko tostarp nolemts:

- atsaukt /Nosaukums B/uzdoto dzīvojamo māju/Adrese B/, /Adrese E/, /Adrese C/, un /Adrese D/ pārvaldīšanas uzdevumu un izbeigt ar atbildētāju noslēgto dzīvojamās mājas pārvaldīšanu;

- uzdot /Nosaukums A/ uzsākt dzīvojamo māju /Adrese B/, /Adrese E/, /Adrese C/, un /Adrese D/, pārvaldīšanu pēc līguma izbeigšanas ar /Nosaukums B/.

[6.2] Atbilstoši Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 12.panta trešajai daļai, *izbeidzoties pārvaldīšanas tiesiskajām attiecībām, tajā skaitā šā likuma 17.[1] panta pirmajā daļā minētajā gadījumā, pārvaldniekam ir pienākums mēneša laikā, ja pārvaldīšanas līgumā nav noteikts citādi, ar nodošanas—pieņemšanas aktu nodot dzīvojamās mājas īpašniekam:*

1) saskaņā ar šā panta otro daļu viņam nodoto lietvedību;

2) ieņēmumu un izdevumu pārskatu uz nodošanas—pieņemšanas aktā norādīto dienu;

3) neizlietotos uzkrājumus (mantu, finanšu līdzekļus, tajā skaitā naudu, u.c.) uz nodošanas—pieņemšanas akta parakstīšanas dienu;

4) pārvaldīšanas laikā par dzīvojamās mājas īpašnieka līdzekļiem iegūto mantu un pārvaldniekam valdījumā vai lietošanā nodoto mantu;

5) uz pārvaldīšanas uzdevuma pamata iegūtās dzīvojamās mājas īpašnieka saistības;

6) citas saistības un lietas saskaņā ar pārvaldīšanas līguma noteikumiem.

Dzīvokļu īpašumu balsošanas protokolā Nr. /Numurs H/ nolemts:

- uzdot /Nosaukums B/ nodot, pārskaitīt uz /Nosaukums A/ norēķinu kontu Nr. /IBAN A/, /Nosaukums F/ Latvijas filiāle, uzkrātos līdzekļus dzīvojamās mājas /Adrese B/, /Adrese E/, /Adrese C/, un /Adrese D/, uzturēšanas darbiem, uz dzīvojamās mājas pieņemšanas-nodošanas akta parakstīšanas dienu;

- uzdot /Nosaukums B/ ar dzīvojamo māju /Adrese B/, /Adrese E/,/Adrese C/, un /Adrese D/, pieņemšanas-nodošanas aktu nodot /Nosaukums A/ ar dzīvojamo māju saistītos dokumentus un mantu: lietvedību; ieņēmumu un izdevumu pārskatu uz nodošanas-pieņemšanas aktā norādīto dienu; neizlietotos uzkrājumus (mantu, finanšu līdzekļus, tajā skaitā naudu u.c.) uz nodošanas-pieņemšanas akta parakstīšanas dienu; pārvaldīšanas laikā par dzīvojamās mājas īpašnieka līdzekļiem iegūto mantu un pārvaldniekam valdījumā vai lietošanā nodoto mantu; uz pārvaldīšanas uzdevuma pamata iegūtās dzīvojamās mājas īpašnieka saistības.

[6.3] Prasītāju pārstāve /Persona B/ tiesas sēdē uzturēja prasību daļā par uzkrājuma pārskaitīšanu 30 281,11*euro* un tiesāšanās izdevumu piedziņu. Papildus paskaidroja, ka atbildētāja ir nodevusi /Nosaukums A/ dokumentus, kas saistīti ar dzīvojamās mājas pārvaldīšanu (mājas lietu), taču nav pārskaitījusi uzkrājumu fondu.

Tiesa secina, ka prasība netiek uzturēta daļā, kurā lūgts uzlikt atbildētājai pienākumu nodot dzīvojamās mājas /Adrese E/, /Adrese C/ un /Adrese D/, saistītos dokumentus.

Līdz ar to daļā par dokumentu nodošanu lietā izbeidzama tiesvedība uz Civilprocesa likuma 223.panta 4.punkta pamata (prasītājs atteicies no prasības).

[6.4] Tiesa atzīst, ka prasība uzturētajā daļā par pienākuma uzlikšanu atbildētājai pārskaitīt uzkrājuma fonda līdzekļus – ir pamatota un apmierināma.

Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 12. panta trešās daļas 3. punkts nosaka, ka, *izbeidzoties pārvaldīšanas tiesiskajām attiecībām, tajā skaitā šā likuma 17.[1] panta pirmajā daļā minētajā gadījumā, pārvaldniekam ir*

pienākums mēneša laikā, ja pārvaldīšanas līgumā nav noteikts citādi, ar nodošanas—pieņemšanas aktu nodot dzīvojamās mājas īpašniekam neizlietotos uzkrājumus (mantu, finanšu līdzekļus, tajā skaitā naudu, u.c.) uz nodošanas—pieņemšanas akta parakstīšanas dienu.

Dzīvokļa īpašuma likuma 15.^{1} panta pirmā daļa nosaka, ka dzīvokļu īpašnieku kopību attiecībās ar trešām personām un tiesā, ciktāl tas nepieciešams dzīvokļu īpašnieku kopības uzdoto pārvaldīšanas darbību īstenošanai, pārstāv pārvaldnieks, ja vien dzīvokļu īpašnieku kopības pārstāvību konkrētajā gadījumā neīsteno tās pilnvarotā persona. Ārpus uzdotajām pārvaldīšanas darbībām vai gadījumā, kad ir noslēgts aizdevuma līgums, pārvaldnieks ir tiesīgs pārstāvēt dzīvokļu īpašnieku kopību tikai uz atsevišķa kopības lēmuma pamata

No lietas materiāliem redzams, ka /Nosaukums A/ 2025.gada 23.janvārī nosūtīja atbildētājai brīdinājumu, kurā norādīts, ka atbildētāja nav izpildījusi Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 12.panta trešajā daļā noteiktās prasības, tostarp nav pārskaitījusi dzīvojamās mājas īpašnieku neizlietotos uzkrājumus.

Atbildētāja 2025.gada 3.februārī sniegusi atbildi, ka atbildētāja nevar parakstīt nodošanas-pieņemšanas aktu, jo šobrīd nav saņemtas visas nepieciešamās un korekti noformētās dzīvokļu īpašnieku balsošanas anketas, kas kalpotu par pamatojumu līdzekļu un pārvaldīšanas tiesību nodošanai.

Tiesa secina, ka lietā nav iesniegti pierādījumi, ka balsošanas protokols Nr. /Numurs H/ likumā noteiktajā kārtībā atcelts vai atzīts par spēkā neesošu.

No Tiesu informācijas sistēmas redzams, ka 2025.gada 29.aprīlī stājies spēkā Rīgas pilsētas tiesas 2025.gada 8.aprīļa spriedums civillietā Nr. /Numurs G/ /Persona C/ prasībā, kurā, pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 9., 16., 19. un 20. pantu, Civillikuma 1. un 1415. pantu, lūgts tiesu atzīt dzīvojamās mājas /Adrese B/, /Adrese E/, /Adrese C/, un /Adrese D/, dzīvokļu īpašnieku 2024. gada 14. maija Balsošanas protokolu Nr. /Numurs H/.

[6.5] Atbildētāja iesniegusi tiesai rakstveida iesniegumu, kurā norādīts, ka 2026.gada 12.janvārī atbildētājas rīcībā esošā mājas lieta tika nosūtīta /Nosaukums A/. Līdz ar to atbildētāja uzskata, ka tiesvedība lietā ir izbeidzama.

[6.6] Tiesa secina, ka lietā starp pusēm nepastāv strīds par faktu, ka mājas lietas dokumenti ir tikuši nodoti, daļā par dokumentu nodošanu prasība netiek uzturēta. Taču prasītājas pārstāve norāda, ka nav tikuši pārskaitīti uzkrātie līdzekļu mājas uzturēšanas darbiem (uzkrājumu fonds).

[6.7] Ievērojot Dzīvokļa īpašuma 15.^{1} pantā nostiprinātās pārvaldnieka likumiskās tiesības pārstāvēt kopību, dzīvokļu īpašumubalsošanas protokolā Nr. /Numurs H/ ietverto lēmumu, tiesa secina, ka /Nosaukums A/ ir tiesības celt tiesā prasību par likumā noteiktā pienākuma - dzīvojamās mājas /Adrese B/, /Adrese E/, /Adrese C/, un /Adrese D/ – neizlietoto uzkrājumu līdzekļu nodošanu.

[6.8] Prasītāji norāda, ka saskaņā ar Biedrības sagatavoto pārskatu uz 2024. gada 1. augustu Dzīvojamās mājas finanšu līdzekļu uzkrājums bija 30 281,11 *euro*.

Atbildētāja nav sniegusi rakstveida paskaidrojumus par dzīvojamās mājas finanšu līdzekļu uzkrājuma aktuālo apmēru.

Pie šādiem apstākļiem tiesa atbildētājai nododamā uzkrājumu fonda apmēru nosaka ņemot vērā prasības pieteikumā norādīto apmēru.

[6.9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 197.panta pirmo daļu *spriedumā, kas uzliek pienākumu izpildīt noteiktas darbības, tiesa nosaka, konkrēti kam, kādas darbības un kādā termiņā ir jāizpilda.*

Prasītāja lūgusi tiesu noteikt termiņu pienākuma izpildei desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās.

Tiesa secina, ka atbilstoši Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 12. panta trešās daļas 3. punktam, atbildētājai bija pienākums pārskaitīt uzkrājuma fonda līdzekļus mēneša laikā no 2024.gada 14.maija, tas ir, dienas, kad pieņemts dzīvokļu īpašnieku lēmums pār pārvaldīšanas uzdevuma atsaukšanu atbildētājai.

No lietas materiāliem redzams, ka prasītāja vairākkārt vērsusies pie atbildētājas ar pieprasījumu izpildīt Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 12. panta trešās daļas 3. punktā noteikto pienākumu.

Pie šādiem apstākļiem tiesa secina, ka prasības pieteikumā norādītais desmit dienu termiņš no sprieduma spēkā stāšanās dienas uzkrājumu fonda līdzekļu pārskaitīšanai ir pamatots un samērīgs.

[7] Apmierinot prasību, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenami tiesas izdevumi proporcionāli apmierinātā prasījuma apmēram.

Līdz ar to no atbildētājas par labu /Nosaukums A/ piedzenama par prasības pieteikumu samaksātā valsts nodeva 300 *euro*.

[8] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1756., 1759., 1760.pantu prasītājai ir atzīstamas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no piedzītās valsts nodevas summas līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā jau ar spriedumu piedzīto likumisko nokavējuma procentu apmēru un Civillikuma 1763.panta nosacījumus par to, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

[9] Ievērojot Civilprocesa likuma 204.^{1} panta pirmās daļas nosacījumus, atbildētājai daļā par valsts nodevas piedziņu nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot to no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 93., 96., 193., 195., 204.^{1}, 208.^{1}-208.^{4} pantu, tiesa

nosprieda:

uzturētajā daļā apmierināt prasību par pienākuma uzlikšanu.

Uzlikt pienākumu /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr./Numurs A/, **10 (desmit)** dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas pārskaitīt dzīvojamās mājas /Adrese B/, kuras kopīpašuma sastāvā ietilpst dzīvojamās mājas /Adrese E/, /Adrese C/ un /Adrese D/, neizlietotos uzkrājumus**30 281,11 *euro*** (trīsdesmit tūkstoši divi simti astoņdesmit viens *euro*un 11 centi) apmērā uz /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /Numurs C/, norēķinu kontu: /IBAN A/ /Nosaukums F/ Latvijas filiāle.

Piedzīt no /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr./Numurs A/, par labu/Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /Numurs C/,**valsts nodevu 300 *euro*** (trīs simti *euro*). Valsts nodevas samaksa veicama /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /Numurs C/, norēķinu kontā: /IBAN A/ /Nosaukums F/ Latvijas filiāle.

Noteikt /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /Numurs C/, tiesības saņemt no/Nosaukums B/, reģistrācijas Nr./Numurs A/, likumiskos 6% gadā no kopējās piedzītās un nesamaksātās valsts nodevas summas (sprieduma taisīšanas brīdī 300 *euro*) par laiku no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763. pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot piedzītās summas lielumu.

Noteikt /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr./Numurs A/, termiņu labprātīgai sprieduma izpildei daļā par valsts nodevas piedziņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Izbeigt tiesvedību prasības daļā par pienākuma uzlikšanu /Nosaukums B/ nodot

ar dzīvojamo māju /Adrese B/, kuras kopīpašuma sastāvā ietilpst dzīvojamās mājas /Adrese E/, /Adrese C/ un /Adrese D/, saistītos dokumentus

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no tā sastādīšanas dienas, 2026.gada 25.maija, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas tiesā.

Tiesnesis Edgars Grīvnieks