Lietas Nr. 11088015414
Lietas arhīva Nr. K29-0608-15/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2015.gada 07.aprīlī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas
tiesnese I.Bite
ar sekretāri I.Lipsku
tulkiem I.Šromu un O.Ušicki
piedaloties prokurorei B.Rozenbergai
zvērinātam advokātam A.Klusam

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /pers. C/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253^2.panta pirmās daļas.

Tiesas izmeklēšanas laikā, tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. C/, būdams persona, kura brīdināta par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, lietoja narkotiskās un psihotropās vielas, un proti:

/pers. C/ pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā vietā un laikā, bet ne vēlāk kā 2013.gada 12.aprīlī, neatļauti lietoja aizliegto sevišķi bīstamo narkotisko vielu – heroīnu un aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzinātas psihotropās vielas – metamfetamīnu un amfetamīnu. 2013.gada 12.aprīlī plkst.11./adrese/ /pers. C/, kurš atradās narkotisko un psihotropo vielu reibumā, aizturēja policijas darbinieki. Par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmajā daļā, /pers. C/ ar 2013.gada 10.jūlija lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā tika sodīts ar naudas sodu un brīdināts par krimināatbildības iestāšanos pēc Krimināllikuma 253^2.panta pirmās daļas par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu.

/pers. C/, būdams brīdināts par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, 2013.gada novembra beigās, bet ne vēlāk kā 2013.gada 21.novembrī, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā vietā neatļauti lietoja narkotisko vielu – heroīnu, kā arī psihotropās vielas – metamfetamīnu un amfetamīnu. 2013.gada 21.novembrī, ap plkst.13./adrese/ /pers. C/, kurš atradās narkotisko un psihotropo vielu reibumā, aizturēja policijas darbinieki.

Ar savām darbībām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2.panta pirmajā daļā.

Bez tam, /pers. C/, būdams persona, kura brīdināta par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, neatļauti lietoja narkotiskās un psihotropās vielas, un proti:

/pers. C/, pirmstiesas izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotos apstākļos, nenoskaidrotā vietā un laikā, bet ne vēlāk kā 2013.gada 12.aprīlī, bez ārsta nozīmējuma, lietoja narkotisko vielu – heroīnu un lietoja psihotropās vielas –metamfetamīnu un amfetamīnu.

Par minēto pārkāpumu /pers. C/ 2013.gada 12.aprīlī ap plkst.11.10 tika aizturēts Rīgā, Matīsa ielā 9, par ko sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC005463 un ar 2013.gada 10.jūlija lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā viņš tika sodīts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmās daļas un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta ceturto daļu brīdināts par atbildību, kas paredzēta pēc Krimināllikuma 253^2.panta.

Būdams brīdināts par krimināatbildību, kas iestājas par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, /pers. C/, pirmstiesas izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotos apstākļos, nenoskaidrotā vietā un laikā, bet ne vēlāk kā 2013.gada 9.septembrī, bez ārsta nozīmējuma, lietoja narkotisko vielu – heroīnu un lietoja psihotropo vielu – metamfetamīnu.

Par minēto pārkāpumu 2013.gada 9.septembrī, ap plkst.11.30 /pers. C/ tika aizturēts /adrese/.

Ar savām darbībām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2.panta pirmajā daļā.

Bez tam, /pers. C/, būdams persona, kura brīdināta par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, neatļauti lietoja narkotiskās un psihotropās vielas, un proti:

/pers. C/, būdams brīdināts par krimināatbildību, kas iestājas par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, pirmstiesas izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotos apstākļos, nenoskaidrotā vietā un laikā, bet ne vēlāk ka 2013.gada

17.decembrī, bez ārsta nozīmējuma, lietoja narkotisko vielu – heroīnu un lietoja psihotropās vielas – metamfetamīnu un amfetamīnu.

Par minēto pārkāpumu 2013.gada 17.decembrī, ap plkst.18.44 /pers. C/ tika aizturēts /adrese/.

Ar savām darbībām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2.panta pirmajā daļā.

Bez tam, /pers. C/, būdams persona, kura brīdināta par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, neatļauti lietoja narkotiskās un psihotropās vielas, un proti:

/pers. C/, būdams brīdināts par kriminālatbildību, kas iestājas par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, pirmstiesas izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotos apstākļos, nenoskaidrotā vietā un laikā, bet ne vēlāk kā 2014.gada 3.janvārī, bez ārsta nozīmējuma, lietoja narkotisko vielu – heroīnu un lietoja psihotropo vielu – metamfetamīnu.

Par minēto pārkāpumu 2014.gada 3.janvārī, ap plkst.11.10, /pers. C/ tika aizturēts Rīgā, Lāčplēša ielā 77/79.

Ar savām darbībām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2.panta pirmajā daļā.

Bez tam, /pers. C/, būdams persona, kura brīdināta par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, neatļauti lietoja narkotiskās un psihotropās vielas, un proti:

/pers. C/, būdams brīdināts par kriminālatbildību, kas iestājas par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, pirmstiesas izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotos apstākļos, nenoskaidrotā vietā un laikā, bet ne vēlāk kā 2014.gada 11.janvārī, bez ārsta nozīmējuma, lietoja narkotisko vielu – heroīnu un lietoja psihotropās vielas – metamfetamīnu un amfetamīnu.

Par minēto pārkāpumu 2014.gada 11.janvārī, ap plkst.21.27 /pers. C/ tika aizturēts /adrese/.

Ar savām darbībām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2.panta pirmajā daļā.

Bez tam, /pers. C/, būdams persona, kura brīdināta par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, neatļauti lietoja narkotiskās un psihotropās vielas, un proti:

/pers. C/, būdams brīdināts par kriminālatbildību, kas iestājas par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, pirmstiesas izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotos apstākļos, nenoskaidrotā vietā un laikā, bet ne vēlāk kā 2014.gada 20.martā, bez ārsta nozīmējuma, lietoja narkotisko vielu – heroīnu un lietoja psihotropo vielu – metamfetamīnu.

Par minēto pārkāpumu 2014.gada 20.martā, ap plkst.22.37 /pers. C/ tika aizturēts Rīgā, Lāčplēša ielā 77.

Ar savām darbībām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2.panta pirmajā daļā.

Bez tam, /pers. C/, būdams persona, kura brīdināta par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, neatļauti lietoja narkotiskās un psihotropās vielas, un proti:

/pers. C/, būdams brīdināts par kriminālatbildību, kas iestājas par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, pirmstiesas izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotos apstākļos, nenoskaidrotā vietā un laikā, bet ne vēlāk kā 2014.gada 11.maijā, bez ārsta nozīmējuma, lietoja narkotisko vielu – heroīnu un lietoja psihotropo vielu – klonazepāmu.

Par minēto pārkāpumu 2014.gada 11.maijā, ap plkst.12.50 /pers. C/ tika aizturēts Rīgā, Tallinas ielā 66.

Ar savām darbībām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2.panta pirmajā daļā.

Bez tam, /pers. C/, būdams persona, kura brīdināta par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, neatļauti lietoja narkotiskās un psihotropās vielas, un proti:

/pers. C/, būdams brīdināts par kriminālatbildību, kas iestājas par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, pirmstiesas izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotos apstākļos, nenoskaidrotā vietā un laikā, bet ne vēlāk kā 2014.gada 19.maijā, bez ārsta nozīmējuma, lietoja narkotisko vielu – heroīnu un lietoja psihotropo vielu – metamfetamīnu.

Par minēto pārkāpumu 2014.gada 19.maijā, ap plkst.17.20 /pers. C/ tika aizturēts Rīgā, Ādmiņu ielā 6.

Ar savām darbībām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2.panta pirmajā daļā.

Tiesas izmeklēšanā apsūdzētais atzina sevi par vainīgu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā pēc Krimināllikuma 253^2.panta pirmās daļas, tika atzinis arī pirmstiesas izmeklēšanas laikā, piekrita lietas izskatīšanai bez pierādījumu pārbaudes. Tiesa, izskaidrojot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, noskaidrojot, ka pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai piekrīt prokurore un aizstāvis, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā.

Apsūdzētā vaina noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 253^2.panta pirmajā daļā ir pierādīta, un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu analīze un uzskaitījums spriedumā netiek dots.

Apsūdzētā izdarīto noziedzīgo nodarījumu kvalifikāciju pēc Krimināllikuma 253^2.panta pirmās daļas tiesa atzīst par pareizu, un par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem apsūdzētais ir sodāms.

Nosakot apsūdzētajam soda veidu un mēru, tiesa ņem vērā Krimināllikuma 35. un 46.panta nosacījumus.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta trešo daļu tiesas izmeklēšanā pārbaudīti sekojoši apsūdzētā personu raksturojošie dati: dzimis /datums/Rīgā, Latvijas Republikas pilsonis (1.sēj.l.l.101; 2.sēj.l.l.147); apgādībā nepilngadīga meita /pers. D/, dzimusi /datums/(2.sēj.l.l.147); agrāk administratīvi sodīts (1.sēj.l.l.143); agrāk sodīts (1.sēj.l.l.104-109; 118-122; 124-126; 127-129; 130-135; 140-143; 2.sēj.l.l.151-156; 159-161), pēdējo reizi 2014.gada 05.augustā Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas, 253^2.panta pirmās daļas, 50.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 10 mēnešiem, un ar policijas kontroli uz 2 gadiem. Spriedums stājies likumīgā spēkā 2014.gada 16.decembrī (2.sēj.l.l.188-200); VSIA "Rīgas Psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Psihiatriskās palīdzības dienesta pacientu datu apstrādes sistēmā datu nav (1.sēj.l.l.115); VSIA "Rīgas Psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvās nodaļas uzskaitē nesastāv (1.sēj.l.l.116; 2.sēj.l.l.150).

No apsūdzētā vārdiem noskaidrots, ka viņam ir 9.klašu izglītība, neprecējies, līdz apcietinājumam algotu darbu nestrādājošs, dzīvojošs pēc adreses: /adrese A/.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta otro daļu apsūdzētā izdarītie noziedzīgie nodarījumi pēc Krimināllikuma 253^2.panta pirmās daļas klasificējas kā kriminālpārkāpumi, par ko likums paredz alternatīvus soda veidus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš vaļsirdīgi atzinās un nožēloja izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņa izdarītie noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Izvērtējot visu iepriekš minēto attiecībā uz apsūdzēto, lai sasniegtu soda mērķi, kas ir ne tikai vainīgo sodīt par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, bet arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, tiesa atzīst, ka konkrētajā kriminālprocesā apsūdzētajam /pers. C/ pēc Krimināllikuma 253^2.panta pirmās daļas ir nosakāms īslaicīgs brīvības atņemšanas sods. Tiesa uzskata, ka nav likumīga pamata apsūdzētajam noteikt panta sankcijā paredzētos alternatīvos sodus, jo tiesa negūst pārliecību, ka apsūdzētais, neizciešot sodu, neizdarīs jaunus noziedzīgus nodarījumus, par ko liecina tas, ka dotos noziedzīgos nodarījumus /pers. C/ izdarījis nedzēstas sodāmības laikā, kā arī šobrīd izcieš brīvības atņemšanas sodu cita kriminālprocesa ietvaros. Pie šādiem apstākļiem, tiesa apsūdzētā personību vērtē negatīvi, tendētu uz noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu un viņa labošana ir iespējama tikai ar reālu brīvības atņemšanu.

Tiesa konstatē, ka apsūdzētajam ir nosakāms sods pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmās un otrās daļas noteikumiem, un, ievērojot izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgā personību, sods nosakāms daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Bez tam attiecībā uz apsūdzēto ir piemērojami Krimināllikuma 50.panta piektās daļas nosacījumi un noteiktajam sodam ir daļēji pieskaitāms sods, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 05.augusta spriedumu. Sodu daļējas saskaitīšanas principu tiesa piemēro, ņemot vērā to, ka apsūdzētais savu vainu izdarītajā pilnībā atzina un izdarīto nožēlo.

Lemjot par soda noteikšanu, tiesa ņem vērā to, ka apsūdzētais, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 21.pantu, ir izmantojis savas tiesības sadarboties ar tiesu, izvēloties vienkāršāku procesa veidu.

Drošības līdzeklis apsūdzētajam pirmstiesas procesā netika piemērots. Ņemot vērā to, ka apsūdzētajam tiek piespriests reāls brīvības atņemšanas sods, kā arī ņemot vērā to, ka viņš izcieš brīvības atņemšanas sodu cita kriminālprocesa ietvaros, tiesa uzskata, ka apsūdzētajam piemērojams drošības līdzeklis – apcietinājums, tādā veidā nodrošinot sprieduma izpildi.

Tiesas sēdēs pēc tiesas norīkojuma /pers. C/ aizstāvību veica zvērināti advokāti L.Petrova un A.Kluss, kuriem par veikto darbu valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanā kriminālprocesā no valsts līdzekļiem izmaksājama atlīdzība kopsummā 157,96 *euro*, kurus saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmo daļu, ir pamats piedzīt no apsūdzētā /pers. C/.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 524., 527., 528., 529.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma (izdarīts 2013.gada 9.septembrī) izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma (izdarīts 2013.gada 21.novembrī) izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma (izdarīts 2013.gada 17.decembrī) izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma (izdarīts 2014.gada 3.janvārī) izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma (izdarīts 2014.gada 11.janvārī) izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma (izdarīts 2014.gada 20.martā) izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma (izdarīts 2014.gada 11.maijā) izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma (izdarīts 2014.gada 19.maijā) izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, piespriestos sodus daļēji saskaitīt un noteikt sodu – brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu daļēji saskaitīt sodu, kas noteikts ar šo spriedumu un sodu, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 05.augusta spriedumu un galīgo sodu noteikt – brīvības

atņemšana uz 1 (vienu) gadu un 1 (vienu) mēnesi, un ar policijas kontroli uz 2 (diviem) gadiem.

Soda izciešanas sākumu skaitīt no 2015.gada 07.aprīļa.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, soda izciešanā ieskaitīt pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 05.augusta sprieduma atrašanos īslaicīgās aizturēšanas vietā no 2012.gada 15.oktobra līdz 2012.gada 17.oktobrim, no 2013.gada 9.septembra līdz 2013.gada 11.septembrim, no 2013.gada 17.decembra līdz 2013.gada 19.decembrim, apcietinājumā pavadīto laiku no 2014.gada 25.jūnija līdz 2014.gada 5.augustam, kā arī izciesto sodu no 2014.gada 5.augusta līdz 2015.gada 07.aprīlim.

Piemērot /pers. C/drošības līdzekli – apcietinājumu.

Piedzīt no /pers. C/ valsts ienākumos 157,96 *euro* par zvērinātu advokātu veikto darbu kriminālprocesā un tie iemaksājami: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV68TREL1060001239300, BIC kods TRELLV22, nosakot 30 dienu termiņu tā labprātīgai izpildei pēc sprieduma spēkā stāšanās, iesniedzot tiesai maksājuma apliecinošu dokumentu.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese I.Bite