ECLI:LV:MART:2017:1204.C23050617.2.S
Lieta Nr.C23050617
Madona, 2017.gada 4.decembrī

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Madonas rajona tiesa tiesnese G.Rezgoriņa 2017.gada 4.decembrī Madonā, Avotu ielā 8, rakstveida procesā izskatīja civillietu BIEDRĪBAS "LATVIJAS TRANSPORTLĪDZEKĻU APDROŠINĀTĀJU BIROJS" maza apmēra prasībā par zaudējumu piedziņu no /pers.E/ un

noskaidroja:

2017.gada 21.augustā Madonas rajona tiesā saņemts biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" prasības pieteikums. Tajā paskaidrots, ka 2016.gada 28.oktobrī pulksten 19:18 Nīcas novadā notika ceļu satiksmes negadījums. Tā rezultātā transportlīdzekļa - mopēda, bez valsts reģistrācijas numura, vadītājs atbildētājs /pers. E/ izraisīja sadursmi ar transportlīdzekli VW SHARAN, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, nodarot zaudējumus minētā transportlīdzekļa īpašniekam. Uz ceļu satiksmes negadījuma brīdi mopēdam nebija veikta transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana.

Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Liepājas iecirkņa 2016.gada 1.novembrī izdotajā izziņā par ceļu satiksmes negadījumu (protokols Nr.EZ320127) norādīts, ka negadījuma izraisītājs ir mopēda vadītājs /pers. E/.

2016.gada 1.novembrī "InterRisk Vienna Insurance Group" AAS (vēsturiskais nosaukums - "Baltikums Vienna Insurance Group" AAS) saņēma no transportlīdzekļa VW SHARAN īpašnieka /pers. I/ atlīdzības pieteikumu par transportlīdzekļa bojājumiem vai pilnīgu bojāeju, ar norādi, ka zaudējumu atlīdzību vēlas saņemt naudas summas veidā.

2016.gada 1.novembrī sertificēts eksperts sastādīja transportlīdzekļa apskates protokolu Nr.832, bet 2016.gada 9.novembrī - transportlīdzekļa zaudējumu aprēķinu Nr. LV11-5277-16. 2016.gada 28.novembrī "InterRisk Vienna Insurance Group" AAS ar pārskaitījumu uz norādīto norēķinu kontu kredītiestādē izmaksāja /pers. I/ atlīdzību EUR 633,72 apmērā.

2016.gada 7.decembrī biedrība „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" pieņēma lēmumu un izmaksāja no Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas garantijas fonda apdrošināšanas atlīdzību "InterRisk Vienna Insurance Group" AAS EUR 633,72 apmērā.

2005.gada 28.februārī prasītāja un "InterRisk Vienna Insurance Group" AAS noslēdza līgumu nr.TAB/SAD-1 Par savstarpējo sadarbību atlīdzību lietu administrēšanā. 2009.gada 18.decembrī noslēgta jauna Vienošanās nr.8, kura stājās spēkā 2010.gada 1.janvārī un ir minētā līguma neatņemama sastāvdaļa.

Saskaņā ar pamatlīguma 3.punktu, atlīdzību lietu administrēšanas pakalpojumos ietilpst: pieteikumu par CSN pieņemšana, mantai nodarīto zaudējumu novērtēšana, mantas apskate, zaudējumu aprēķināšana, ekspertīzes veikšana, dokumentu pieprasīšana un apkopošana, CSN apstākļu izvērtēšana (...). Šādi pakalpojumi ir sniegti un to pierāda lietā esošie dokumenti. Prasītājs ir izmaksājis atlīdzību un prasītājam ir radušies zaudējumi sakarā ar "InterRisk Vienna Insurance Group" AAS apdrošināšanas atlīdzības lietas administrēšanas izdevumu segšanu EUR 137,73 apmērā.

2009.gada 15.decembrī prasītāja un "InterRisk Vienna Insurance Group" AAS noslēdza līgumu Par savstarpējo sadarbību regresa lietu administrēšanā un noteica biroja pienākumu atlīdzināt ar minētā pakalpojuma sniegšanu saistītos izdevumus atbilstoši cenrādim, kurā fiksētā atlīdzība ir EUR 42,69 (ieskaitot PVN 21%) par vienas regresa lietas administrēšanu pirmstiesas procesā un EUR 71,14 (ieskaitot PVN 21%) par regresa lietas administrēšanu tiesvedības procesā. 2017.gada 25.jūlijā prasītāja apmaksājusi rēķinu Nr.268323, kurā iekļauta atlīdzība par regresa lietu administrēšanu tiesvedības procesā EUR 86,08 (EUR 71,14 + 21% PVN) apmērā. Regresa prasība tiek iesniegta tiesā, tāpēc pamatota ir prasība piedzīt radušos zaudējumus cenrādī noteiktajā apmērā, pieskaitot PVN.

"InterRisk Vienna Insurance Group" AAS 2016.gada 9.decembrī nosūtīja atbildētājam paziņojumu par zaudējumu atmaksu un 2017.gada 11.janvārī nosūtīja pirmstiesas pretenziju.

Prasītājs lūdz piedzīt: 2016.gada 8.decembrī izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību EUR 633,72, 2017.gada 16.janvārī izmaksāto atlīdzību EUR 137,73, 2017.gada 16.janvārī izmaksāto atlīdzību EUR 51,65, 2017.gada 25.jūlijā izmaksāto atlīdzību EUR 86,08. Kopējā no Garantijas fonda izmaksātā summa par transportlīdzekļa VW SHARAN bojājumiem, regresa lietas administrēšanu atlīdzības izmaksas veikšanai, piedziņas veikšanai pirmstiesas procesā un piedziņas veikšanai tiesvedības procesā ir EUR 909,18.

Ņemot vērā iepriekš minēto, prasītājs uzskata, ka atbildētāja pienākums ir segt ne tikai zaudējumus, kas saistīti ar apdrošināšanas atlīdzības izmaksu no Garantijas fonda, bet arī zaudējumus, kas saistīti ar apdrošināšanas atlīdzības lietas administrēšanu un zaudējumus, kas saistīti ar izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības atgūšanu regresa kārtībā.

Pamatojoties uz Civillikuma 1779.pantu, Ceļu satiksmes likuma 9.panta pirmo daļu, 20.panta ceturto daļu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 3.panta pirmo daļu, 41.panta otrās daļas 1.punktu, 51.panta trešās daļas 1. un 2.punktu, lūgts piedzīt no atbildētāja par labu prasītajam zaudējumus EUR 909,18, valsts nodevu EUR 136,38, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,30, kā arī atzīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no zaudējumu summas.

Prasītājs norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2017.gada 30.augustā prasības pieteikums līdz ar paskaidrojumu veidlapu nosūtīts atbildētājam /pers. E/ uz deklarēto dzīves vietas adresi saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu. Atbilstoši minētajai tiesību normai fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīves vietā. Sūtījums nav atgriezts tiesā, tātad – sasniedzis adresātu. Līdz ar to un atbilstoši Civilprocesa likuma 56.[1] panta nosacījumiem atzīstams, ka atbildētājam ir paziņots par celto prasību. Līdz šī nolēmuma pieņemšanas brīdim tiesā nav saņemti ne atbildētāja paskaidrojumi par prasību vai iebildumi pret to, ne arī pretprasība.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt

tiesas kancelejā. Šis datums uzskatāms par pilna sprieduma sastādīšanas datumu. Ņemot vērā šo tiesību normu, lietas būtību, kā arī faktu, ka prasītājs nevēlas tikt uzklausīts tiesas sēdē, bet atbildētājs savu viedokli šajā sakarā nav izteicis, nolemts lietu izskatīt rakstveida procesā. Par to pusēm paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Iepazīstoties ar lietas materiāliem, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civillikuma 1779.pants nosaka, ka ikvienam ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 9.pantu Latvijas teritorijā ceļu satiksmē atļauts izmantot reģistrētus transportlīdzekļus, (..), attiecībā uz kuriem ir veikta sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana un kuriem ir dota atļauja piedalīties ceļu satiksmē. Atbilstoši Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta otrās daļas 1.punkta noteikumiem biedrība „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" ir tiesīga iesniegt regresa prasību pret ceļu satiksmes negadījuma zaudējumu izraisījušā transportlīdzekļa īpašnieku vai - transportlīdzekļa līzinga gadījumā - līzinga ņēmēju, ja tas nav apdrošinājis īpašnieka civiltiesisko atbildību, vai pret šā transportlīdzekļa tiesīgo lietotāju.

Izziņa par ceļu satiksmes negadījumu (13.l.l.) liecina, ka 2016.gada 28.oktobrī pie Nīcas notikušajā ceļu satiksmes negadījumā bijusi iesaistīta /pers. I/ piederošā automašīna VW Sharan ar valsts reģistrācijas numuru 9526 un /pers.E/ vadīts mopēds. Negadījuma izraisītājs ir bijis mopēda vadītājs /pers. E/, kura vadītais transportlīdzeklis ir bijis bez valsts reģistrācijas numura un tā vadītāja civiltiesiskā atbildība nav bijusi apdrošināta.

AAS "Baltikums Vienna insurance group" ir atlīdzinājusi /pers. I/ izdevumus par negadījumā bojāto automašīnu VW Sharan EUR 633,72 apmērā. Automašīnai nodarītie bojājumi un to apmērs ir pamatots ar transportlīdzekļa apskates protokolu (26.l.l.), fotogrāfijām (15.-25.l.l.) un zaudējumu aprēķinu (27.l.l.) Atlīdzības pieteikums (14.l.l.), lēmums par izmaksu (29.l.l.) un maksājuma uzdevums (28.l.l.) apstiprina iepriekš minētās samaksas izdarīšanu.

Savukārt Biedrība "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" ir atlīdzinājusi AAS "Baltikums Vienna insurance group" radušos izdevumus par iepriekš norādītās apdrošināšanas atlīdzības izmaksu negadījumā bojātā transportlīdzekļa īpašniekam (maksājuma uzdevums 30.l.l.). Šie izdevumi nepašaubāmi ir radušies atbildētāja prettiesiskās rīcības dēļ.

Par atlīdzības lietas un regresa prasības lietas administrēšanu biedrība "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" saskaņā ar pušu starpā noslēgtajiem līgumiem (47.-86.l.l.) veicis kopsummā EUR 275,44 lielus maksājumus. Arī šie maksājumi ir uzskatāmi par zaudējumiem Civillikuma 1770.panta izpratnē. Šādu maksājumu izdarīšana nebūtu bijusi nepieciešama, ja atbildētājs būtu izpildījis 2016.gada 9.decembrī paziņojumā par zaudējumu atmaksu un 2017.gada 11.janvārī pirmstiesas pretenzijā (36.,37.l.l.) izvirzītos nosacījumus un nekavējoties atlīdzinājis ar negadījumā bojātās automašīnas remonta izmaksām saistītos izdevumus. Tādējādi arī šo izdevumu rašanās un apmērs ir tiešā cēloniskā sakarā ar atbildētāja bezdarbību pēc izraisītā ceļu satiksmes negadījuma. Šī tiesas atziņa atbilst arī Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta 2015.gada 30.jūnija spriedumā lietā Nr.SKC-0093/2015 iekļautajai norādei par to, ka zaudējumu apmēra noteikšana ir objektīvi saistīta ar papildu izdevumiem. Pildot ar likumu noteikto pienākumu nodrošināt ceļu satiksmes negadījumā cietušo trešo personu interešu aizsardzību, LTAB Garantijas fonda līdzekļus izlieto ne tikai apdrošināšanas atlīdzības izmaksai, bet arī ar to saistītu panākumu finansēšanai. Šie izdevumi tāpat kā trešajai personai izmaksātā apdrošināšanas atlīdzība rada LTAB mantiski novērtējamu pametumu jeb zaudējumus.

/pers. E/ par iepriekš minētās zaudējumu summas atlīdzības pienākumu ir ticis paziņots 2016.gada 9.decembrī (paziņojums par zaudējumu atmaksu 36.l.l.) un 2017.gada 11.janvārī (pirmstiesas pretenzija, 37.l.l.). Pirmstiesas pretenzijā norādīts uz prasītāja nolūku vērsties tiesā. Tiesai nav pamata apšaubīt apgalvojumu, ka zaudējumu summa līdz šim nav atmaksāta, jo atbildētājs nav iesniedzis pierādījumus, kas liecinātu par jebkādu maksājumu izdarīšanu šajā sakarā.

Atbilstoši Civillikuma 1779.pantam katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis. Ņemot vērā šo likuma normu un noskaidrotos apstākļus, atzīstams, ka /pers. E/ ir pienākums atlīdzināt visus iepriekš minētos zaudējumus prasītājam.

Atbilstoši Civillikuma 1759.panta nosacījumiem procenti jāmaksā uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi ir bezprocentīgs. Likumiskie procenti ir seši no simta gadā (Civillikuma 1765.pants). Ar šīm tiesību normām ir pamatojamas prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus no piedzītās prasījuma summas par laika periodu līdz sprieduma izpildei.

Nav šaubu, ka atbildētājam ir pienākums maksāt arī visus prasītāja nomaksātos tiesas izdevumus, jo tas ir paredzēts Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā. Valsts nodevas un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu apmērs ir pierādīts ar lietas materiālos esošajiem maksājuma uzdevumiem.

Pamatojoties uz izteiktajiem apsvērumiem un saskaņā ar Civilprocesa likuma 190.,195. un 204.[1] , 250.[25] , 250.[27] pantu,

tiesa nosprieda:

Apmierināt BIEDRĪBAS "LATVIJAS TRANSPORTLĪDZEKĻU APDROŠINĀTĀJU BIROJS", reģistrācijas numurs 40008084453, prasību par zaudējumu piedziņu no /pers.E/ , personas kods /personas kods/.

Piedzīt no /pers.E/ par labu BIEDRĪBAI "LATVIJAS TRANSPORTLĪDZEKĻU APDROŠINĀTĀJU BIROJS" zaudējumus EUR 909,18 , valsts nodevu EUR 136,38, kā arī ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,30, kopā EUR 1048,86 (viens tūkstotis četrdesmit astoņi *euro* un astoņdesmit seši centi).

Iepriekš piedzītā summa iemaksājama Biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas numurs 40008084453, kontā numur LV92HABA0551027524924, AS Swedbank.

Noteikt BIEDRĪBAS "LATVIJAS TRANSPORTLĪDZEKĻU APDROŠINĀTĀJU BIROJS" tiesības saņemt no /pers.E/6% gadā no piedzītās zaudējumu summas (EUR 909,18) par laiku no šī sprieduma spēkā stāšanās brīža līdz tā pilnīgai izpildei.

Noteikt termiņu labprātīgai sprieduma izpildei desmit dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Par šo spriedumu 20 dienu laikā var iesniegt apelācijas sūdzību Vidzemes apgabaltiesai. Sūdzība iesniedzama Madonas rajona tiesā.

Tiesnese G.Rezgoriņa