Lietas Nr. C30485714
Lietas arhīva Nr. C-4857-14/18

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014.gada 31. jūlijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese A.Feldmane

ar sekretāri S.Jansoni

izskatījusi atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3 maksātnespējīgās sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Koks un kompānija ” pieteikumu par sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Biznesa Metropole” maksātnespējas procesa pasludināšanu, un

konstatēja:

2014.gada 17. jūlijā tiesā saņemts MSIA „Koks un kompānija” (turpmāk tekstā kreditors) pieteikums, kurā pieteicējs lūdz pasludināt SIA „Biznesa Metropole”(turpmāk – parādnieks) maksātnespējas procesu (turpmāk tekstā parādnieks), kopā saukti puses.

Pieteikumā norādīts, ka 2013. gada 1. augustā starp MSIA „Koks un kompānija”, kuras vārdā rīkojas sertificēta administratore /pers. A/ un SIA „Biznesa Metropole” noslēgts Nedzīvojamo telpu nomas līgums (turpmāk – Līgums).

Saskaņā ar Līguma preambulu, parādniekam ir parāda saistības pret SIA „Koks un kompānija” LVL 1160 jeb EUR 1650,53.

Saskaņā ar Līguma 2. sadaļas 2.1. un 2.2. apakšpunktiem, parādniekam līdz katra mēneša 15. datumam ir pienākums samaksāt nomas maksu kopā LVL 730,35 jeb EUR 1039,19 apmērā. Turklāt Līguma 2.4. pkt. par nomas maksas nokavējumu, parādnieka pienākums maksāt līgumsodu LVL 20 jeb EUR 28,46 par katru kavējuma dienu, bet ne vairāk par 10% no pamatparāda summas.

Kreditors 2013. gada 24. oktobrī nosūtījis parādniekam apmaksai faktūrrēķinu Nr. 02/10/2013 par summu LVL 2191,07 jeb EUR 3117,61. 2013. gada 2. decembrī kreditors nosūtījis parādniekam apmaksai faktūrrēķinu Nr. 03/2013 par summu LVL 1460,71 jeb EUR 2078.41.

Parādnieks kopumā MSIA „Koks un kompānija” atvērtajā norēķinu kontā veicis trīs maksājumus 17.12.2013 EUR 800 apmērā, 07.02.2014. un 21.03.2014, veicis divus maksājumus kopā EUR 200 apmērā. Visi maksājumu izdarīti faktūrrēķina Nr. 02/10/2013 parāda segšanai.

Līdz ar ko parādnieka parādsaistību apmērs, kas izriet no Līguma un piestādītajiem faktūrrēķiniem sastāda EUR 5846,52.

2014. gada 30. janvārī kreditors nosūtījis parādniekam brīdinājumu par saistību pamēru un nodomu iesniegt pieteikumu par maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Parādnieks parādu nav samaksājis un nav cēlis pamatotus iebildumus.

Ievērojot minēto kreditors norāda, ka parādniekam konstatējama Maksātnespējas likuma 57. panta 2.pkt. norādītā maksātnespējas pazīme un lūdz tiesu pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 56. pantu, 57.panta 2.punktu, 60. panta pirmās daļas 1.pkt.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesneses 2014.gada 18. jūlija lēmumu ierosināta parādnieka maksātnespējas lieta.

2014.gada 22. jūlijā tiesā saņemta Maksātnespējas administrācijas vēstule „Par administratora kandidāta ieteikšanu”, kurā par parādnieka administratora kandidātu parādnieka maksātnespējas procesa lietā ieteikts sertificēts administrators /pers. C/.

Kreditora pārstāvis /pers. D/ tiesas sēdē pieteikumu uzturēja uz tajā norādītajiem apsvērumiem un pamatiem, lūdza pasludināt SIA „Biznesa Metropole” maksātnespējas procesu, papildus norādot, ka bez pieteikumā norādītajiem, parādnieks ir veicis vēl vienu maksājumu EUR 617,52 apmērā, daļēji dzēšot Līguma preambulā pušu starpā konstatētā parāda apmēru.

Parādnieka pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, par tiesas sēdi informēts Civilprocesa likuma 56. pantā noteiktajā kārtībā, nosūtot pavēsti uz parādnieka juridisko adresi. Parādnieka pārstāvis lūdzis atlikt lietas izskatīšanu, jo kopš 2013. gada 28. augusta ir darba nespēja un nav bijis iespējams noslēgt pilnvaru pārstāvībai.

Tiesa izvērtējusi lūgumā norādīto, nav konstatējusi pamatotus apstākļus lietas izskatīšanas atlikšanai un saskaņā ar Civilprocesa likuma 363^{11}. panta pirmo daļu uzskata par iespējamu pieteikumu izskatīt bez parādnieka pārstāvja piedalīšanās, jo lietas dalībnieku neiršanās nav šķērslis pieteikuma izskatīšanai.

Noklausījusies kreditora pārstāvja paskaidrojumus tiesas sēdē, iepazinusies ar pieteikumam pievienotajiem materiāliem, novērtējusi tiesā iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka kreditora iesniegtais maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms šādu apsvērumu dēļ.

Maksātnespējas likuma 56.pants nosaka, ka juridiskās personas maksātnespējas procesu piemēro attiecībā uz juridisko personu, personālsabiedrību, individuālo komersantu, ārvalstī reģistrētu personu, kas veic pastāvīgu saimniecisko darbību Latvijā, un šajā likumā noteiktiem speciāliem subjektiem (turpmāk šajā sadaļā- parādnieks).

Saskaņā ar publiski pieejamo datu bāzi Lursoft, parādnieks ir atzīstams par juridiskās personas maksātnespējas procesa subjektu Maksātnespējas likuma 56.panta izpratnē.

Maksātnespējas procesa pazīmes norādītas Maksātnespējas likumā un, proti, 57.pantā ir norādīts, ka maksātnespējas procesa pazīme ir, ja parādnieks - sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība - nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu (2.punkts).

Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 1.punkts nosaka, ka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumus tiesai var iesniegt kreditors vai kreditori, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta 1., 2., 3. vai 4.punktā minētajām juridiskās personas pazīmēm.

Atbilstoši pieteikumam pievienotajiem pierādījumiem, tiesa ir konstatējusi, ka starp kreditoru MSIA „Koks un kompānija" un SIA „Biznesa Metropole" 2013. gada 1. augustā noslēgts Nedzīvojamo telpu līgums, ar kuru parādniekam iznomātas telpas /adrese/ ar kopējo platību 449,70 m^2 kafejnīcas vajadzībā. Atbilstoši Līguma preambulas c) sadaļai puses uz 2013. gada 1. augustu nokonstatējušas, ka SIA „Biznesa Metropole" parādsaistības par telpu nomu pret kreditoru sastāda LVL 1160, iekļaujot PVN. (l.l.14-18), kas atbilst EUR 1650,53.

Atbilstoši Līguma 2.1. pkt. kopējā telpu nomas maksas noteikta LVL 730,35 un nomas maksas maksājumus nomnieks maksā līdz katra mēneša 15. datumam.

2013.gada 24. oktobrī kreditors izrakstījis Faktūrrēķinu Nr. 02/10.2013 par nomas maksu 2013. gada augustā, septembrī, oktobrī LVL 2191,07, jeb EUR 3117,61 apmērā un 2013. gada 2. decembrī izrakstījis Faktūrrēķinu Nr. 03/2013 nomas maksai par 2013. gada novembri un decembri LVL 1460,71, jeb EUR 2078,41 apmērā.(l.l.19-20).

Kreditors norādījis, ka Biznesa Metropole" 2013. gada 25. oktobrī veikusi EUR 617,52 apmērā maksājumu Līguma preambulā konstatēto parādsaistību dzēšanai un EUR 1000 Faktūrrēķina Nr. 02/10/2013 apmaksai, līdz ar ko parādnieka nedzēstās parādsaistības, kas izriet no Līguma preambulā norādītā sastāda EUR 1033,01, Faktūrrēķins Nr. 02/10/2013 nav apmaksāts par summu EUR 2117,61; faktūrrēķins Nr. 03/2013 par summu EUR 2078,41 nav apmaksāts pilnībā.

Ievērojot minēto, tiesa konstatē, ka uz pieteikuma iesniegšanas brīdi parādnieka kopējās parādsaistības pret kreditoru MSIA „Koks un kompānija" sastāda EUR 5229,03.

2014.gada 30. janvārīparādniekam uz juridisko adresi nosūtīts Maksātnespējas brīdinājumu, no kura redzams, ka parādnieks tiek informēts par nodomu iesniegt tiesā maksātnespējas pieteikumu un parādniekam tiek dots laiks līdz 2014. gada 14. februārim parāda samaksai. (l.l.21-24).

Tiesai nav iesniegti pierādījumi tam, ka Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punktā paredzētajā termiņā parādnieks būtu cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu vai līdz lietas iztiesāšanai parādnieks būtu izpildījis savas saistības pret kreditoru. Iebildumus uz pieteikumu par maksātnespējas procesa pasludināšanu parādnieks nav cēlis arī tiesā.

Tiesai netika iesniegti pierādījumi arī tam, ka parādnieks ir spējīgs nokārtot savas saistības pret kreditoru.

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka uz lietas iztiesāšanas dienu ir konstatējama kreditora pieteikumā norādītā parādnieka maksātnespējas procesa pazīme, tādēļ saskaņā ar Civilprocesa likuma 363^{13}.panta pirmās un otrās daļas noteikumiem tiesa uzskata par pamatotu pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka konkrētajā gadījumā būtu uzsākama Padomes regulas Nr.1346/2000 3.panta 1. vai 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Civilprocesa likuma 363^{13}.panta trešā daļa nosaka, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363^{10}.pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

Civilprocesa likuma 363^{10}.panta trešā daļa nosaka, ka pēc tam, kad saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora kandidātu, tiesnesis izvērtē tā atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā juridiskās personas maksātnespējas procesā.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20.pantā vai 21.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tādēļ saskaņā ar

Civilprocesa likuma 363[13].panta trešās daļas noteikumiem tiesa uzskata par pamatotu iecelt Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora kandidātu par administratoru parādnieka maksātnespējas procesā.

Pamatojoties uz iepriekš norādīto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[1 3] pantu un Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punktu, tiesa

n o s p r i e d a :

apmierināt maksātnespējīgās sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Koks un kompānija" pieteikumu.

Pasludināt SIA „Biznesa Metropole", vienotais reģistrācijas numurs 40003582499, juridiskā adrese Rīga, Brīvības iela 41-6, LV-1010, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru /pers. C/, personas kods /personas kods/, sertifikāta numurs /numurs/ adrese /adrese/ par maksātnespējīgās SIA „Biznesa Metropole", vienotais reģistrācijas numurs 40003582499, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums ir galīgs un nav pārsūdzams.

Pilns sprieduma teksts pieejams 2014. gada 1. augustā.

Tiesnese **A.Feldmane**