

Krimināllieta Nr.11087006014

Lietvedības Nr.K27-0417-14/10

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā

2014.gada 4.decembrī

Rīgas pilsētas Centra rajona tiesa:

tiesnesis R.Silakalns,

sekretāre Z.Aldiņa,

piedaloties prokurorei D.Lapinskai, atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, izskatīja krimināllietu, kurā /pers. A/, /personas kods/, tiek apsūdzēts Krimināllikuma (turpmāk - KL) 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

Apsūdzētais /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

2014.gada 7.janvārī ap plkst. 14.20, /pers. A/, atrodoties SIA "Palink" veikala "IKI" telpās, Rīgā, Marijas ielā 5, mantkārīgu motīvu vadīts, ar mērķi izdarīt zādzību, no tirdzniecības plaukta paņēma vienu iepakojumu malto kafiju "Tchibo Exclusive" 500g EUR 7,04 vērtībā, un uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, paslēpa to aiz savas bikšu jostas, tādējādi to slepus nolaupot. Pēc kā /pers. A/ izgāja no veikala, nesamaksājot par paņemto preci, tādējādi nodarot SIA "Palink" (šobrīd LENOKA SIA) materiālo zaudējumu EUR 7,04 apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 180.panta pirmajā daļā.

Turklāt, /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

2014.gada 8.janvārī ap plkst. 20.34, /pers. A/, atrodoties SIA "Palink" veikala "IKI" telpās, Rīgā, Marijas ielā 5, mantkārīgu motīvu vadīts, ar mērķi izdarīt zādzību, no tirdzniecības plaukta paņēma divus iepakojumus malto kafiju "Tchibo Exclusive" 500g EUR 7,04 vērtībā katru, un uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, paslēpa to aiz savas bikšu jostas, tādējādi to slepus nolaupot. Pēc kā /pers. A/ izgāja no veikala, nesamaksājot par paņemto preci, tādējādi nodarot SIA "Palink" (šobrīd LENOKA SIA) materiālo zaudējumu EUR 14,08 apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 180.panta pirmajā daļā.

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

2014.gada 10.janvārī, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā līdz plkst. 21.38, /pers. A/, atrodoties SIA "Palink" veikala "IKI" telpās, Rīgā, Marijas ielā 5, mantkārīgu motīvu vadīts, ar mērķi izdarīt zādzību, no tirdzniecības plaukta paņēma četrus iepakojumus malto kafiju "Tchibo Exclusive" 500g EUR 7,04 vērtībā, un uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, paslēpa tos līdzi paņemtajā maisiņā, tādējādi to slepus nolaupot. Pēc kā /pers. A/ izgāja no veikala, nesamaksājot par paņemto preci, tādējādi nodarot SIA "Palink" (šobrīd LENOKA SIA) materiālo zaudējumu EUR 28,16 apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 180.panta pirmajā daļā.

2014.gada 14.janvārī ap plkst. 08.46, /pers. A/, atrodoties SIA "Palink" veikala "IKI" telpās, Rīgā, Marijas ielā 5, mantkārīgu motīvu vadīts, ar mērķi izdarīt zādzību, no tirdzniecības plaukta paņēma četrus iepakojumus malto kafiju "Tchibo Exclusive" 500g EUR 7,04 vērtībā katru, un uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, ielika minētos kafijas iepakojumus līdzi paņemtajā maisiņā, tādējādi to slepus nolaupot. Pēc kā /pers. A/ izgāja no veikala, nesamaksājot par paņemto preci, tādējādi nodarot SIA "Palink" (šobrīd LENOKA SIA) materiālo zaudējumu EUR 28,16 apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 180.panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

Tiesas izmeklēšanas laikā apsūdzētais /pers. A/ sevi atzina par vainīgu noziedzīgos nodarījumos, par kuriem viņš ir saukts pie krimināatbildības šajā lietā, atzina pieteikto cietušā SIA „LENOKA" kaitējuma kompensāciju, un piekrita tam, ka netiks izdarīta pierādījumu pārbaude tiesas izmeklēšanā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma (turpmāk tekstā - KPL) 499.pantu tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu apsūdzību un neveica pierādījumu pārbaudi.

Pamatojoties uz KPL 527.panta trešo daļu, tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina krimināllietā ir pierādīta, un saskaņā ar iepriekšminēto tiesību normu spriedumā pierādījumu analīze un to uzskaitījums nav veicams.

Saskaņā ar KL 46.pantu, nosakot soda veidu apsūdzētajam /pers. A/, tiesa ievēro apsūdzētā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību; nosakot soda mēru tiesa ievēro apsūdzētā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar KL 46.panta ceturto daļu, ņemot vērā to, ka /pers. A/ ir agrāk sodīta persona, sodāmība nav dzēsta, tiesa uzskata, ka soda mērķis ir sasniedzams tikai piemērojot brīvības atņemšanas sodu.

Saskaņā ar KL 7.panta trešo daļu apsūdzētajam /pers. A/ inkriminētie noziedzīgie nodarījumi ir klasificējami kā mazāk smagi noziegumi, ar kuriem /pers. A/ ir nodarījis zaudējumus cietušajam.

Par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņš ir LR pilsonis, neprecējies; nestrādā; apsūdzētajam ir dzīvesvieta – Rīga, /adrese/; piemērots drošības līdzeklis – nodošana policijas uzraudzībā; VSIA Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs uzskaitē nesastāv; agrāk sodīts – pēdējās reizes – ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2011.gada 3.oktobra spriedumu pēc KL 175.panta trešās daļas un 185.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 2 gadiem un 8 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, atbrīvojies no ieslodzījuma vietas pēc soda izciešanas 2013.gada 6.jūlijā; ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 10.novembra spriedumu pēc KL 253.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu un 6 mēnešiem, policijas kontroli uz 1 gadu un 6.mēnešiem.

Pamatojoties uz KL 47.panta pirmās daļas 1.punktu, par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka apsūdzētais vaļsirdīgi atzinies un nožēlojis izdarīto.

Pamatojoties uz KL 48.panta pirmās daļas 1.punktu, par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu reālo kopību.

Nosakot galīgo sodu /pers. A/, ņemams vērā Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 10.novembra spriedums.

Piespriežot sodu apsūdzētajam, tiesa ievēro soda mērķi, kuru noteic KL 35.panta otrā daļa. Ņemot vērā to, ka /pers. A/ ar savām darbībām ir izdarījis zaudējumu cietušajam, vaļsirdīgi nožēlo izdarīto, kā arī lai panāktu soda mērķi, tai skaitā, lai notiesātais pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, tiesa uzskata, ka likumā noteiktais soda mērķis ir sasniedzams, ja apsūdzētajam par izdarīto noziegumu tiesa piespriedīs sodu, kas ir saistīts ar brīvības atņemšanas sodu.

Drošības līdzeklis - nodošana policijas uzraudzībā, /pers. A/ atstājams negrozīts līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Lietiskie pierādījumi - CD disks ar ierakstu pēc tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā atstājams pie krimināllietas materiāliem, kafija "Tchibo Exclusive" (500gr) pēc tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā iznīcināma.

No /pers. A/, piedzenama par labu SIA "LENOKA" pieteiktā kaitējuma kompensācija EUR 63,36 apmērā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz KPL 499., 511., 512.,520.pantu, tiesa,

nosprieda:

1./pers. A/, /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts KL 180.panta pirmajā daļā un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem (epizode 2014.gada 7.janvārī, plkst. 14.20).

2./pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts KL 180.panta pirmajā daļā un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem (epizode 2014.gada 8.janvārī, plkst. 20.34).

3./pers. A/, /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts KL 180.panta pirmajā daļā un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem (epizode 2014.gada 10.janvārī, plkst. 21.38).

4./pers. A/, /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts KL 180.panta pirmajā daļā un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem (epizode 2014.gada 14.janvārī, plkst. 08.45).

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu galīgo sodu /pers. A/ noteikt, saskaitot daļēji piespriestos sodu, ar brīvības atņemšanu uz 10 (desmit) mēnešiem.

Saskaņā ar KL 50.panta piekto daļu, galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem, ar policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu 6 (sešiem) mēnešiem, daļēji saskaitot piespriesto sodu, kas piespriests ar 2014.gada 10.novembra Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas spriedumu.

Soda izciešanas termiņu skaitīt no 2014.gada 4.decembra.

Pamatojoties uz KL 52.panta ceturto daļu, soda izciešanas laikā ieskaitīt iepriekšējā apcietinājuma termiņu no 2014.gada 14.janvāra līdz 2014.gada 15.janvārim, no 2014.gada 17.janvāra līdz 2014.gada 18.janvārim, no 2014.gada 16.marta līdz 2014.gada 17.martam, no 2014.gada 22.maija līdz 2014.gada 23.maijam, no 2014.gada 5.septembra līdz 2014.gada 14.oktobrim un izciesto sodu pēc Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 10.novembra sprieduma no 2014.gada 14.oktobra līdz 2014.gada 4.decembrim.

Šajā kriminālprocesā /pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā – pēc tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā atcelt.

Lietisko pierādījumus – CD disku ar ierakstu pēc tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā atstāt pie krimināllietas materiāliem, kafiju "Tchibo Exclusive" (500gr) pēc tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā iznīcināt.

Piedzīt no /pers. A/, /personas kods/, par labu SIA "LENOKA", reģistrācijas numurs 40003642393, pieteikto kaitējuma kompensāciju EUR 63,36 (sešdesmit trīs *euro* un 36 centi) apmērā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas – 2014.gada 18.decembra, apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā, saskaņā ar KPL 499.panta ceturto daļu, tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem,.

Tiesnesis R.Silakalns