Lietas arhīva Nr. K71-0301-19/23
ECLI:LV:VRT:2019:0228.11130046518.1.S

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

Valmierā, 2019. gada 28. februārī

Vidzemes rajona tiesas
tiesnese A. Sīmane
ar tiesas sēdes sekretāri A. Jegorovu,
piedaloties prokurorei D. Langinai
un zvērinātai advokātei A.Bērzai,
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā
**/pers. A/,** personas kods /personas kods/,
**apsūdzēts trīs noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā pēc Krimināllikuma 175. panta trešās daļas un viena noziedzīga nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 185. panta pirmās daļas;**
**/pers. B/,** personas kods /personas kods/,
**apsūdzēts viena noziedzīga nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 175. panta trešās daļas.**
Tiesa

k o n s t a t ē j a

**/pers. A/** un **/pers. B/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā,** proti,

2018.gada 29.augusta pēcpusdienā, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar /pers. B/, būdami alkohola ietekmē, zādzības izdarīšanas nolūkā ieradās /adrese/, kur abi kopīgi darbojoties- /pers. B/ pārkāpa pāri žogam, kamēr /pers. A/ gaidīja aiz žoga, un no pagalma viņi abi kopīgi, aiz mantkārīgām tieksmēm, slepeni nozaga /pers. C/ piederošo 30 litru tilpuma čuguna katlu 30 EUR vērtībā, kuru /pers. B/ padeva aiz žoga esošajam /pers. A/.

Pēc tam, turpinot savas noziedzīgās darbības, /pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar /pers. B/, būdami alkohola ietekmē, iepriekšminētajā laikā un vietā, abi kopīgi, aiz mantkārīgām tieksmēm, slepeni noplēsa un nozaga no /pers. C/ piederošā šķūņa jumta 4 gab. skārda loksnes 4 EUR vērtībā katru, 16 EUR kopvērtībā, kā arī abi kopā pa spraugām iekļuva trijos /pers. C/ piederošajos šķūņos un no turienes viņi abi kopīgi, aiz mantkārīgām tieksmēm, slepeni nozaga /pers. C/ piederošās mantas- 40 litru tilpuma alumīnija katlu 40 EUR vērtībā, 4 gab. alumīnija katlus 15 EUR vērtībā katru, 60 EUR kopvērtībā, 20 kg metāla izstrādājumus 3,50 EUR vērtībā un 3 kg vara vadu tinumu 12 EUR vērtībā, tādējādi nodarot cietušajai /pers. C/ materiālos zaudējumus 161,50 EUR apmērā.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ un /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

**/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā,** proti,

2018.gada 24.septembrī pēc plkst. 23.20 /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, zādzības izdarīšanas nolūkā ieradās Burtnieku novada Rencēnu pagasta "Sauliešos", kur pa viņa iepriekš atslēgtajām durvīm iekļuva SIA "Hof-Ranzen" darbnīcas telpās, un no turienes viņš slepeni, aiz mantkārīgām tieksmēm nozaga SIA "Hof-Ranzen" piederošo trimmeri "Husqvarna 545 RXT" 300 EUR vērtībā ar uzkabi 20 EUR vērtībā, tādējādi nodarot cietušajam SIA "Hof-Ranzen" materiālos zaudējumus 320 EUR apmērā.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

**/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā,** proti,

2018.gada 25.septembrī ap plkst. 15.00, būdams alkohola ietekmē, zādzības izdarīšanas nolūkā ieradās Kocēnu novada Kocēnu pagastā īpašumā /adrese/, kur, atlaužot /pers. D/ piederošā šķūņa durvis, iekļuva tajā, un no turienes viņš, aiz mantkārīgām tieksmēm, slepeni nozaga /pers. D/ piederošās mantas- motorzāģi "Husqvarna 550 XP" 500 EUR vērtībā, motorzāģi "Husqvarna 455 Rancher" 400 EUR vērtībā, trimmeri-krūmgriezi "Husqvarna 355 R" 700 EUR vērtībā, 5 litru tilpuma kannu 5 EUR vērtībā, tādējādi nodarot cietušajai /pers. D/ materiālos zaudējumus 1605 EUR apmērā.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

Bez tam **/pers. A/ tīši bojāja svešu mantu,** proti,

2018.gada 25.septembrī ap plkst. 15.00 /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, atrodoties Kocēnu novada Kocēnu pagastā īpašumā "Ķelpi", kur zādzības izdarīšanas nolūkā tīši ar lauzni atlauza /pers. D/ piederošā šķūņa divas durvis, katrām no tām, izraujot durvju slēgplāksnes cemmes, 10 EUR vērtībā katru, 20 EUR kopvērtībā, tādējādi tīši sabojājot minētās mantas, un tādējādi nodarot cietušajai /pers. D/ materiālos zaudējumus 20 EUR apmērā.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā.

Lieta tika iztiesāta, piedaloties apsūdzētajiem /pers. A/ un /pers. B/, cietušā SIA "Hof-Ranzen" pārstāvim /pers. E/, neesot cietušām /pers. C/, no kuras saņemts iesniegums par lietas skatīšanu bez viņas, neesot cietušai /pers. D/.

Cietusī/pers. C/ pirmstiesas izmeklēšanas laikā pieteikusi kaitējuma kompensāciju EUR 149,50 un cietusī /pers. D/ pieteikusi kaitējuma kompensāciju EUR 170.

Tiesas izmeklēšanā apsūdzētie /pers. A/ un /pers. B/ sevi par vainīgiem viņiem inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā vaļsirdīgi atzina, nožēloja izdarīto, atzina cietušo pieteiktās kaitējumu kompensācijas, norādot, ka pierādījumu pārbaude tiesas izmeklēšanā nav nepieciešama, ko atbalstīja arī aizstāve Agita Bērza un prokurore Daiga Langina.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa nolēma tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi neizdarīt.

Tiesa atzīst, ka apsūdzēto /pers. A/ un /pers. B/ vaina viņiem inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā ir pierādīta, proti, apsūdzētā /pers. A/ vaina četru noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā un /pers. B/ vaina viena noziedzīga nodarījuma izdarīšanā. /pers. A/ noziedzīgā rīcība ir pareizi kvalificēta pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, jo apsūdzētais izdarīja trīs svešas kustamas mantas slepenas nolaupīšanas (zādzības), iekļūstot telpā, tai skaitā, vienu personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās. /pers. A/ noziedzīgā rīcība ir pareizi kvalificēta pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas, jo apsūdzētais tīši bojāja svešu mantu. /pers. B/ noziedzīgā rīcība ir pareizi kvalificēta pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, jo apsūdzētais izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās. Tādējādi abi apsūdzētie par izdarīto ir sodāmi.

Nosakot sodu apsūdzētajiem /pers. A/ un /pers. B/, tiesa ņem vērā Krimināllikuma 46.pantā noteikto.

Nosakot soda veidu /pers. A/, tiesa ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, ka apsūdzētais saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta ceturto un trešo daļu izdarīja četrus tīšus noziedzīgus nodarījumus pret īpašumu – trīs smagus un vienu mazāk smagu noziegumu, radot kaitējumus cietušajiem, kas nav atlīdzināti. /pers. A/ personību, ka neprecējies, nav apgādājamu personu, ir 9.klašu izglītība, pēc paša teiktā, atrodoties brīvībā strādājis Rāķu purvā, sodīts administratīvi, uzliktie naudas sodi nav izciesti, iepriekš tiesāts krimināla kārtā – pēdējo reizi 24.05.2017. Valmieras rajona tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās, trešās daļas, 180.panta pirmās daļas, 50.panta pirmās daļas, 51.panta ar brīvības atņemšanas sodu, kas izciests 07.08.2018., un tiesību ierobežošanas sodu uz 1 gadu 9 mēnešiem (l.l.92-105, 244).

Nosakot soda mēru /pers. A/, tiesa ņem vērā saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu atbildību mīkstinošus apstākļus – savas vainas vaļsirdīgu atzīšanu, izdarītā nožēlošanu visu inkriminēto noziegumu izdarīšanā, ka ar cietušā SIA "Hof-Ranzen" pārstāvi /pers. E/ noslēgts izlīgums, neatzīstot atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta pirmās daļas 1.punktu – pieteikšanos par vainīgu, vaļsirdīgu atzīšanos, izdarītā nožēlu, jo iesniegumus uzrakstījis tikai pēc aizturēšanas 27.09.2018. (l.l.106, 136).

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1., 12.punktu tiesa atzīst /pers. A/ atbildību pastiprinošus apstākļus – ka konkrētie noziedzīgie nodarījumi saistībā ar pēdējo nedzēsto sodāmību veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu, visi noziedzīgie nodarījumi izdarīti alkohola ietekmē.

Noziedzīgo nodarījumu raksturs, radītais kaitējums, iegūtās ziņas par personību, fakts, ka nedzēstas sodāmības laikā, kad vēl turpina izciest tiesību ierobežošanas sodu, turpina izdarīt analogus noziedzīgus nodarījumus, tiesas ieskatā norāda uz to, ka /pers. A/, izciešot brīvības atņemšanas sodu, nav mainījis savu attieksmi pret likuma ievērošanu, kamdēļ viņam nosakāms sods brīvības atņemšanas veidā, kas pasargās uz spriedumā noteiktā soda laiku sabiedrību no viņa prettiesiskās darbības, uzskatot, ka ar zemāk noteiktā soda apmēru tiks sasniegts Krimināllikuma 35.pantā paredzētais soda mērķis, jo pēc Krimināllikuma jēgas, atbildību pastiprinoša apstākļa esamība pati par sevi liedz iespēju tiesai noteikt panta sankcijā paredzēto minimālo sodu (AT Senāta Krimināllietu departamenta 2006.gada 8.februāra lēmums lietā Nr.SKK01-74/06).

Ņemot vērā /pers. A/ personību, nodarīto kaitējumu apmērus, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo, trešo daļu, nosakot sodus atsevišķi par katru izdarīto noziedzīgo nodarījumu, sods nosakāms, daļēji saskaitot piespriestos sodus, piemērojot vienu no labvēlīgākajiem sodu saskaitīšanas nosacījumiem. Ņemot vērā, ka /pers. A/ nav izcietis 24.05.2017. Valmieras rajona tiesas spriedumā noteikto tiesību ierobežošanas sodu, viņam nosakāms galīgais sods saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu, pilnīgi pievienojot neizciesto sodu.

/pers. A/ 2018.gada 26.septembrī aizturēts un 2018.gada 28.septembrī apcietināts (l.l.107, 113). Ņemot vērā, ka viņam ar tiesas spriedumu noteikts sods brīvības atņemšanas veidā, lai neizvairītos no soda izciešanas, lai neizdarītu jaunus noziedzīgus nodarījumus, tad līdz sprieduma stāšanās spēkā noteiktais apcietinājums atstājams negrozīts. Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu soda izciešanā ieskaitāms aizturējumā un apcietinājumā pavadītais laiks no 2018.gada 26.septembra līdz sprieduma stāšanās spēkā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta otro daļu brīvības atņemšanas sods un tiesību ierobežošanas sods /pers. A/ izpildāmi patstāvīgi.

Nosakot soda veidu /pers. B/, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, ka apsūdzētais saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta ceturto daļu izdarīja vienu tīšu noziedzīgu nodarījumu pret īpašumu – smagu noziegumu, radot kaitējumu cietušai, kas nav atlīdzināts. /pers. B/ personību, ka neprecējies, nav apgādājamu personu, ir 6.klašu izglītība, strādā SIA "Fille – 2000", sodīts administratīvi, uzliktie naudas sodi nav izciesti, iepriekš tiesāts krimināla kārtā – ar Vidzemes rajona tiesas 02.03.2018. lēmumu noteikts galīgais sods pēc 24.05.2017. un 08.06.2017. Valmieras rajona tiesas spriedumiem par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, 175.panta trešajā daļā izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem brīvības atņemšanas veidā, sods izciests 12.07.2018. (l.l.172-181, 236, 244).

Nosakot soda mēru /pers. B/, tiesa ņem vērā saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu atbildību mīkstinošu apstākli – savas vainas vaļsirdīgu atzīšanu, izdarītā nožēlošanu viņam inkriminētā nozieguma izdarīšanā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1., 12. punktu tiesa atzīst /pers. B/ atbildību pastiprinošus apstākļus – ka konkrētais noziedzīgais nodarījums saistībā ar pēdējo nedzēsto sodāmību veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu, noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē.

Lai arī /pers. B/ noziedzīgo nodarījumu izdara laikā, kad nav dzēsta sodāmība, bet, izvērtējot pārējos minētos faktus kopumā, tiesa uzskata, ka /pers. B/ nosakot sodu panta sankcijā paredzētā piespiedu darba veidā zemāk noteiktajā apmērā, tiks sasniegts Krimināllikuma 35.pantā noteiktais soda mērķis.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.- 353.pantiem tiesa atzīst par pamatotām un apmierināmām cietušo /pers. C/ un /pers. D/ pieteiktās kompensācijas par nodarītajiem kaitējumiem, kas piedzenamas no apsūdzētajiem par labu cietušām- solidāri no /pers. A/ un /pers. B/ par labu cietušai /pers. C/ piedzenams nodarītais kaitējums EUR 149,50, no /pers. A/ par labu cietušai /pers. D/ piedzenams nodarītais kaitējums EUR 170.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu un 368.panta pirmo daļu solidāri no /pers. A/ un /pers. B/ valsts labā piedzenami procesuālie izdevumi par zvērinātas advokātes Agitas Bērzas darbu, aizstāvot apsūdzētos tiesā EUR 170, no apsūdzētā /pers. A/ valsts labā piedzenami procesuālie izdevumi par zvērināta advokāta Normunda Pētersona darbu pirmstiesas izmeklēšanas laikā, aizstāvot apsūdzēto EUR 70.

Kompensācijas un procesuālie izdevumi saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 528.panta pirmās daļas 9.punktu un 529.panta 2.punktu ir piedzenami gadījumā, ja tie netiek labprātīgi atlīdzināti 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Lietiskie pierādījumi - metāla stienis, kurš iesaiņots papīra maisā ar drošības uzlīmi SECURITY SEAL A17 1173272 un plastmasas kanna 5 l tilpuma, kas iesaiņota polietilēna maisā ar drošības uzlīmi SECURITY SEAL A17 1173273, kas glabājas Valsts

policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Valmieras iecirkņa lietisko pierādījumu glabātavā, atdodami cietušai /pers. D/; motorzāģis Husqvarna 550XP Nr. 20121901142, motorzāģis Husqvarna 455 RANCHER Nr. 9650301-00 s/n 061600067 un krūmgriezis-trimmeris Husqvarna 355R Nr. 9650869-01 s/n 093600071, kas glabājas pie /pers. D/, atdodami viņai; krūmgriezis-trimmeris Husqvarna 545RXT un trimmera uzkabe, kas glabājas pie SIA "Hof-Ranzen" pārstāvja /pers. E/, atdodams SIA "Hof-Ranzen", saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Tiesa, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 513., 514., 520., 523., 530. pantiem,

n o s p r i e d a

**/pers. A/,** personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2018. gada 29. augustā pēc Krimināllikuma 175. panta trešās daļas un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

**/pers. A/,** personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2018. gada 24. septembrī pēc Krimināllikuma 175. panta trešās daļas un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem.

**/pers. A/,** personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2018. gada 25. septembrī pēc Krimināllikuma 175. panta trešās daļas un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 8 (astoņiem) mēnešiem.

**/pers. A/,** personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 185. panta pirmās daļas un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo, trešo daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, **/pers. A/** galīgo sodu noteikt brīvības atņemšanu uz 11 (vienpadsmit) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu pēc spriedumu kopības šajā spriedumā noteiktajam sodam pilnīgi pievienot neizciesto sodu pēc 2017.gada 24.maija Valmieras rajona tiesas sprieduma un galīgo sodu **/pers. A/** noteikt brīvības atņemšanu uz 11 (vienpadsmit) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 1 (vienu) gadu 7 (septiņiem) mēnešiem 11 (vienpadsmit) dienām.

**/pers. A/** līdz sprieduma stāšanās spēkā saglabāt piemēroto drošības līdzekli apcietinājumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu **/pers. A/** brīvības atņemšanas soda izciešanā ieskaitīt aizturējumā un apcietinājumā pavadīto laiku no 26.09.2018. līdz sprieduma stāšanās spēkā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta otro daļu brīvības atņemšanas sodu un tiesību ierobežošanas sodu **/pers. A/** izpildīt patstāvīgi.

**/pers. B/,** personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2018. gada 29. augustā pēc Krimināllikuma 175. panta trešās daļas un sodīt ar piespiedu darbu uz 140 (simts četrdesmit) stundām.

**/pers. B/** 10 darba dienu laikā no dienas, kad stājies spēkā tiesas spriedums, ir pienākums ierasties Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā, atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai.

Piedzīt solidāri no **/pers. A/** un **/pers. B/** par labu cietušai /pers. C/ nodarīto kaitējumu EUR 149,50 (viens simts četrdesmit deviņi euro 50 centi).

Piedzīt no **/pers. A/** par labu cietušai /pers. D/ nodarīto kaitējumu EUR 170 (viens simts septiņdesmit euro).

Piedzīt solidāri no **/pers. A/** un **/pers. B/** par labu valstij procesuālos izdevumus par zvērinātas advokātes Agitas Bērzas darbu, aizstāvot apsūdzētos tiesas sēdē EUR 170 (simts septiņdesmit euro).

Piedzīt no **/pers. A/** par labu valstij procesuālos izdevumus par zvērināta advokāta Normunda Pētersona darbu pirmstiesas izmeklēšanas laikā, aizstāvot apsūdzēto EUR 70 (septiņdesmit euro).

Kompensāciju un procesuālo izdevumu piedziņai noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Noteikt **/pers. A/** un **/pers. B/** pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par kompensāciju un procesuālo izdevumu atlīdzināšanu.

Lietiskos pierādījumus- metāla stieni, kurš iesaiņots papīra maisā ar drošības uzlīmi SECURITY SEAL A17 1173272 un plastmasas kannu 5 l tilpuma, kas iesaiņota polietilēna maisā ar drošības uzlīmi SECURITY SEAL A17 1173273, kas glabājas Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Valmieras iecirkņa lietisko pierādījumu glabātavā, atdot cietušai /pers. D/; motorzāģi Husqvarna 550XP Nr. 20121901142, motorzāģi Husqvarna 455 RANCHER Nr. 9650301-00 s/n 061600067 un krūmgriezi-trimmeri Husqvarna 355R Nr. 9650869-01 s/n 093600071, kas glabājas pie /pers. D/, atdot viņai; krūmgriezi-trimmeri Husqvarna 545RXT un trimmera uzkabi, kas glabājas pie SIA "Hof-Ranzen" pārstāvja /pers. E/, atdot SIA "Hof-Ranzen".

Pēc nolēmuma spēkā stāšanās 14 dienu laikā paziņot /pers. D/ un Valsts policijai, kur glabājas lietiskie pierādījumi, ka lietiskie pierādījumi jāizņem divu mēnešu laikā, pretējā gadījumā tie tiks iznīcināti.

Pilns spriedums pārsūdzams vai noprotestējams 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību vai protestu Vidzemes rajona tiesā.

Pilns spriedums pieejams 2019.gada 8.maijā no plkst.13.00.

Tiesnese A. Sīmane