Lietas arhīva Nr. C-2507-21/27
ECLI:LV:RPPT:2021:0430.C68510420.3.S

AIZMUGURISKAIS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2021. gada 30. aprīlī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese Lana Leja
rakstveida procesā izskatīja civillietu ārvalsts komersanta Bigbank AS prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītājs ārvalsts komersants Bigbank AS cēlis tiesā prasību pret atbildētāju /pers. A/ par parāda piedziņu.

[1.1] Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja aizdevuma pamatsummu 2857,92 *euro*, nesamaksātos procentus 263,96 *euro*, līgumsodu 14,49 *euro*, nesamaksāto aizdevuma līguma administrēšanas maksu 17,10 *euro*, komisijas maksu par pagaidu vienošanās par parāda dzēšanu noslēgšanu 21,33 *euro*, komisijas maksu par paziņojuma par līguma laušanu nosūtīšanu 14,80 *euro*, samaksātos tiesas izdevumus. Norādīt spriedumā uz prasītājas tiesībām saņemt 6% (sešus procentus) gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

[1.2] Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1589. pantu, 1716. panta trešo daļu, 1717., 1720., 1722., 1756., 1765., 1770., 1779., 1943., 1945. pantu.

[2] Atbilstoši Civilprocesa likuma 148. pantam atbildētājam 2020. gada 30. decembrī tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2021. gada 29. janvārim. Tiesa konstatē, ka tiesas sūtījums tika atgriezts tiesai atpakaļ ar norādi, ka beidzies glabāšanas laiks. Saskaņā Civilprocesa likuma 56.[1] panta otro daļu atzīstams, ka tiesas dokumenti atbildētājam ir piegādāti.

Ne tiesas noteiktajā termiņā, ne arī uz lietas izskatīšanas brīdi no atbildētāja tiesā nav saņemti paskaidrojumi vai iebildumi pret celto prasību.

Ievērojot drošības pasākumus un izvērtējot apstākļus, ka lietu ir iespējams izskatīt rakstveida procesā, pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10. pantu, lieta nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā, par ko lietas dalībnieki tika informēti 2021. gada 9. februārī, vienlaikus nosakot, ka datums, kad noteikta lietas izskatīšana rakstveida procesā, ir uzskatāms par nolēmuma sastādīšanas datumu.

Ņemot vērā to, ka prasības pieteikums nosūtīts atbildētājam ierakstītā pasta sūtījumā uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi, kā arī pusēm nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, tiesa atzīst, ka puses Civilprocesa likuma 56. un 56.[1] pantā noteiktajā kārtībā ir informētas par lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

Papildus pierādījumi vai lūgumi līdz lietas izskatīšanai rakstveida procesā nav iesniegti, kā arī noraidījums tiesnesim nav pieteikts.

Tiesa atzīst, ka ir iestājies Civilprocesa likuma 208.[1] pantā paredzētais gadījums, kad ir taisāms aizmuguriskais spriedums, un nav saskatāmi Civilprocesa likuma 208.[1] panta otrajā daļā noteiktie ierobežojumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Motīvu daļa

[3] Iepazinusies ar prasībā izklāstītajiem apstākļiem, pārbaudījusi un novērtējusi iesniegtos pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[4] Ņemot vērā, ka atbildētājs lietā nav sniedzis paskaidrojumus par prasību, tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmo daļu un 208.[2] panta pirmo daļu lietā taisāms aizmugurisks spriedums, atbilstīgi Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punkta un otrās daļas prasībām. Tiesa nav konstatējusi 208.[1] panta trešajā daļā noteiktos šķēršļus aizmuguriska sprieduma taisīšanai lietā.

[5] Tiesa atzīst, ka prasība apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589. pantu, 1652. panta pirmās daļas 3. punktu, 1716., 1717., 1720., 1722., 1756., 1765., 1828., 1934., 1943. pantu, Civilprocesa likuma 195. pantu.

[6] Civilprocesa likuma 41. panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus [..].

Iesniedzot prasību, prasītājs atbilstīgi Civilprocesa likuma 34. panta prasībām samaksājis valsts nodevu par prasību 363,22 *euro* apmērā, kā arī ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 *euro*. Šādos apstākļos tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama samaksātā valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par kopējo summu 368,59 *euro*.

[7] Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu nosakāms, ka spriedums labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189.-193. pantu, 194. panta pirmās daļas 2. punktu, 195., 204.[1], 208.[1], 208.[2] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt ārvalsts komersanta Bigbank AS prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu ārvalsts komersantam Bigbank AS, reģistrācijas Nr. 10183757, aizdevuma pamatsummu 2857,92 *euro*, līgumiskos procentus 263,96 *euro* par laika posmu no 2018. gada 15. janvāra līdz 2018. gada 31. jūlijam, līgumsodu 14,49 *euro*, nesamaksāto aizdevuma līguma administrēšanas maksu 17,10 *euro*, komisijas maksu par pagaidu vienošanās par parāda dzēšanu noslēgšanu 21,33 *euro*, komisijas maksu par paziņojuma par līguma laušanu nosūtīšanu 14,80 *euro* un tiesas izdevumus 368,59 *euro*, pavisam kopā 3558,19 *euro*.

Piedzītie naudas līdzekļi samaksājami ar pārskaitījumu uz prasītāja norēķinu kontu Nr. LV90BIGK0000002325348, Bigbank AS.

Noteikt ārvalsts komersanta Bigbank AS, reģistrācijas Nr. 10183757, tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos sešus procentus gadā no piedzītās, bet nesamaksātās pamatparāda summas, ņemot vērā nosacījumu, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot nesamaksātā pamatparāda apmēru.

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Ārvalsts komersants Bigbank AS aizmugurisko spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā pēc sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

/pers. A/ 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese Lana Leja