Lietas arhīva Nr. K30-0995-22/23
ECLI:LV:RVPT:2022:0112.11520088321.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā **2022.gada 12. janvārī**

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese S. Meliņa
rakstveida procesā Rīgā, Abrenes ielā 8 izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēts /pers. A/, personas kods /personas kods/ noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā

Aprakstošā daļa

/pers. A/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām un atrodoties alkohola ietekmē šādos apstākļos:

2021. gada 24. novembrī plkst. 15.14 /pers. A/ bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas) un, atrodoties alkohola ietekmē, vadīja transportlīdzekli Porsche Cayenne ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/, Rīgā, pa Meža prospektu no Viestura prospekta puses Aizsaules ielas virzienā, pēc kā nogriezās uz Gustava Zemgala gatvi Gaujas ielas virzienā, tad turpināja vadīt transportlīdzekli pa Gaujas ielu, pēc kā nogriezās uz Čiekurkalna 2.līniju un turpināja vadīt transportlīdzekli pa /adrese C/.

/pers. A/ tika aizturēts /adrese C/. /pers. A/ izelpojamā gaisā konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 1.1960 promiles.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 12. panta 1.[1] daļu krimināllietas izskatīšana noteikta rakstveida procesā 2022. gada 12. janvārī, par ko lietas dalībniekiem paziņots 2021. gada 21. decembrī.

Tiesā 2021.gada 28. decembrī saņemts Daudznozaru specializētās prokuratūras prokurores J. Aleksejevas rakstveida viedoklis par sodu, norādot, ka iebildumi pret lietas izskatīšanu rakstveida procesā un noraidījums tiesas sastāvam nav. Lūdz /pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, soda izciešanas laikā ieskaitīt aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2021.gada 24.novembra līdz tiesas dienai. Piedzīt no /pers. A/ valsts labā procesuālos izdevumus 180 *euro* par zvērināta advokāta sniegto valsts nodrošināto juridisko palīdzību pirmstiesas kriminālprocesā un Nodrošinājuma valsts aģentūras labā procesuālos izdevumus 360,79 *euro* apmērā par izņemtā transportlīdzekļa nogādāšanu glabāšanai un glabāšanu, ko apliecina attiecīgs 28.12.2021 NVA sastādīts Izdevumu aprēķins.

2022. gada 3. janvārī tiesā saņemti apsūdzētā /pers. A/ 31.12.2021 rakstveida paskaidrojumi, kuros norāda, ka vainu atzīst pilnībā, bez pierādījumu pārbaudes. Lūdz viņu piedot un nesodīt stingri, piespriest minimālu sodu.

2022. gada 3. janvārī tiesā saņemts advokāta E. Amoliņa iesniegums un viedoklis par sodu, norādot, ka iebildumi pret lietas izskatīšanu rakstveida procesā un noraidījums tiesas sastāvam nav. Lūdz ņemt vērā apsūdzētā atbildību mīkstinošos apstākļus, veselības stāvokli- lauzta kāja un pārvietojas ar kruķiem. Lūdz noteikt sodu, aprobežojoties ar brīvības atņemšanas laiku, ko apsūdzētais ir pavadījis apcietinājumā līdz tiesai.

Motīvu daļa

Tiesa konstatē, ka apsūdzētais /pers. A/, pabeidzot pirmstiesas procesu, 14.12.2021 norādīja, ka savu vainu atzīst pilnībā un lūdz izskatīt lietu bez pierādījumu pārbaudes. Analoģisku viedokli apsūdzētais paudis savā 2021. gada 31. decembra iesniegumā.

Šādos apstākļos saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499. panta pirmo daļu tiesa atzīst, ka pastāv pamats neveikt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu apsūdzību, jo apsūdzētais atzīst savu vainu visā viņam izvirzītajā apsūdzībā, tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu, kā arī apsūdzētais ir piekritis šādas pārbaudes neizdarīšanai.

Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētajam advokāta klātbūtnē pirmstiesas procesā ir izskaidrota pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas. Līdz ar to saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527. panta trešo daļu pierādījumu uzskaitījums un to analīze spriedumā netiek izdarīta. Apsūdzētā vaina ir pierādīta.

Tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46. panta otro un trešo daļu, nosakot soda veidu un mēru, ņem vērā izdarīto noziedzīgu nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību un atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta noteikumiem, /pers. A/ ir izdarījis mazāk smagu noziedzīgu nodarījumu.

Par apsūdzētā personību noskaidrots, ka viņš agrāk ir sodīts (lpp. 56-62), pēc apsūdzētā vārdiem strādā augļu bāzē par sagādnieku, deklarētā dzīvesvieta /adrese/ (lpp. 29).

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otrās daļas noteikumiem, tiesa par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli uzskata pilnīgu savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlu.

Tiesa ņem vērā, ka /pers. A/ ir izmantojis savas Kriminālprocesa likuma 21.pantā paredzētās tiesības uz sadarbību - piekrītot vienkāršākam procesam tiesas izmeklēšanā. Tas, ka apsūdzētais izmanto savas tiesības uz sadarbību vienkāršotāka procesa izvēlē, nav atzīstams par patstāvīgu viņa atbildību mīkstinošu apstākli, bet tiesa ņem vērā pie soda noteikšanas. Šāda atziņa izriet arī no tiesu prakses *(sk. Senāta Krimināllietu departaments nolēmumus lietā Nr. SKK- 232/08).*

Atbilstoši Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 1. punktam, par apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

Pēc Krimināllikuma 262. panta 1. daļas soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz vienam gadam vai ar īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai ar probācijas uzraudzību, vai ar sabiedrisko darbu, vai ar naudas sodu, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz laiku līdz pieciem gadiem.

Tiesa, ievērojot, ka lietā nav ziņu par /pers. A/ ienākumu regularitāti un apmēru, naudas soda noteikšanu atzīst par nelietderīgu, un, ievērojot, ka apsūdzētais agrāk ir sodīts, neatrod par lietderīgu noteikt sodu sabiedrisko darbu vai probācijas uzraudzības veidā.

Šādos apstākļos, kā arī nolūkā sasniegt Krimināllikuma 35. panta otrajā daļā definēto soda preventīvo mērķi- aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, resocializēt sodīto personu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, tiesa uzskata, ka /pers. A/ nosakāma īslaicīga brīvības atņemšana uz diviem mēnešiem, piemērojot obligāto papildsodu- transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu uz četriem gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, soda izciešanas laikā ieskaitāma /pers. A/ atrašanās apcietinājumā no aizturēšanas brīža 2021. gada 24. novembrī līdz 2022. gada 12. janvārim.

Sakarā ar piespriesto īslaicīgās brīvības atņemšanas sodu apsūdzētājam piemērotais drošības līdzeklis- apcietinājums ir atstājams negrozīts.

Tiesa konstatē, ka lietā ir radušies procesuālie izdevumi EUR 290,00 apmērā par valsts nodrošināto juridisko palīdzību un izdevumi EUR 360,79, apmērā, kas radušies Nodrošinājuma valsts aģentūrai saistībā ar administratīvās pārkāpuma lietā izņemtā transportlīdzekļa glabāšanu (lpp. 109).

Tiesa uzskata, ka minētie procesuālie izdevumi saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367. panta pirmās daļas 6. punktu un 368.panta pirmo daļu, ir piedzenami no apsūdzētā /pers. A/, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un vadoties no vadoties no Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 12. panta 1.[1].daļu, Kriminālprocesa likuma 511., 512.,530. panta tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un noteikt **sodu īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta 4. daļu, soda izciešanas laikā ieskaitīt /pers. A/ aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2021. gada 24. novembra līdz 2022. gada 12. janvārim.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – apcietinājumu, atstāt negrozītu, līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij procesuālos izdevumus EUR 290,00 apmērā par valsts nodrošināto juridisko palīdzību, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas un pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par procesuālo izdevumu atlīdzināšanu.

Piedzīt no /pers. A/ par labu Nodrošinājuma valsts aģentūrai procesuālos izdevumus EUR 360,79, kas saistīti ar izņemtā transportlīdzekļa nogādāšanu glabāšanai un glabāšanu, nosakot, ka minētie izdevumi ir iemaksājami:

Saņēmējs: Nodrošinājuma valsts aģentūra, reģ. nr. 90009112024, banka: Valsts kase TRELLV22, konts: LV86TREL2140651020000. Maksājuma mērķis: piedziņas izdevumi administratīvā pārkāpuma lietā Nr. /numurs/, /numurs/,/reģistrācijas numurs/, Porsche Cayenne, EKK 21490, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas un pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par procesuālo izdevumu atlīdzināšanu.

Spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt apelācijas kārtībā 10 (desmit) dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas - 2022. gada 4. februāra Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese S. Meliņa