Lietas Nr. 128008214
Lietas arhīva Nr. 1-0082-14/5

LĒMUMS

Rīgā, **2014.gada 26.februārī**

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas

tiesnese M.Šalta,

ar sekretāri E.Konti,

piedaloties pārkāpējam /pers. A/

un pārkāpēja aizstāvim zvērinātam advokātam Dz.Kausam,

izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu, kurā kā pārkāpējs norādīts /pers. A/, personas kods /personas kods/, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta piektajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā.

Aprakstošā daļa.

2014.gada 7.janvārī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja Administratīvās nodaļas vecākā inspektore Līna Kravale sastādījusi administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC042819 par to, ka /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Mazda 626 ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ pa Jūrmalas gatvi no Dzirciema ielas puses Kurzemes prospekta virzienā atrodoties psihotropo vielu iespaidā.

Protokols sastādīts pamatojoties uz medicīniskās pārbaudes protokola Nr.7354 un Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes jaunākā inspektora J.Zjabrikova ziņojuma.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta piektās daļas par transportlīdzekļa vadīšanu atrodoties narkotisko, psihotropo, toksisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē.

Administratīvā pārkāpuma protokolā /pers. A/ ar parakstu apliecinājis, ka ir iepazinies ar protokola saturu un viņam izskaidrotas Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 260.pantā noteiktās pie administratīvās atbildības sauktās personas tiesības un pienākumi, kā arī ir saņēmis protokola eksemplāru.

Tiesas sēdē lieciniece /pers. B/ liecināja, ka, roku trīcēšanu varēja izraisīt pārkāpēja satraukums. Pārkāpējs Romberga pozā stāvējis nestabili, ko varēja izraisīt ceļgala trauma. /pers. B/ izdarītos secinājumus ietekmējušas klīniskās pārbaudes laikā konstatētās novirzes no normas. Paplašinātās acu zīlītes un pavājināto reakciju uz gaismu varēja ietekmēt zāles Korvalolums. Pārkāpējs esot bijis bīstams satiksmei. Zāļu Korvaloluma sastāvā esošais fenobarbitāls samazina reakciju un koncentrācijas spēju. Šī viela katram indivīdam iedarbojas savādāk un ļoti lēni izvadās no organisma. Narkotisko vielu iespaids nozīmē gan to ietekmi, gan reibumu. Reibums pāriet ātrāk nekā iespaids. Zāles Korvalolums satur psihotropo vielu fenobarbitālu un to lietojot nedrīkst vadīt transportlīdzekli.

Tiesas sēdē liecinieks /pers. C/ liecināja, ka reida laikā pārkāpēja vadītā automašīna tika apstādināta. Pārkāpējs bija ļoti uztraucies, kas pievērsis policijas darbinieku uzmanību, līdz ar to tika nogādāts Aptiekas ielā alkohola koncentrācijas pārbaudes veikšanai. Testa laikā alkohols pārkāpēja asinīs netika atrasts. Pārkāpējs esot teicis, ka lieto zāles Korvalolumu. Pēc pārbaudes veikšanas pārkāpējs tika mutiski informēts, ka zāļu Korvaloluma ietekmē transportlīdzekli vadīt nav ieteicams.

Tiesas sēdē pārkāpējs paskaidroja, ka braucis uz Imantu, kad viņu apstādināja policijas darbinieki, kuri domājot, ka ir lietots alkohols, likuši pūst alkometrā, kas neko nav uzrādījis. Pēc tam policijas darbinieki likuši iepūst savādākā alkometrā, kas uzrādījis 0,6 promiles. Pēc tam policijas darbinieki, pēc pārkāpēja lūguma, aizveduši pārkāpēju uz ekspertīzi, kur alkohola esamība asinīs netika konstatēta. Pēc šīs pārbaudes veikšanas pārkāpējam tika atdota viņa automašīna un viņš aizbraucis. Vēlāk pārkāpējam atnākusi vēstule, kurā skaidrots, ka asinīs atrasta aizliegtā viela kura atrodas zāļu Korvaloluma sastāvā. Zāles Korvalolumu pārkāpējs lieto jau no 2011.gada, vienu līdz divas reizes nedēļā. Aizturēšanas dienā pārkāpējs zāles Korvalolumu bija lietojis ap plkst.11^{00} un policija automašīnu apturējusi ap plkst.17^{00}. Papildus pārkāpējs paskaidroja, ka viņam ir traumēts ceļgals līdz ar to arī nav varējis nostāvēt Romberga pozā. Roku trīcēšanu esot izraisījis lielais satraukums. Policijas darbiniekiem nav teicis, ka lieto zāles Korvalolumu.

Tiesas sēdē pārkāpēja aizstāvis norādīja, ka medicīniskās pārbaudes slēdzienā ir konstatēts, ka pārkāpēja asinīs ir atrasts fenobarbitāls. Saskaņā ar ārstējošā ārsta norādījumiem pārkāpējs zāles Korvalolum lieto ilgstoši, minēto medikamentu pārkāpējam ir izrakstījis ārsts, un viņam nav bijusi informācija, ka, lietojot šīs zāles, nav atļauts vadīt transportlīdzekli. Ņemot vērā minēto, pārkāpējs nav saucams pie administratīvās atbildības. Aizstāvis lūdza tiesvedību lietā izbeigt.

Motīvu daļa.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, uzklausījusi pārkāpēja un pārkāpēja aizstāvja paskaidrojumus tiesas sēdē, tiesa uzskata, ka lietvedība administratīvā pārkāpuma lietā ir izbeidzama.

Saskaņā ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Ceļu policijas bataljona 5.rotas inspektora J. Zjabrikova 2013.gada 8.decembra ziņojumu, 2013.gada 8.decembrī, veicot dienesta pienākumus, pārbaudei tika apturēta automašīna Mazda 626, ko vadīja /pers. A/. Dokumentu pārbaudes laikā tika pievērsta uzmanība uz /pers. A/ uzvedību un izskatu, kas liecināja par narkotisko, psihotropo vai citu aprubinošo vielu lietošanu, līdz ar ko pārkāpējs tika nogādāts uz ekspertīzes veikšanu. Fizisks spēks un speclīdzekļi nav tikuši piemēroti.

Savos 2014.gada 7.janvāra paskaidrojumos /pers. A/ paskaidrojis, ka vadījis automašīnu, kad viņu apturējusi policija un likusi pūst alkometrā. Kad tas uzrādījis alkohola koncentrāciju asinīs- 0 promiles, likuši vēlreiz iepūst alkometrā, kad tas uzrādījis 0,6 promiles. Nepiekrītot šim rādījumam pārkāpējs lūdzis veikt alkohola pārbaudi asinīs. Kad tas nav atrasts asinīs, pārkāpēju atbrīvojuši. Pēc kāda laika, ierodoties ceļu policijā, pārkāpējam tika paziņots, ka asinīs atrasta aizliegtā viela- fenobarbitāls. 2010.gada beigās pārkāpējam bija infarkts un 2011.gadā tika veikta operācija. Pēc operācijas veikšanas, atveseļošanās nolūkā, pārkāpēja ģimenes ārste nozīmēja lietot dažādus medikamentus, kuru starpā ir arī Korvalolums, kurš satur fenobarbitālu. Pārkāpējs nebija informēts par to, ka lietojot šos medikamentus nedrīkst vadīt automašīnu.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 272.pantu izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums un vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 243.pantu pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Saskaņā ar medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.7354 narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai, 2013.gada 8.decembrī, /pers. A/ konstatēts psihotropo vielu iespaids. Laboratorisko izmeklējumu rezultātā asinīs un urīnā atrasts fenobarbitāls.

Ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātos Nr.11104 (medicīniskās pārbaudes protokola Nr.7354 pielikums) norādīts, ka citas narkotiskās un psihotropās vielas urīnā un asinīs nav atrastas.

No Latvijas Kardioloģijas centra Invazīvās kardioloģijas dienas stacionāra 33.nodaļas izraksta-ekspertīzes redzams, ka /pers. A/ klīniskā diagnoze noteikta- koronārā sirds slimība. Slodzes stenokardijas III funkc. Klase. Vecs miokarda infarkts bez Q kreisā kambara priekšējā siena. PTCA LAD kritiskai stenozei ar BMS stenta implantāciju.Medikamentu koriģēta dislipidēmija.

No 2013.gada 10.aprīļa Parastās receptes redzams, ka ģimenes ārste /pers. D/ izrakstījusi /pers. A/ medikamentus- Corvalolum GTT 25ml RFF pa 20 pilieniem 1 reizi dienā.

No medikamentu „Corvalolum" lietošanas instrukcijas redzams, ka šīs zāles lieto kā nomierinošu līdzekli uzbudināmības, bezmiega gadījumā; tahikardijas un kuņģa un zarnu trakta spazmas gadījumos. Pēc vienreizējas terapeitiskās zāļu devas lietošanas fenobarbitāla (kas ir viena no Korvaloluma) izdalīšanās urīnā parādās pēc dažām stundām un ilgts aptuveni trīs līdz četras nedēļas. Kā arī norādīts, ka pacientiem zāļu lietošanas laikā jāizvairās no transportlīdzekļu vadīšanas un mehānismu apkalpošanas.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 244.pantu institūcija (amatpersona) pierādījumus vērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Novērtējusi lietā esošos pierādījumus, tiesnese konstatē, ka nav pierādīts tas, ka /pers. A/ ir apzinājies, ka lietojot viņam izrakstītos medikamentus, vadījis transportlīdzekli, atrodoties psihotropo vielu ietekmē. Kā paskaidroja /pers. A/, viņam nebija zināms, ka lietojot medikamentus nedrīkst vadīt automašīnu.

Iepazīstoties ar medikamentu lietošanas instrukciju secināms, ka tajā nav norādīts, ka lietojot šos medikamentus būtu aizliegts vadīt transportlīdzekli. Zāļu lietošanas instrukcijā norādīts uz to, ka zāļu lietošanas laikā jāizvairās no transportlīdzekļa vadīšanas.

No iepriekš minētā izriet, ka /pers. A/ medikamentus, kas satur psihotropās vielas, ir lietojis pēc ārsta nozīmējuma ārstēšanās nolūkā. Tādējādi tiesas ieskatā /pers. A/ darbība (automašīnas vadīšana, atrodoties psihotropo vielu iespaidā) ir nepareizi kvalificēta pēc LAPK 149.^{15}panta piektās daļas, jo viņš nav apzināti (ar nodomu) lietojis psihotropās vielas ar nolūku apreibināties un pēc tam apzināti vadījis transportlīdzekli, būdams šo vielu ietekmē.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 239.panta pirmo daļu lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā nevar iesākt, bet iesāktā lietvedība jāizbeidz, ja notikumā nav administratīvā pārkāpuma sastāva.

Tiesnese konstatē, ka /pers. A/ darbībās nav administratīvā pārkāpuma subjektīvās puses, t.i., nav nodoma.

Rezolutīvā daļa.

Ņemot vērā augstāk minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 239.panta 1.punktu, 274., 275.pantu, tiesa

nosprieda:

izbeigt tiesvedību administratīvā pārkāpuma lietā Nr.128008214, kurā kā pārkāpējs norādīts /pers. A/, personas kods /personas kods/, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta piektajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā.

Lēmumu var pārsūdzēt desmit darba dienu laikā no pilna lēmuma paziņošanas dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2014.gada 7.martā.

Tiesnese M.Šalta