ECLI:LV:ZRT:2022:1215.C73522622.4.S

Lietas Nr. C73522622
Lietas arhīva Nr. C-5226-22/20

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Aizkrauklē 2022. gada 15. decembrī

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese Sallija Vikentjeva,
izskatīja rakstveida procesā civillietu OÜ /Nosaukums A/ prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] /valsts/ Republikā reģistrētais uzņēmums OÜ /Nosaukums A/, kuru pārstāv sabiedrība ar ierobežotu atbildību „/Nosaukums D/", cēlis Zemgales rajona tiesā prasību pret /pers. B/ par parada piedziņu.

Prasītāja pilnvarotā pārstāve, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934. un 1943. pantu, lūdz: 1) piedzīt no atbildētāja pamatparādu pēc 2020. gada 10. februāra kreditēšanas līguma Nr. CL71703 3000 *euro*, parāda atgūšanas izdevumus 7 *euro*, procentus par aizdevuma lietošanu 459,34 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 130,70 *euro* un visus tiesas izdevumus; 2) noteikt tiesības prasītājam par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā.

Prasības pieteikumā norādīts turpmāk minētais pamatojums.

[1.1] 2020. gada 10. februārī starp /Nosaukums E/ p.l.c. un atbildētāju tika noslēgts kreditēšanas līgums Nr. CL71703. Atbildētājs piekritis līguma nosacījumiem, veicot attiecīgu maksājumu sava konta identifikācijai uz aizdevēja bankas kontu. Šāda piekrišana ir pieprasāma no klienta tikai vienu reizi un izpaužas uz visiem turpmākiem līgumiem. Saskaņā ar /Nosaukums E/ kreditēšanas līguma standarta noteikumiem, ko piemēro klientiem Latvijā 3.4.3.-3.4.5. punktiem, atbildētājs ir savlaicīgi izlasījis kreditēšanas līgumu pirms tas kļuvis viņam saistošs, izprot tā saturu un piekrīt tajā izklāstītajiem nosacījumiem, atbildētājs ir saņēmis kreditēšanas līgumu pastāvīgā datu nesēja formātā, kā arī atbildētājs ir saņēmis pienācīgus paskaidrojumus par kreditēšanas līgumu, par kredīta būtiskajiem nosacījumiem (tostarp sekām, neizpildot atmaksas saistības), kas ļauj viņam novērtēt, vai kreditēšanas līgums ir atbilstošs viņa vajadzībām. Līdz ar to secināms, ka līguma noteikumi ir savstarpēji apspriesti ar atbildētāju.

[1.2] 2020. gada 10. februārī atbildētājam tika izsniegts aizdevums. Kā arī turpmāk atbildētājs akceptējis līgumu, veicot maksājumus saskaņā ar izsniegtajiem rēķiniem. Saskaņā ar līguma noteikumu 2.14. un 12.1. punktiem /Nosaukums E/ p.l.c. izsūtījis rēķinus atbildētājam. Atbildētājs nav veicis parāda apmaksu pilnā apmērā. Kreditors savas saistības pēc līguma izpildījis pilnā apjomā, bet atbildētājs pārkāpis līguma nosacījumus un pielaidis maksājumu kavējumu. /Nosaukums E/ p.l.c. līguma darbības laikā ir izsniedzis atbildētājam aizdevumus par kopējo summu 3000 *euro*. Atbildētājs līguma darbības laikā nav veicis maksājumus cedentam /Nosaukums E/ p.l.c.. /Nosaukums E/ p.l.c. veicis atbildētāja rēķinu un maksājumu analīzi un konstatējis, ka atbildētājs nav veicis parāda apmaksu pilnā apmērā, t.i. nepilda līguma noteikumus. Pārbaudes laikā tika konstatēts, ka izmantotā un neatgrieztā kredīta (aizdevuma) summa ir 3000 *euro*.

[1.3] 2016. gada 22. jūlijā /Nosaukums E/ p.l.c. ir cedējusi OÜ /Nosaukums A/ atbildētāja parādsaistību prasījuma tiesības, ar tiesībām prasīt līgumsodu/nokavējuma procentus, zaudējumus un citus blakus prasījumus, kas radušies 2020. gada 10. februāra kreditēšanas līguma Nr. CL71703 neizpildes rezultātā. Atbildētāja jaunais kreditors ir OÜ /Nosaukums A/, kuru Latvijā uz pilnvaras Nr. 150 pamata pārstāv sabiedrība ar ierobežotu atbildību „/Nosaukums D/".

[1.4] Saskaņā ar izrakstu no parādu saraksta, cedents cedēja prasītājam atbildētāja parādu 3000 *euro* apmērā un lietošanas procentus 459,34 *euro*. Saskaņā ar noslēgto līgumu procentu likme ir 0,1287% dienā. Procenti par kredīta izmantošanu ir aprēķināti no 2021. gada 28. maija līdz 2021. gada 28. oktobrim.

[1.5] 2021. gada 28. oktobrī prasītājs izsūtījis atbildētājam paziņojumu par prasījuma tiesību pret atbildētāju cedēšanu prasītājam un līguma pārtraukšanu. Kreditēšanas līgums tika izbeigts saskaņā ar līguma noteikumu 13.11. punktu, jo atbildētājs pārkāpis līguma nosacījumus un pielaidis maksājumu kavējumu.

[1.6] 2021. gada 28. oktobrī prasītājs izsūtījis atbildētājam uz atbildētāja kreditēšanas līgumā norādīto elektronisko pasta adresi – /elektroniskā pasta adrese/ paziņojumu, tādējādi pārtraucot noilguma notecējumu.

[1.7] Prasītājs veicis visas nepieciešamās pirmstiesas darbības prasījuma, blakus prasījumu un zaudējumu iekasēšanā no atbildētāja.

[1.8] Prasītājs prasības iesniegšanas brīdī aprēķinājis likumiskos nokavējuma procentus 130,70 *euro* par laiku no līguma izbeigšanas līdz 2022. gada 1. augustam.

[1.9] Pēc parāda cedēšanas prasītājs no atbildētāja nav saņēmis nevienu maksājumu parāda dzēšanai.

[2] Rakstveida paskaidrojumu par celto prasību atbildētājs nav iesniedzis.

[3] Ar Zemgales rajona tiesas 2022. gada 5. oktobra lēmumu, pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10. pantu, civillietas izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā 2022. gada 15. decembrī, par ko 2022. gada 26. oktobrī paziņots lietas dalībniekiem. Lietas dalībniekiem izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei, paziņots par tiesībām sniegt papildu paskaidrojumus vai citus procesuālos lūgumus, ja tādi ir, līdz 2022. gada 30. novembrim.

Ievērojot Civilprocesa likuma 56.[1] pantā nostiprināto prezumpciju, secināms, ka lietas dalībniekiem par lietas izskatīšanas laiku ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Papildu paskaidrojumi un lūgumi tiesā netika saņemti, noraidījums tiesnesei nav pieteikts.

Motīvu daļa

[4] Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

[5] Ņemot vērā, ka atbildētājs nav sniedzis rakstveida paskaidrojumus par prasību, kā arī to, ka nepastāv Civilprocesa likuma 208.[1] panta trešajā daļā noteiktie ierobežojumi, lietā taisāms aizmugurisks spriedums, atzīstot par pietiekamu lietas izskatīšanai un strīda izšķiršanai prasības pieteikumā norādīto un lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus.

Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā. Civilprocesa likuma 194. panta trešā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[6] Tiesa atzīst, ka prasītājs ieguvis prasījuma tiesības atbilstoši Civillikuma 1793. panta 3. punktam un 1805. pantam.

[7] Tiesa atzīst, ka prasība par pamatparāda 3000 *euro*, līgumisko lietošanas procentu 459,30 *euro* par laiku no 2021. gada 28. maija līdz 2021. gada 28. oktobrim, likumisko nokavējuma procentu 130,70 *euro* par laiku no 2021. gada 29. oktobra līdz 2022. gada 1. augustam piedziņu ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1511., 1587., 1589., 1590., 1591., 1651. pantu, 1652. panta 3. punktu, 1756. pantu, 1759. panta 1. punktu, 1765., 1838., 1934., 1943. pantu un Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 10. pantu.

[8] Saskaņā ar Civillikuma 1765. pantu un Civilprocesa likuma 195. pantu prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % gadā no kopējās piedzītās parāda summas.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva 378,52 *euro*.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39. panta otro daļu, 40. panta pirmo daļu un Ministru kabineta 2022. gada 11. janvāra noteikumu Nr. 20 „Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5.,14. un 15. punktu no atbildētāja valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9 *euro*.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 97., 193.–195., 204.[1] un 208.[1] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu/valsts/ Republikā reģistrētajam uzņēmumam OŪ /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /Nr./, galveno parādu 3000 *euro*, līgumiskos procentus par aizdevuma lietošanu 459,30 *euro* par laiku no 2021. gada 28. maija līdz 2021. gada 28. oktobrim, likumiskos nokavējuma procentus 130,70 *euro* par laiku no 2021. gada 29. oktobra līdz 2022. gada 1. augustam, tiesāšanās izdevumus 378,52 *euro*, kopā 3975,56 *euro* (trīs tūkstoši deviņi simti septiņdesmit pieci *euro* un 56 centi).

Atzīt /valsts/ Republikā reģistrētajam uzņēmumam OŪ /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /Nr./, tiesības saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no kopējās ar tiesas spriedumu piedzītās parāda summas.

Samaksa veicama sabiedrības ar ierobežotu atbildību „/Nosaukums D/", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, norēķinu kontā Nr. /konts/.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 *euro* (deviņi *euro*), kas iemaksājami: saņēmējs: Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr. /konta numurs/, maksājuma mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr. C73522622.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedums ir sagatavots un pieejams tiešsaistes sistēmā 2022. gada 15. decembrī.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā Zemgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Atbildētājs nav tiesīgs pārsūdzēt spriedumu apelācijas kārtībā. Atbildētājs ir tiesīgs 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Zemgales rajona tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[5] panta nosacījumiem.

Tiesnese S. Vikentjeva

Spriedums parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu