Krimināllietas Nr.11181158014
Tiesas lietvedības Nr. K12-0564/15

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Daugavpilī 2015.gada 1.jūlijā

Daugavpils tiesas tiesnese J.Zīle,

izskatot rakstveida procesā kriminālliet u /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā un 177.panta otrajā daļā,

k o n s t a t ē j a :

/pers. A/ nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli, proti:

2014.gada 18.janvārī dienas laikā /pers. A/, atrodoties kafejnīcā „Vēsma" Rīgas ielā, Daugavpilī, kopīgi ar /pers. B/, pēc /pers. B/ piedāvājuma, pie kuras nelikumīgi atradās svešs maksāšanas līdzeklis - internetbankas kodu karte un citi dati, sarunāja par ātro kredītu ņemšanu viltus ceļā uz citu personu, izmantojot svešu maksāšanas līdzekli un svešus datus. Satiekoties 2015.gada 21.janvārī ap pulksten 15.00 A.Pumpura parkā Daugavpilī, /pers. B/ nodeva /pers. A/ /pers. D/ piederošo maksāšanas līdzekli attālināto elektronisko bankas operāciju veikšanai - AS "Swedbank" internetbankas kodu karti, kā arī uzrakstītos uz papīra lapas personas personīgos datus un datus, kas ļauj izmantot maksāšanas līdzekli - lietotāja vārdu un paroli.

Pēc tam, laika periodā no pulksten 15.30 līdz 16.10, /pers. A/ un /pers. B/ kopīgi atnāca uz Latgales Centrālās bibliotēkas lasītavu Rīgas ielā 22a, Daugavpilī, kur /pers. A/, izmantojot tur atrodošos datoru un interneta pieslēgumu, nelikumīgi izmantoja /pers. D/ piederošo maksāšanas līdzekli un lietotāja internetbankas datus attālināto elektronisko bankas operāciju veikšanai - kodu karti, lietotāja vārdu un paroli, ievadot šos datus un pieprasīto kodu no kodu kartes AS "Swedbank" internetbankā, piekļūstot tādā veidā kontam Nr. /konta numurs/ uz /pers. D/ vārda. Izmantojot doto kontu un uzdodoties par /pers. D/, viņš caur internetu nosūtīja pieprasījumu par ātro kredītu saņemšanu kredītkompānijās, bet pēc tam, vairakkārt izmantojot svešu maksāšanas līdzekli un lietotāja internetbankas datus, veica bankas operācijas no /pers. D/ konta - naudas līdzekļu pārskaitīšanu elektroniskā veidā:

- pulksten 15.39 reģistrējoties interneta portālā www.SMScredit.lv no /pers. D/ vārda un pieprasot kredītu summā 300 *euro*, /pers. A/, nelikumīgi izmantojot viņas maksāšanas līdzekli, pārskaitīja no /pers. D/ konta uz AS „4finance" kontu 0,01 *euro* kā reģistrācijas apstiprinājumu un piekrišanu līguma nosacījumiem, bet pēc kredīta saņemšanas summā 300 *euro* uz /pers. D/ kontu, viņš, atkal nelikumīgi izmantojot svešu maksāšanas līdzekli, pārskaitīja šo summu uz savu kontu AS "Swedbank";

- pulksten 15.45 reģistrējoties interneta portālā www.vivus.lv no /pers. D/ vārda un pieprasot kredītu summā 300 *euro*, /pers. A/, nelikumīgi izmantojot viņas maksāšanas līdzekli, pārskaitīja no /pers. D/ konta uz AS "4finance" kontu 0,01 *euro* kā reģistrācijas apstiprinājumu un piekrišanu līguma nosacījumiem, bet pēc kredīta saņemšanas summā 300 *euro* uz /pers. D/ kontu, viņš, atkal nelikumīgi izmantojot svešu maksāšanas līdzekli, pārskaitīja šo summu uz savu kontu AS "Swedbank";

- pulksten 16.09 reģistrējoties interneta portālā www.viasms.lv no /pers. D/ vārda un pieprasot kredītu summā 200 *euro*, /pers. A/, nelikumīgi izmantojot viņas maksāšanas līdzekli, pārskaitīja no /pers. D/ konta uz SIA „VIA SMS" kontu 0,01 *euro* kā reģistrācijas apstiprinājumu un piekrišanu līguma nosacījumiem, bet pēc kredīta saņemšanas summā 50 *euro* uz /pers. D/ kontu, viņš, atkal nelikumīgi izmantojot svešu maksāšanas līdzekli, pārskaitīja šo summu uz savu kontu AS "Swedbank".

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā.

Bez tam viņš pēc iepriekšējas vienošanās personu grupā ieguva svešu mantu, ļaunprātīgi izmantojot uzticēšanos un ar viltu, t.i., izdarīja krāpšanu, proti:

2015.gada 21.janvārī laika periodā no pulksten 15.30 līdz 16.10 /pers. A/ pēc iepriekšējas vienošanās un grupā ar /pers. B/, kura piedāvāja izdarīt krāpšanu un nodeva priekš tam svešu maksāšanas līdzekli un svešus personas datus, atrodoties Latgales Centrālās bibliotēkas lasītavā Rīgas ielā 22a, Daugavpilī, /pers. A/, nolūkā iegūt krāpšanas ceļā pēc iespējas lielāku naudas summu no kredītkompānijām, izmantojot tur atrodošos datoru un /pers. D/ piederošo maksāšanas līdzekli un lietotāja internetbankas datus attālināto elektronisko bankas operāciju veikšanai - kodu karti, lietotāja vārdu un paroli, kā arī viņas personas datus, saņēma internetbankas piekļuvi kontam Nr. /konta numurs/ uz /pers. D/ vārda, un, izmantojot kredītu kompāniju uzticību, kuras deva iespēju saņemt ātros naudas kredītus identificētajiem internetbankas lietotājiem, uzdodot sevi par /pers. D/, no viņas vārda noslēdza ar vairākām kompānijām līgumus par ātro kredītu piešķiršanu elektroniskā veidā, kuri tika pārskaitīti uz viņa kontu:

- reģistrējoties interneta portālā www.SMScredit.lv no /pers. D/ vārda un pieprasot kredītu summā 300 *euro*, /pers. A/, nelikumīgi izmantojot viņas maksāšanas līdzekli, pārskaitīja no /pers. D/ konta uz AS „4finance" kontu 0,01 *euro* kā reģistrācijas apstiprinājumu un piekrišanu AS „4finance" piedāvātā līguma nosacījumiem, pēc kā AS „4finance" pārskaitīja uz /pers. D/ kontu naudu summā 300 *euro*, kuru viņš pārskaitīja uz savu kontu AS "Swedbank",

- reģistrējoties interneta portālā www.vivus.lv no /pers. D/ vārda un pieprasot kredītu summā 300 *euro*, /pers. A/, nelikumīgi izmantojot viņas maksāšanas līdzekli, pārskaitīja no /pers. D/ konta uz AS „4finance" kontu 0,01 *euro* kā reģistrācijas apstiprinājumu un piekrišanu AS „4finance" piedāvātā līguma nosacījumiem, pēc kā AS „4finance" pārskaitīja uz /pers. D/ kontu naudu summā 300 *euro*, kuru viņš pārskaitīja uz savu kontu AS "Swedbank";

- reģistrējoties interneta portālā www.viasms.lv no /pers. D/ vārda un pieprasot kredītu summā 200 *euro*, /pers. A/, nelikumīgi izmantojot viņas maksāšanas līdzekli, pārskaitīja no /pers. D/ konta uz SIA „VIA SMS" kontu 0,01 *euro* kā reģistrācijas apstiprinājumu un piekrišanu SIA „VIA SMS" piedāvātā līguma nosacījumiem, pēc kā SIA „VIA SMS" pārskaitīja uz /pers. D/ kontu naudu summā 50 *euro*, kuru viņš pārskaitīja uz savu kontu AS "Swedbank".

Pēc tam /pers. A/ kopīgi ar /pers. B/ atnāca uz AS "Swedbank" Daugavpils nodaļu Rīgas ielā 22a, Daugavpilī, kur /pers. A/ noņēma no sava konta naudu, iegūtu ļaunprātīgi, izmantojot uzticēšanos un ar viltu, summā 650 *euro* un sadalīja to uz pusēm ar /pers. B/.

Pavisam /pers. A/ pēc iepriekšējas vienošanās un personu grupā ar /pers. B/ mēģināja iegūt svešus naudas līdzekļus, ļaunprātīgi, izmantojot uzticēšanos un ar viltu, par kopējo summu 800 *euro*, bet ieguva par kopējo summu 650 *euro*, rezultātā nodarot SIA „VIA SMS" materiālo zaudējumu 95 *euro* apmērā, AS „4finance" - 1260,61 *euro* apmērā.

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 177.panta otrajā daļā.

Ievērojot Kriminālprocesa likuma 433.-437., 544., 545.pantu noteikumus, līdz tiesas izmeklēšanas uzsākšanai, savstarpēji vienojoties, prokurore noslēdza vienošanos ar apsūdzēto /pers. A/ un viņa aizstāvi, advokāti I.Volkovu, par vainas atzīšanu un sodu, bet tieši: apsūdzētais ir piekritis vienošanās procesa piemērošanai, viņam ir izskaidrotas tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu, atzinis, ka krimināllietā ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu, piekrīt viņam inkriminētā nodarījuma apjomam un kvalifikācijai.

Apsūdzētais viņam inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos sevi par vainīgu atzinis pilnīgi, nožēlojis izdarīto, apzināti un brīvprātīgi parakstījis vienošanos, saprotot tās sekas. Neiebilst pret lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

Apsūdzētā vaina noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā pierādīta ar krimināllietas materiāliem kopumā.

Ar noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu radīts materiālais kaitējums.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā atbildību mīkstinošiem apstākļiem tiesnese atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu. Atbildību pastiprinošie apstākļi saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu nav konstatēti.

Par apsūdzētā personību pirmstiesas procesā noskaidrots, ka agrāk viņš nebija sodīts.

Tiesnese, izpētot pierādījumu rakstiskos avotus, uzskata, ka panāktā vienošanās atbilst Kriminālprocesa likuma un Krimināllikuma normām un nosacījumiem, tāpēc tā apstiprināma.

SIA „VIA SMS" pieteikusi kompensāciju 95 *euro* apmērā, AS „4finance" - 1260,61 *euro* apmērā.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmo un otro daļu kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu, un kompensācija ir krimināltiesisko attiecību noregulējuma elements, ko apsūdzētais samaksā brīvprātīgi vai uz tiesas nolēmuma pamata.

Tā kā kaitējuma kompensācijas cietušajiem no vainīgā puses nav kompensētas, to apmērs izriet tieši no pieteiktām, tiesa atzīst, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 352.panta pirmās daļas 1.punktu, trešo daļu, kompensāciju apmērs nosakāms kā to pieprasa un tas atkarīgs no zaudējuma apmēra, kas radies noziedzīgo nodarījumu rezultātā un atbilstoši Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas 1.punkta noteikumiem pienākumu samaksāt noteiktās kompensācijas par labu cietušajiem tiesa uzliek apsūdzētajam, kas ar šo spriedumu atzīts par vainīgu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā.

Pamatojoties uz augstāk izklāstīto un ievērojot Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527.-529., 542., 543.pantus, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā un 177.panta otrajā daļā un noteikt viņam sodu:

- par noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā - piespiedu darbs uz 80 (astoņdesmit) stundām;
- par noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 177.panta otrajā daļā - piespiedu darbs uz 80 (astoņdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu galīgo sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus – piespiedu darbs uz 100 (simts) stundām, apstiprinot noslēgto vienošanos.

Drošības līdzekli līdz sprieduma stājas spēkā nenoteikt.

Piedzīt no /pers. A/SIA „VIA SMS" labā 95 EUR (deviņdesmit pieci *euro*), AS „4finance" labā 1260,61 EUR (tūkstoš divi simti sešdesmit *euro* 61 cents).

Sprieduma kasācijas kartībā var pārsūdzēt Augstākajā tiesā 10 dienu laikā, sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnese J.Zīle