Lieta Nr. 112017014

SPRIEDUMS

Daugavpilī, 2014.gada 02.jūlijā

Daugavpils tiesas tiesnesis K.Rinčs,

ar sekretāri V.Pinku, tulci S.Djatlo,

izskatījis administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, dzīvesvieta /adrese/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta astotās daļas,

k o n s t a t ē j a :

2014.gada 24.jūnijā Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors J.Salcevičs sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu /numurs/par to, ka 2014.gada 24.jūnijā plkst. 02.15 /pers. A/ vadīja automašīnu BMW 528, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, Daugavpils novada Naujenes pagastā pa autoceļu A6, ceļa 240.km, virzienā no Krāslavas uz Kraujas ciemata pusi un atteicās no izelpojamā gaisa pārbaudes un medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai. /pers. A/ izdarīja 2004.gada 29.jūnija Ministru Kabineta noteikumu Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumu" 39.6 punkta pārkāpumu. Viņas rīcībā konstatēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 149.^{15} panta astotajā daļā paredzētais administratīvi sodāmais pārkāpums.

/pers. A/ tiesas sēdē savu vainu atzina, izdarīto vaļsirdīgi nožēloja. Paskaidroja, ka bija lietojusi alkoholu, vadīja automašīnu. Norādīja, ka strādā /Nosaukums/, saņem minimālo darba algu, apgādība ir viens nepilngadīgs bērns, bērna tēvs ar ģimeni nedzīvo.

Uzklausījis /pers.A/paskaidrojumu, pārbaudījis un novērtējis lietas materiālus, tiesnesis secina, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar viņas paskaidrojumiem, kā arī lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 43.^{5}pantu, lai konstatētu alkohola reibumu, Valsts policijas darbinieki ir tiesīgi pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja izelpoto gaisu ar šim nolūkam paredzētu mēraparātu, kas atbilst Ministru kabineta noteiktajām prasībām, vai nogādāt transportlīdzekļa vadītāju medicīnas iestādē šādas pārbaudes veikšanai, ja ir pamatotas aizdomas, ka viņš ir alkohola reibumā, bet izelpotā gaisa pārbaudi nav iespējams veikt vai transportlīdzekļa vadītājs nepiekrīt tās rezultātiem. Kārtību, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā, nosaka Ministru kabinets. Lai konstatētu narkotisko vai citu apreibinošu vielu ietekmi, Valsts policijas darbinieki nogādā transportlīdzekļa vadītāju medicīnas iestādē pārbaudes veikšanai, ja ir pamatotas aizdomas par narkotisko vai citu apreibinošu vielu lietošanu (ekspresdiagnostikas testa rezultāti, vadītāja uzvedība, runas veids, kustību koordinācija). Narkotisko vai citu apreibinošu vielu ietekmes konstatēšanas kārtību nosaka Ministru kabinets.

Administratīvā pārkāpuma protokolā /numurs/norādīts, ka 2014.gada 24.jūnijā plkst. 02.15 /pers. A/ vadīja automašīnu BMW 528, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, Daugavpils novada Naujenes pagastā pa autoceļu A6, ceļa 240.km, virzienā no Krāslavas uz Kraujas ciemata pusi(lietas 4.lapa).

/pers. A/ nenoliedza, ka vadīja automašīnu Naujenes pagastā.

Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas Austrumu nodaļas inspektora A.Livčāna 2014.gada 24.jūnija ziņojumā norādīts, ka 2014.gada 24.jūnijā veicot patrulēšanu Daugavpils novada Naujenes pagastā uz autoceļu A6, plkst. 02.15 ceļa 240.km pamanīja automašīnu BMW 528, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, kuras braukšanas virziens(no vienas ceļa malas līdz otrai) radīja aizdomas, ka tās vadītājs ir alkohola reibuma stāvoklī. Pēc automašīnas apturēšanas tika noskaidrots, ka to vada sieviete, kurai nebija līdzi vadītāja apliecības un automašīnas reģistrācijas apliecības, no viņas bija jūtama alkohola smaka. Par notikušo tika paziņots policijas dežurantam, automašīnas vadītāja nodota Satiksmes uzraudzības rotas darbiniekiem (lietas 12.lapa).

Tiesnesis secina, ka policijas darbinieks dienesta ziņojumā ir norādījis objektīvus apstākļus, kas pamatoja viņa aizdomas par to, ka automašīnas vadītājs atrodas alkohola reibuma stāvoklī un līdz ar to bija pamats pārbaudīt /pers. A/ izelpoto gaisu ar šim nolūkam paredzētu mēraparātu vai nogādāt viņu medicīnas iestādē šādas pārbaudes veikšanai.

Lietā esošajā transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā Nr. /numurs/norādīts, ka /pers. A/ no pārbaudes atteicās(lietas 8.lapa)

/pers. A/ tika nogādāta uz medicīnisko iestādi pārbaudes veikšanai.

Saskaņā ar 2005.gada 11.janvāra Ministru Kabineta noteikumiem Nr. 15 „Kārtība, kādā nosakāma koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" medicīniskā pārbaude ietver alkohola, narkotisko vai citu apreibinošo vielu vai medikamentu lietošanas fakta laboratorisku noteikšanu un pārbaudes rezultātu fiksēšanu pārbaudes protokolā. Ja pārbaudāmais transportlīdzekļa vadītājs atsakās nodot bioloģiskās vides (asiņu, urīna vai siekalu) paraugus laboratoriskiem izmeklējumiem vai mēģina veikt darbības, kas var mainīt medicīniskās pārbaudes galīgo rezultātu, ārsts šo faktu ieraksta medicīniskās pārbaudes protokolā.

/pers. A/ netika veikta alkohola lietošanas laboratoriska noteikšana, jo viņa atteicās nodot bioloģiskās vides paraugus. /pers. A/ atteikšanos no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai pierāda Medicīniskās pārbaudes protokols alkohola ietekmes noteikšanai Nr.73, kura atzinumā norādīts, ka 2014.gada 24.jūnijā plkst. 03.00 /pers. A/, pārbaudes laikā, SIA „Daugavpils Reģionālā slimnīca", atteicās no ekspertīzes(lietas 7.lapa).

Tādā veidā tiesnesis secina, ka /pers. A/ ir atteikusies no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai.

Ņemot vērā minētos apstākļus tiesnesis secina, ka ir pamats /pers. A/ saukt pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 149.^{15} panta astotās daļas.

Latvijas APK 149.^{15} panta astotajā daļā noteikts, ka par atteikšanos no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai, narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmes pārbaudes transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt euro un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Nosakot sodu tiesa, saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

/pers. A/ ir ienākumi, viņas apgādībā ir nepilngadīgs bērns, /pers. A/ nav spēkā esošu sodu par administratīvajiem pārkāpumiem.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ ar savu rīcību ir izdarījusi tīšu administratīvo pārkāpumu apdraudot satiksmes drošību.

/pers. A/ atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Pastāvot šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka /pers. A/ par izdarīto pārkāpumu ir nosakāms minimālais sods, kāds paredzēts Latvijas APK 149.^{15} panta astotās daļas sankcijā.

Saskaņā ar Latvijas APK 299^{1}.pantu par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Saskaņā ar Latvijas APK 257.pantu izņemtās mantas un dokumentus līdz brīdim, kad stājies spēkā lēmums administratīvā pārkāpuma lietā, ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.^{15}panta astotajā daļā, līdz piemērota naudas soda izpildei, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

2014.gada 24.jūnijā tika sastādīts transportlīdzekļa izņemšanas protokols administratīvā pārkāpuma lietā /numurs/, izņemot administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīku – BMW 528, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/.

Pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 7.decembra noteikumu Nr. 1098 *„Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem"*14.2.apakšpunktu, 2014.gada 24.jūnijā pieņemts lēmums par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai (lietas 15.lapa*)* un sastādīts izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akts Nr./numurs/(lietas 13.,14.lapa). Saskaņā ar šo noteikumu 22.3.apakšpunkta prasībām izņemto transportlīdzekli par administratīvajiem pārkāpumiem ceļu satiksmē par Latvijas APK 149.^{4} panta septītajā daļā, 149.^{5}panta ceturtajā daļā vai 149.^{15}pantā(izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) atdod pēc piemērotā naudas soda izpildes.

Līdz ar to aizturētais transportlīdzeklis - BMW 528, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/ - nododams transportlīdzekļa turētājam, īpašniekam vai īpašnieka pilnvarotai personai Ministru kabineta noteiktajā kārtībā pēc naudas soda izpildes.

Latvijas APK 317.pantā noteikts, ka lēmumu par administratīvo arestu izpilda, kad termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā ir beidzies un lēmums nav pārsūdzēts.

Latvijas APK 31. pants nosaka, ka administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam.

Pēc Tiesu informatīvās sistēmas datiem /pers. A/ ir nepilngadīgā bērna māte. /pers. A/ paskaidroja, ka bērna tēvs ar ģimeni nedzīvo, tādēļ tiesnesis atzīst, ka /pers. A/ nav piemērojams Latvijas APK149.^{15} panta astotās daļas sankcijā paredzētais sods – administratīvais arests.

Latvijas APK 309.panta pirmajā un otrajā daļā noteikts, ka lēmumu par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu izpilda, izdarot attiecīgu ierakstu transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā un traktortehnikas un tās vadītāju informatīvajā sistēmā un izņemot transportlīdzekļu vadītāja apliecību. Ja transportlīdzekļa vadītājam atņemtas transportlīdzekļu vadīšanas tiesības, bet transportlīdzekļu vadītāja apliecība nav izņemta, transportlīdzekļa vadītājam ir pienākums 10 dienu laikā n o lēmuma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību Ceļu satiksmes drošības direkcijai, Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai vai Valsts policijai.

Uz /pers. A/ vārda ir izdota vadītāja apliecība /numurs/, ko apstiprina izdruka Ceļu satiksmes drošības direkcijas Informatīvās sistēmas(lietas 10.lapa), bet vadītāja apliecība nav aizturēta, tādēļ /pers. A/ ir jāuzliek pienākums nodot vadītāja apliecību Ceļu satiksmes drošības direkcijā.

Atbilstoši Latvijas APK 285.pantam sūdzības iesniegšana noteiktajā termiņā neaptur lēmuma izpildi speciālo tiesību – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas piemērošanā.

Vadoties no Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.,^{13} 289.^{16}panta, tiesnesis

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta astotajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un uzlikt naudas sodu 1200 EUR(viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4(četriem) gadiem.

Sprieduma norakstu nosūtīt Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldei.

Uzliktais naudas sods jāsamaksā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Aizturēto automašīnu BMW 528, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, pēc naudas soda izpildes, nodot tās likumīgajam īpašniekam Ministru Kabineta noteiktajā kārtībā.

/pers. A/ uzlikt par pienākumu 10 dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas nodot vadītāja apliecību /numurs/Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesai.

Tiesnesis K.Rinčs