ECLI:LV:RIRT:2020:0421.C33283820.3.S

Lietas Nr. C33283820
Lietas arhīva Nr. C-2838-20/21

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Sigulda 2020. gada 21. aprīlī

Rīgas rajona tiesa
tiesnese V.Grebežniece
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu prasītājas Akciju sabiedrības „Latvijas Gāze" prasībā pret atbildētāju SIA „ICU" par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2020. gada 24. februārī prasītāja Akciju sabiedrības „Latvijas Gāze" iesniedza tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju SIA „ICU" par naudas piedziņu, prasības pieteikumā lūgts:
- piedzīt galveno parādu 884,91 *euro*;
- piedzīt līgumsodu par maksājumu kavējumu 55,74 *euro* par laiku no 2017. gada 1. decembra līdz 2018. gada 30. aprīlim;
- piedzīt tiesas izdevumus un izdevumus advokāta palīdzības samaksai;
- noteikt prasītājai tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 8 % gadā no galvenā parāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

[1.1] Prasītāja norādījusi, ka atbildētājas neizpildītās maksājuma saistības izriet no 2014. gada 23. aprīlī starp prasītāju un atbildētāju noslēgtā Dabasgāzes piegādes līguma Nr. 4-1966947.

[1.2] Prasība pamatota ar Ministru kabineta 2017. gada 7. februāra noteikumu Nr. 78 „Dabasgāzes tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 76. punktu, 97.2. apakšpunktu, 158.1. apakšpunktu un Civillikuma 1402., 1590., 1652., 1756., 1828. pantiem.

[2] 2020. gada 27. februārī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu atbildētājai uz juridisko adresi ierakstītā sūtījumā nosūtīts prasības pieteikums, paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu sniegšanai – 30 dienas no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas. Atbildētāja atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajai daļai informēta par to, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī informēta par tiesībām lūgt lietas izskatīšanu tiesas sēdē. (lietas 41. lapa).

[3] 2020. gada 2. aprīlī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu lietas dalībnieki informēti par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un tiesas sprieduma pieejamības datumu. (lietas 43. lapa)

Noraidījumi tiesas sastāvam nav pieteikti, lietas izskatīšana tiesas sēdē nav lūgta.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi civillietas materiālus un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība apmierināma pilnībā.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 194. panta otrajai daļai saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[6] Tiesa atzīst, ka prasība par galvenā parāda piedziņu 884,91 *euro* apmērā ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1590., 1652., 1828. pantu un Ministru kabineta 2017. gada 7. februāra noteikumu Nr. 78 „Dabasgāzes tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 97.2. apakšpunktu, 158.1. apakšpunktu.

[6.1] Tiesa atzīst, ka prasība daļā par aprēķinātā līgumsoda piedziņu 55,74 *euro* apmērā par laiku no 2017. gada 1. decembra līdz 2018. gada 30. aprīlim ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1716., 1717., 1720. pantiem un Ministru kabineta 2017. gada 7. februāra noteikumu Nr. 78 „Dabasgāzes tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 76. punktu.

[7] Ievērojot Civilprocesa likuma 195. panta noteikumus, prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos 8 % gadā no pamatparāda summas, ņemot vērā Civillikuma 1765. panta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla summu.

[8] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi 146,57 *euro*, kuru kopsummu veido prasītājas samaksātā valsts nodeva par prasības iesniegšanu 141,10 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro* apmērā.

[9] Atbilstoši Civilprocesa likuma 44.panta pirmās, otrās un ceturtās daļas noteikumiem no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi par advokāta sniegto juridisko palīdzību lietā – 141,10 *euro* apmērā. (lietas 39. lapa)

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.^{1} panta nosacījumus, tiesa atzīst par pamatotu noteikt, ka atbildētājai sprieduma labprātīgai izpildei termiņu – 10 dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 5. panta pirmo daļu, 8. panta pirmo daļu, 92.-97., 189.-195. pantu, 204.^{1}, 250.^{25} un 250.^{27} pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no SIA „ICU", reģistrācijas numurs 40003987165, par labu Akciju sabiedrībai „Latvijas Gāze", reģistrācijas numurs 40003000642, parādu 884,91 *euro*, līgumsodu 55,74 *euro* par laiku no 2017. gada 1. decembra līdz 2018. gada 30. aprīlim, tiesas izdevumus 287,67 *euro*, bet kopā piedzīt 1228,32 *euro* (viens tūkstotis divi simti divdesmit astoņi *euro* un 32 centi). Piedzītā parāda summa iemaksājama Akciju sabiedrības „Latvijas

Gāze" reģistrācijas numurs 40003000642, kontā Nr. /konta numurs/, AS „Citadele banka".

Noteikt Akciju sabiedrības „Latvijas Gāze" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 8 % gadā no pamatparāda summas, ņemot vērā nosacījumu, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Noteikt SIA „ICU" sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Puses 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2020. gada 21. maijā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja pēc sprieduma sastādīšanas lūguma tiesa sastāda spriedumu, to var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese (V.Grebežniece)