Lietas arhīva Nr. 1-0574-17/17
ECLI:LV:RVPT:2017:0915.130057417.1.S

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
Rīgā 2017.gada 15.septembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese I.Millere,
ar tiesas sēžu sekretāri L.Kāpostu,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu,
attiecībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/.

**Aprakstošā daļa**

2017.gada 1.septembrī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes (turpmāk – VP RRP KPP) Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja Administratīvās nodaļas vecākā inspektore sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. /numurs/ (turpmāk – Protokols) par to, ka 2017.gada 22.jūnijā plkst. 07.12 Rīgā, vadītājs /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Audi A8, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pa Dzērbenes ielu no Aizkraukles ielas puses Linezera ielas virzienā atrodoties narkotisko un apreibinošo vielu ietekmē. Protokols sastādīts pamatojoties uz policijas darbinieka D.Eisaka ziņojumu, medicīniskās pārbaudes protokolu Nr. /numurs/ narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai un atkārtotu ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātu Nr. 6087. Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu /pers. A/ ir noteikts transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 149.[15]panta piektās daļas par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, atrodoties narkotisko, psihotropo, toksisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē.

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu lieta ir pakļauta izskatīšanai tiesā.

Lietas materiāliem ir pievienota paraksta veidlapa, kuru /pers. A/ ir parakstījis 2017.gada 1.septembrī, no kuras redzams, ka /pers. A/ ir paziņots, ka jāierodas Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā, Rīgā, Abrenes ielā 3, 2017.gada 12.septembrī, plkst.12.00. Arī Protokolā, kuru /pers. A/ ir parakstījis, norādīts, ka uz lietas izskatīšanu jāierodas Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā, Rīgā, Abrenes ielā 3, 2017.gada 12.septembrī, otrdien, plkst.12.00. Pie šādiem apstākļiem, tiesa uzskata, ka /pers. A/ bija paziņots par lietas izskatīšanas laiku un vietu, kad jāierodas tiesā.

/pers. A/ uz lietas izskatīšanu 2017.gada 12.septembrī, plkst.12.00 tiesā nebija ieradies.

Saskaņā ar Latvijas APK 260.panta otro daļu, personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības, ir tiesības piedalīties lietas izskatīšanā.

Uz tiesas elektronisko pasta adresi saņemta e-pasta vēstule, kuras sūtītājs norāda, ka ir /pers. A/, kā arī norāda, ka slimības dēļ uz tiesas sēdi ierasties nevarēs, ārsta zīmi nogādās nepieciešamajā laikā, lūdz pārcelt tiesas sēdi.

Vērtējot minēto vēstuli, tiesa konstatē, ka tā nav parakstīta ar drošu elektronisko parakstu, līdz ar ko tās autors nav identificējams. Kā arī līdz tiesas sēdei tiesā nav iesniegti nekādi pierādījumi, ta skaitā vēstulē norādītā ārsta zīme, kas apliecinātu, ka /pers. A/ veselības stāvoklis nepieļauj viņa piedalīšanos tiesas sēdē vai kādi citi dokumenti, kas attaisnotu /pers. A/ neierašanos uz lietas izskatīšanu un dotu pamatu lietas izskatīšanu atlikt.

Ņemot vērā minēto, tā kā /pers. A/ par lietas izskatīšanas laiku un vietu tika savlaicīgi paziņots, /pers. A/ uz lietas izskatīšanu neieradās, tiesai nav iesniegti nekādi dokumenti, kas attaisnotu /pers. A/ neierašanos uz lietas izskatīšanu, tiesa nolēma lietu izskatīt bez /pers. A/ piedalīšanās.

Lietā atrodas /pers. A/ 2017.gada 2.augusta paskaidrojums, kurā norādīts, ka medicīniskās pārbaudes protokola Nr. /numurs/ rezultātiem nepiekrīt, līdz ar ko lūdz nozīmēt atkārtotu ekspertīzi.

**Motīvu daļa**

Latvijas APK 244.pants nosaka, ka institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Latvijas APK 243.panta pirmā daļa paredz, ka pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras Latvijas APK paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izspriešanā.

Latvijas APK 243.panta piektā daļa paredz, kā pierādījumus var izmantot tikai ticamas, attiecināmas un pieļaujamas ziņas par faktiem. No minētā panta astotās daļas izriet, ka iegūtie fakti vai ziņas jāvērtē kopumā un savstarpējā sakarībā.

Saskaņā ar Latvijas APK 243.[1] pantu pierādīšanas līdzekļi administratīvā pārkāpuma lietā ir pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumi; personu liecības; eksperta atzinums; kompetentās institūcijas atzinums; dokuments, kas satur ziņas par faktiem, rakstveidā vai citā formā; elektroniskie pierādījumi; procesuālajās darbībās rakstveidā vai citā veidā nostiprinātās ziņas par faktiem; lietiskie pierādījumi.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa uzskatu, ka /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 149.[15]panta piektajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu un viņa vaina pierādīta ar sekojošiem rakstveida pierādījumiem:

Protokolā fiksēto;

VP RRP KPP Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 1.rotas jaunākā inspektora D.Eisaka ziņojumā norādīto, ka 2017.gada 22.jūnija pildot dienesta pienākumus norīkojumā 1002, kopā ar Ceļu policijas bataljona 1.rotas inspektoru V.Dzeni, ar dienesta automašīnu, plkst. 07,12, atradās Aizkraukles un Dzērbenes ielas krustojumā. Uz Lielvārdes ielas no kreisās puses pa Dzērbenes ielu pārvietojās automašīna Audi A8, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kuru vadīja /pers. A/. Vadītājs brauca bez ieslēgtām tuvajām gaismām. Ieraugot policijas darbiniekus, strauji piebremzēja un tās ieslēdza, vadīja transportlīdzekli nepārliecinoši. D.Eisaks piegāja pie vadītāja, sasveicinājās, palūdza uzrādīt dokumentus un jautāja, vai nav lietoti alkoholiskie dzērieni. /pers. A/ atbildēja, ka vakar esot izdzertas pāris alus pudeles. Ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr. A107319 veica reibuma

pārbaudi un tika konstatēts reibums 0,59 promiles. Vadītāja acis vāji reaģēja uz gaismu, zīlītes nepaplašinājās, vadītājs pastāstīja, ka mēneša laikā ir lietojis marihuānu. Atkārtotā pārbaudē tika konstatēts reibums 0,51 promile. Tika pieņemts lēmums nogādāt personu uz Rīgas Psihiatrijas un narkoloģijas centru Rīgā, Tvaika ielā 2, lai veiktu reibuma pārbaudi. Fizisks spēks un speclīdzekļi netika pielietoti. D.Eisaks vadītājam sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu /numurs/. Nosūtījums uz medicīnisko pārbaudi Nr. 3438. Minētais transportlīdzeklis tika vadīts pa Dzērbenes ielu uz Aizkraukles ielas pusi Linezera ielas virzienā;

2017.gada 22.jūnija Medicīniskās pārbaudes protokolā Nr./numurs/ norādīto, ka 2017.gada 22.jūnijā veicot /pers. A/ medicīnisko pārbaudi, viņam konstatēts narkotisko un apreibinošo vielu iespaids, ko apliecina pievienotais Ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātu Nr./numurs/ slēdziens. Kā arī atkārtoti veikto ķīmiski toksikoloģisko izmeklēšanas rezultātu Nr. /numurs/ slēdziens, kuros ir norādīts, ka veicot gan sākotnējo, gan atkārtoto /pers. A/ urīna izmeklēšanu atrasti kokaīna metabolīti – benzoilekgonīns un metilekgonīns, 1,4-benzodiazepīna atvasinājuma metabolītu "zīmes". Asinīs atrasts kokaīna metabolīts – benzoilekgonīns.

Vērtējot Protokolā norādītās /pers. A/ darbības, ko apliecina lietā esošie rakstveida pierādījumi, tiesa uzskata, ka nav pamata apšaubīt medicīniskās pārbaudes laikā /pers. A/ konstatēto narkotisko un apreibinošo vielu iespaidu, kā arī Protokolā norādītos pārkāpuma izdarīšanas apstākļus, līdz ar ko, /pers. A/ vaina Latvijas APK 149.[15]panta piektajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Pamatojoties uz Latvijas APK 32.pantu, nosakot sodu /pers. A/, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personību raksturojošie dati, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33. un 34.pantu atbildību mīkstinoši un atbildību pastiprinoši apstākļi lietas izskatīšanas gaitā nav konstatēti.

Lietas materiālos nav atrodamas ziņas, ka saskaņā ar Latvijas APK 31.pantu, pastāvētu gadījumi, kad nav piemērojams Latvijas APK 149.[15]panta piektajā daļā paredzētais sods administratīvais arests.

Latvijas APK 258.pantā noteikts, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Saskaņā ar Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktu, nolēmumā administratīvā pārkāpuma lietā, pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, norāda ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru un to atlīdzināšanas pienākumu, ja persona ir atzīta par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā.

2017.gada 22.jūnija Medicīniskās pārbaudes protokolā Nr. /numurs/, /pers. A/ konstatēts narkotisko un apreibinošo vielu iespaids un saskaņā ar 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.15 "Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 33.punktu /pers. A/ izdevumi par veikto medicīnisko pārbaudi, ir ieskaitāmi institūcijas, kuras darbinieks ir nosūtījis /pers. A/ uz medicīnisko pārbaudi, tas ir, Valsts policijas kontā. Medicīniskās pārbaudes protokolā izdevumi norādīti 132,70 *euro.* No medicīniskās pārbaudes protokola redzams, ka minēto summu sastāda arī izmeklējumi, kas veikti, lai noteiktu vai /pers. A/ vienlaicīgi nav atradies arī alkoholisko dzērienu ietekmē, kur /pers. A/ tika konstatēta alkohola koncentrācija asinīs 0,42 promiles.

Ņemot vērā, ka Protokols sastādīts un konkrētā lieta tiek izskatīta par Latvijas APK 149.[15]panta piektajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, proti, par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, atrodoties narkotisko, psihotropo, toksisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē, tiesa secina, ka /pers. A/ ir jāapmaksā tikai izdevumi daļā, kas saistās ar narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanu, kas atbilstoši VSIA "Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centra" cenrāža 1., 16. un 42. punktam, sastāda 111,40 *euro*.

Saskaņā ar Latvijas APK 29.panta ceturto daļu, personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības.

**Rezolutīvā daļa**

Novērtējot lietas apstākļus, izdarītā pārkāpuma raksturu, pamatojoties uz Latvijas APK 10., 22.-24., 26., 29., 29.[3], 31.- 34., 149.[15]panta piekto daļu, 213., 243.-244., 258., 268.[1], 272., 274., 275., 276., 289.[6], 289.[7], 289.[16], 289.[17], 291., 299., 299.[1] un

**nosprieda**

**/pers. A/, personas kods /personas kods/,** atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta piektajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot:

1) **administratīvo arestu** uz 10 (desmit) diennaktīm,

2) uzlikt **naudas sodu** 1200 EUR (tūkstoš divsimt *euro*),

3) **atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības** uz 4 (četriem) gadiem, **aizliegt iegūt atpūtas kuģa vadīšanas tiesības** uz 4 (četriem) gadiem.

Naudas sods samaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot no lēmuma par saukšanu pie administratīvās atbildības numuru - 130057417). Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Noteikt veiktās medicīniskās pārbaudes izdevumu apmēru 111,40 *euro* (simt vienpadsmit *euro* un četrdesmit centi), kas 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies spēkā, ieskaitāms jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts policija; banka: Valsts kase; reģ.Nr.90000099040; Bankas kods: TRELLV22; konta Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis – 22.06.2017.Medicīniskās pārbaudes protokols Nr./numurs/), par ko informēt Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroju, Rīgā, Gaujas ielā 15.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna nolēmuma pieejamības dienas tiesas kancelejā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā. Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā **2017.gada 15.septembrī.**

Tiesnese I.Millere