Lietas arhīva Nr. C-3444-18/12
ECLI:LV:RPPT:2018:1129.C68344418.4.S

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Rīgā 2018.gada 29.novembrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa, tiesnese I.Augustāne, rakstveida procesā izskatīja civillietu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

2018.gada 29.maijā Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" (turpmāk arī– prasītāja) un SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"", cēla Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/ (turpmāk arī– atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2015.gada 6.septembrī, 3.decembrī, 2016.gada 21.martā, 16.aprīlī, 26.aprīlī, 23.jūlijā, 5.septembrī, 2017.gada 17.septembrī /pers. A/ kā pasažieris ir izmantojis Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" kā pārvadātāja pakalpojumus, bet nav veicis samaksu par pakalpojuma sniegšanu, nav iegādājies šim nolūkam paredzētu biļeti.

Pamatojoties uz Sabiedriskā transporta pakalpojuma likuma 13.pantu, Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumiem Nr.599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība", Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" valdes 2012. gada 27.septembra lēmumu apstiprināto noteikumu Nr. INA-NOT/2012/8 "Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13., 14. punktu, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" parādu 360 *euro* un tiesas izdevumus, 73,30 *euro*, kā arī piedzīt no atbildētāja par labu SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" tiesas izdevumus par advokāta palīdzību 108 *euro*.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par celto prasību tiesā nav iesniedzis.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2018.gada 12.jūlijā uz prasītājas pārstāves norādīto adresi un atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi.

M o t ī v u d a ļ a

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un daļēji apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsinātu spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tika normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesas spriedumu motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izskatot lietu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu prasītājam jāpierāda savs prasījums, savukārt atbilstoši Civilprocesa likuma 96.panta piektajai daļai pusei nav jāpierāda fakti, kurus nav apstrīdējusi otra puse.

Civillikuma 1402.pantā noteikts, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Sabiedriskā transporta pakalpojuma likuma 13.panta sestā daļa noteic, ka pasažieris sabiedriskā transporta pakalpojumus maršrutu tīklā izmanto uz regulāro pasažieru pārvadājumu līguma pamata, saskaņā ar kuru pārvadātājs apņemas par noteiktu samaksu aizvest pasažieri līdz viņa izraudzītajai pieturvietai attiecīgajā maršrutā, bet pasažieris apņemas samaksāt par sabiedriskā transporta pakalpojumu. Šā paša panta septītā daļa noteic, ka regulāro pasažieru pārvadājumu līgums stājas spēkā brīdī, kad pasažieris uzsāk sabiedriskā transporta pakalpojumu izmantošanu (iekāpj sabiedriskajā transportlīdzeklī). Biļete apliecina, ka pasažieris ir samaksājis par pārvadātāja sniegto sabiedriskā transporta pakalpojumu.

Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 19.punkts noteic, ka pasažiera braukšanas tiesības sabiedriskajā transportlīdzeklī apliecina biļete. Elektroniski vai pa tālruni iegādātajām biļetēm braukšanas tiesības sabiedriskajā transportlīdzeklī apliecina autorizācijas vai rezervācijas kods.

Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam, to ka samaksa izdarīta jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tādejādi no atbildētāja par labu prasītājai Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" piedzenami tiesas izdevumi: nomaksātā valsts nodeva 70 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro* apmērā, kopā 73,30 *euro*.

Tā kā Civilprocesa likuma 44.pants noteic, ka ar lietas vešanu saistītie izdevumi atlīdzināmi prasītājam, bet no lietas materiāliem neizriet, ka prasītājai Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" būtu radušies izdevumi zvērināta advokāta palīdzības samaksai, savukārt SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" lietā nav uzskatāms par prasītāju, atzīstams, ka SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" prasījums par izdevumu zvērināta advokāta palīdzības samaksai 108 *euro* piedziņu ir noraidāms kā nepamatots.

Taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, [..] un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei. Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, līdz ar to atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189.-194., 196., 204., 204^{1}. un 250.^{25} pantu, tiesa

n o s p r i e d a

daļēji apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme", reģistrācijas numurs 40003619950, parādu 360 *euro*, tiesas izdevumus 73,30 *euro*, kopā 433,30 *euro* (četri simti trīsdesmit trīs *euro*, 30 centi).

Samaksa izdarāma prasītāja norēķinu kontā AS „Citadele banka", konta numurs LV56PARX0006048641565.

Noraidīt SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"", reģistrācijas Nr.40003428538, prasījumu par ar lietas vešanu saistīto izdevumu 108 *euro* piedziņu no /pers. A/, personas kods /personas kods/.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā. Lūguma nepieteikšanas gadījumā, saīsināts spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, ko lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no tā sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese **I.Augustāne**