Lietas Nr. C30340714
Lietas arhīva Nr. C-0265-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Alūksnē, 2014.gada 25.aprīlī

Alūksnes rajona tiesas

tiesnese **I.Puriņa**,

izskatīja rakstveida procesā Rūpniecības ielā 8, Alūksnē, civillietu Studiju un zinātnes administrācijas maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu un

konstatēja:

2014.gada 20.janvārī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā saņemta civillieta Studiju un zinātnes administrācijas (turpmāk – *prasītāja*) maza apmēra prasībā pret /pers. A/ (turpmāk – *atbildētāja*) par naudas piedziņu.

2014.gada 19.martā minētā civillieta Civilprocesa 32.^{1} panta pirmās daļas noteiktajā kārtībā saņemta Alūksnes rajona tiesā.

Prasības pieteikums pamatots ar 1999.gada 9.marta Ministru kabineta noteikumu Nr.86 „Studiju kreditēšanas noteikumi" 17.,18.,33.punktu, Ministru kabineta noteikumu Nr.219 9.punktu, 16.punktu, 30.2.apakšpunktu, 33.^{1}, 49.2., 49.3., 49.4.apakšpunktu, Līguma 3.5.1.2., 3.5.1.3., 3.5.1.4.apakšpunktu, Civillikuma 1574, 1587., 1717., 1720.panta 2.punktu, 1756., 1943.pantu un attiecīgajām Civilprocesa likuma normām.

Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai EUR 151,43, tai skaitā:

1. parāda summu EUR 75,59 apmērā, t.sk.:

- kredīta pamatsummu EUR 71,78 apmērā,

- kredīta procentus EUR 3,81 apmērā,

2. tiesas izdevumus EUR 75,84 apmērā, t.sk.:

- valsts nodevu EUR 71,14 apmērā,

- ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 apmērā.

Prasītāja nav lūgusi iztiesāt lietu tiesas sēdē.

2014.gada 28.janvārī prasības pieteikuma noraksts nosūtīts atbildētājai uz deklarētās dzīvesvietas adresi, izskaidrojot viņai tiesības sniegt rakstveida paskaidrojumu par iesniegto prasību līdz 2014.gada 3.martam. Atbildētājai paziņots tiesas sastāvs, kas izskatīs lietu, izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesas sastāvam, kā arī atbildētāja tiesības un pienākumi civilprocesā.

Sūtījums saņemts tiesā atpakaļ ar pasta atzīmi „Beidzies glabāšanas laiks".

Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots 2014.gada 20.martā, nosūtot pusēm paziņojumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta pirmās daļas 3.punktu, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu, bet otrā daļa paredz, ka, tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi

un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Prezumpciju, ka dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu, vai trešajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar elektroniskā pasta sūtījumu, adresāts var atspēkot, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no viņa gribas bijuši par šķērsli dokumentu saņemšanai norādītajā adresē.

Tādēļ tiesa uzskata, ka atbildētāja par prasību ir informēta un lietu var izskatīt rakstveida procesā.

Atbildētāja līdz tiesas noteiktajam termiņam paskaidrojumu tiesā nav iesniegusi. Prasības summas apmēru un aprēķinu nav apstrīdējusi.

Pārbaudījusi lietā esošos rakstiskos pierādījumus, tiesa atrod, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

1999.gada 22.decembrī prasītāja ar atbildētāju noslēguši Studiju kredīta līgumu Nr.011279 (turpmāk - *Līgums*), ar mērķi, lai segtu maksu atbildētājas studijām Augstskolā (lietas 20.-23.lapa).

Uz Līguma ir gan Aizdevēja – Studiju fonda (tagadējais nosaukums: Studiju un zinātnes administrācija), gan Kredīta ņēmējas – /pers. A/, paraksti.

No minētā izriet, ka starp pusēm ir noslēgts darījums Civillikuma 1403.panta izpratnē.

Civillikuma 1587.pants paredz, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1828.pants nosaka, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat arī viņam nav jāizpilda sava saistība agrāk, nekā pēc noteiktā termiņa notecējuma.

Saskaņā ar Līguma 3.1.apakšpunktu prasītāja izsniegusi atbildētājai studiju kredītu no valsts budžeta līdzekļiem LVL 250 apmērā.

Prasītājas veiktos maksājumus apliecina 1999.gada 23.decembra maksājuma uzdevuma Nr.74 kopija un izraksts no 1999.gada 23.decembra maksājuma uzdevuma Nr.74 pielikuma (lietas 24.-25.lapa) un 2000.gada 8.jūnija maksājuma uzdevuma Nr.95 kopija un izraksts no 2000.gada 8.jūnija maksājuma uzdevuma Nr.95 pielikuma (lietas 26.-27.lapa).

Saskaņā ar Līguma 3.3.1.punkta noteikumiem, atbildētājai bija pienākums parakstīt kredīta atmaksāšanas grafiku un jāuzsāk kredīta pamatsummas un procentu atmaksāšana ne vēlāk kā trešajā mēnesī pēc studiju pārtraukšanas vai 12.mēnesī pēc studiju pabeigšanas, pilnu norēķinu veicot ne vēlāk kā desmit gadu laikā no kredīta pamatsummas un kredīta procentu atmaksas uzsākšanas brīža, katru gadu atmaksājot vienu desmito daļu no kopējās kredīta pamatsummas un kredīta procentus.

Savukārt, saskaņā ar Līguma 3.3.2.punka nosacījumiem, atbildētājai bija atmaksā kredīta pamatsummu un procentus, iemaksājot katru mēnesi vienu divpadsmito daļu no attiecīgajā atmaksāšanas gadā noteiktās summas. Iemaksas par katru kalendāro mēnesi jāizdara līdz nākošā mēneša 10.datumam. Vienlaicīgi ar kredīta pamatsummas atmaksu kredīta ņēmējs samaksā par katru kalendāro mēnesi aprēķinātos procentus.

Saskaņā ar Līguma 4.2.2.apakšpunktu atbildētājai bija pienākums nekavējoties, bet ne vēlāk kā 10 dienu laikā pēc studiju pārtraukšanas paziņot par to prasītājai.

2000.gada 10.novembrī prasītāja saņēmusi Augstskolas 2000.gada 9.novembra vēstuli Nr.lL-42/399, kuras pielikumā iekļauta informācija, ka 2000.gada 9.oktobrī atbildētāja ir eksmatrikulēta no augstskolas kā bakalaura grādu ieguvusi (lietas 28.-29.lapa).

Pamatojoties uz Augstskolas informāciju, 2002.gada 1.februārī prasītāja atbildētājai nosūtījusi vēstuli Nr.1-14/205 ,,Par studiju kredīta atmaksām", pielikumā pievienojot studiju kredīta pamatsummas un kredīta procentu desmit gadu atmaksas grafiku divos eksemplāros, aicinot atbildētāju parakstīt vienu atmaksas grafika eksemplāru, iesniegt to prasītājai un uzsākt studiju kredīta pamatsummas un procentu atmaksu (lietas 30.lapa).

Informējot atbildētāju par studiju kredīta saistībām un parāda summu, laika periodā no 2004.gada 28.janvāra līdz 2012.gada 22.novembrim prasītāja atbildētājai nosūtījusi desmit informatīvas vēstules par studiju kredīta saistībām un parāda summu (lietas 33., 40.-48.lapa).

Ņemot vērā, ka atbildētāja neuzsāka parāda summas atmaksu un nepildīja Līguma saistības, 2003.gada 20.jūnijā prasītāja atbildētājai nosūtījusi brīdinājumu Nr.1-14/5096/B, kuru atbildētāja saņēmusi (lietas 31.-32.lapa).

Prasītāja norādījusi, ka 2004.gada 9.augustā saņēmusi augstskolas 2004.gada 7.jūlija izziņu Nr.42/276-9v/112, kurā norādīts, ka atbildētāja turpinājusi bakalaura studijas Latvijas Universitātes Juridiskās fakultātes Tiesību zinātnes profesionālajā studiju programmā (lietas 34.lapa). Norādīts, ka pamatojoties uz izziņā minētajām ziņām un saskaņā ar Līguma 3.5.1.4.apakšpunktu, MK Noteikumu Nr.219 49.4.apakšpunktu, kredīta atmaksas termiņš ticis pagarināts un procenti netika uzskaitīti par laiku, kamēr kredīta ņēmējs turpināja studijas bakalaura grāda ieguvei.

2004.gada 12.jūlijā prasītāja saņēmusi Latvijas Republikas Ārlietu ministrijas personāla departamenta /datums/izziņu Nr.05/681, kurā norādīts, ka atbildētāja atradusies grūtniecības un dzemdību atvaļinājumā no /datums/līdz /datums/, bet no /datums/līdz /datums/ atbildētājai piešķirts bērna kopšanas atvaļinājums (lietas 36.lapa).

Prasītāja norādījusi, ka pamatojoties uz iesniegto izziņu, saskaņā Līguma 3.5.1.3.apakšpunktu, MK Noteikumu Nr.219 49.2.apakšpunktu atbildētājai noteikts studiju kredīta atmaksas termiņa pagarinājums, kā arī procenti netika uzskaitīti par atrašanos grūtniecības un dzemdību atvaļinājumā.

Atbildētāja ir parakstījusi 2004.gada 12.jūlija studiju kredīta desmit gadu atmaksas grafiku, atzīstot studiju kredīta pamatsummas, procentu atmaksas kārtību un aprēķinu (lietas 37.-39.lapa).

Ņemot vērā, ka atbildētāja neizpildīja Līguma 3.3.1.apakšpunktā noteikto pienākumu-atmaksāt studiju kredīta pamatsummu un procentus desmit gadu laikā, katru gadu atmaksājot vienu desmito daļu no kopējās kredīta pamatsummas un kredīta procentus, prasītāja 2013.gada 7.augustā nosūtīja atbildētājai paziņojumu par līguma izbeigšanu sakarā ar termiņa notecējumu (lietas 49.lapa).

2013.gada 16.septembrī prasītāja atkārtoti nosūtījusi atbildētājai paziņojumu par līguma izbeigšanu sakarā ar termiņa notecējumu (lietas 51.lapa).

No lietas 53.-62.lapā esošā Maksājumu kopsavilkuma redzams, ka no atbildētājas veiktajām iemaksām LVL 199,55 jeb EUR 283,94 novirzīti pamatparāda segšanai.

Redzams, ka uz 2014.gada 15.janvāri atbildētājas studiju kredīta pamatparāds sastāda LVL 50,45.

Lietā nav iesniegti pierādījumi, ka atbildētāja šo pamatparādu būtu samaksājusi, līdz ar to no atbildētājas par labu prasītājai pamatparāds LVL 50,45 jeb EUR 71,78 apmērā, piedzenams tiesas ceļā.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu – pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Civillikuma 1757.pantā noteikts – nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti. Civillikuma 1765.pantā noteikts – procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Līguma 3.2.1.punktu procentus par kredītu aprēķina, sākot ar trešo mēnesi pēc studiju pārtraukšanas vai ar divpadsmito mēnesi pēc studiju pabeigšanas, piemērojot piecu procentu likmi gadā, un pieņemot, ka gadā ir 360 dienas. Procenti tiek aprēķināti par kredīta neatmaksāto pamatsummu, atbilstoši faktiskajam kredīta izmantošanas kalendāro dienu skaitam, iekaitot kredīta izmaksas un galīgās atmaksas dienas.

Konkrētajā gadījumā, puses noslēdzot Līgumu, ir vienojušās par maksājamo procentu aprēķināšanas kārtību.

No Maksājumu kopsavilkuma (lietas 62.lapā) redzams, ka no atbildētājas veiktajām iemaksām LVL 47,95 jeb EUR 68,23 novirzīti kredīta procentu segšanai.

Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas nesamaksātos kredīta procentus LVL 2,68 jeb EUR 3,81 par laika periodu no 2011.gada 1.augusta līdz 2013.gada 30.jūnijam.

Atbildētāja nav apstrīdējusi prasības summu un nav iesniegusi jebkādus pierādījumus par to, ka ir samaksājusi līgumā paredzētos maksājumus. Atbildētāja nav apstrīdējusi studiju kredīta līgumu un kredīta saņemšanas faktu.

Civillikuma 1838.pants nosaka, ka samaksas izdarīšana, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka prasība par izsniegtā kredīta pamatsummas LVL 50,45 jeb EUR 71,78 un procentu LVL 2,68 jeb EUR 3,81 piedziņu ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu – pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Līdz ar to no atbildētājas prasītājas labā piedzenami samaksātie tiesas izdevumi: valsts nodeva LVL 50,00 jeb EUR 71,14 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi LVL 3,30 jeb EUR 4,70 apmērā (lietas 11.-12.lapa – maksājuma uzdevumi).

Civilprocesa likuma 204.^{1} pantā noteikts, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei. Šis termiņš nedrīkst būt garāks par desmit dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Līdz ar to arī nosakāms šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņš.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 190., 193., 195., 250.^{18} - 250.^{27} ,204.^{1} pantiem, tiesa

nosprieda:

Pilnībā apmierināt Studiju un zinātnes administrācijas maza apmēra prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/(personas kods: /personas kods/ , deklarētā dzīvesvietas adrese: /adrese A/) par labu Studiju un zinātnes administrācijai(reģ. Nr.90000737795, juridiskā adrese: Merķeļa iela 11-531, Rīga, LV-1050 **) parādu EUR 75,59** (septiņdesmit pieci *euro* 59 centi) jeb LVL 53,13 (piecdesmit trīs lati 13 santīmi), tajā skaitā: kredīta pamatsummu EUR 71,78 (septiņdesmit viens *euro* 78 centi) jeb LVL 50,45 (piecdesmit lati 45 santīmi), kredīta procentus EUR 3,81 (trīs *euro* 81 cents) jeb LVL 2,68 (divi lati 68 santīmi).

Piedzīt no /pers. A/(personas kods: /personas kods/ , deklarētā dzīvesvietas adrese: /adrese A/) par labu Studiju un zinātnes administrācijai(reģ. Nr.90000737795, juridiskā adrese: Merķeļa iela 11-531, Rīga, LV-1050) **tiesāšanās izdevumus EUR 75,84** (septiņdesmit pieci *euro* 84 centi) jeb LVL 53,30 (piecdesmit trīs lati 30 santīmi), tajā skaitā: valsts nodevu EUR 71,14 (septiņdesmit viens *euro* 14 centi) jeb LVL 50,00 (piecdesmit lati), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 (četri *euro* 70 centi) jeb LVL 3,30 (trīs lati 30 santīmi).

Piedzītās summas iemaksājamas prasītājas Valsts kases kontā Nr./konts numurs/ (norādot maksājuma mērķi: kredīta atmaksai ieņēmumu kods F40311220, bet tiesas izdevumiem ieņēmumu kods 2519).

Noteikt /pers. A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Alūksnes rajona tiesā.

Tiesnese I.Puriņa