Lietas arhīva Nr. K30-0766-19/28
ECLI:LV:RVPT:2019:0218.11094059717.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2019.gada 18.februārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Pujate,
ar tiesas sēžu sekretāri L.Franci,
piedaloties prokurorei L.Norenbergai,
atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 8, izskatīja krimināllietu ar pirmstiesas izmeklēšanas Nr.11094059717, kurā **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, apsūdzēts par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā un Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ izdarīja svešas mantas tīšu bojāšanu un svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot dzīvoklī, un tieši:
/pers. A/, mantkārīgu motīvu vadīts, nolēma izdarīt mantu zādzību no /pers. B/ piederošā dzīvokļa /adrese A/. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, 2017.gada 13.jūlijā pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā /pers. A/ ieradās pie iepriekš minētā dzīvokļa, kur nolūkā sabojāt svešu mantu ar pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrota priekšmeta palīdzību tīši sabojāja dzīvokļa /adrese A/ ārdurvis 380,00 *euro* (trīssimt astoņdesmit *euro*) vērtībā un to slēdzenes par kopējo vērtību 58,00 *euro* (piecdesmit astoņi *euro*), tās uzlaužot. /pers. A/ neizdevās iekļūt dzīvoklī, jo viņš nevarēja uzlauzt dzīvokļa iekšdurvis. Tad viņš tīši sabojāja iepriekš minētā dzīvokļa logu 15,00 *euro* (piecpadsmit *euro*) vērtībā, atspiežot to vaļā. Caur atspiesto virtuves logu /pers. A/ iekļuva dzīvoklī, kur slepeni paņēma /pers. B/ piederošu portatīvo datoru "Acer" 200,00 *euro* (divsimt *euro*) vērtība ar tā lādētāju 26,00 *euro* (divdesmit seši *euro*) vērtībā, kā arī datorpeli 10,00 *euro* (desmit *euro*) vērtībā, bet tad no noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vietas aizgāja.
Tādā veidā /pers. A/ tīši sabojāja /pers. B/ mantu 453,00 *euro* (četrsimt piecdesmit trīs *euro*) apmērā un slepeni nolaupīja no /pers. B/ piederošā dzīvokļa viņam piederošu kustamu mantu 236,00 *euro* (divsimt trīsdesmit seši *euro*) apmērā.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgus nodarījumus, kas paredzēti Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā un 175.panta trešajā daļā.
[2] Cietušais/pers. B/ tiesas sēdē uzturēja materiālā kaitējuma kompensāciju 463,00 *euro* apmērā.
[3] Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ pilnībā atzina savu vainu visā viņam izvirzītajā apsūdzībā, atzina cietušā /pers. B/ pieteikto kaitējuma kompensāciju pilnā apmērā un pieteica lūgumu par pierādījuma pārbaudes neizdarīšanu.
Prokurore un cietušais tiesas sēdē norādīja, ka lietā var neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.
Tā kā tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta nosacījumiem tiesa pieņēma lēmumu par pierādījuma pārbaudes neizdarīšanu attiecībā uz visu apsūdzību.
Apsūdzētajam izskaidrota pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas, un apsūdzētais norādīja, ka pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas ir zināmas un saprotamas.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499., 511., 512., 530.pantu, tiesa

nosprieda:

atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts **Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā,** un noteikt viņam sodu – īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem.
Atzīt /pers. A/ personas kods /personas kods/, par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts **Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā**, un noteikt viņam sodu – brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.
Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu, pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 7 (septiņiem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.
Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, ar šo spriedumu /pers. A/ noteikto sodu daļēji saskaitīt ar Rīgas rajona tiesas 2018.gada 7.februāra spriedumā noteikto sodu, **galīgo sodu /pers. A/** nosakot **brīvības atņemšanu uz 9 (deviņiem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.**
Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto un piekto daļu, soda izciešanas laikā ieskaitīt /pers. A/ atrašanos aizturēšanas vietā no 2017.gada 16.jūlija līdz 2017.gada 18.jūlijam un no 2017.gada 29.novembra līdz 2017.gada 1.decembrim.
Piemērot/pers. A/ drošības līdzekli – apcietinājumu, apcietināt tiesas sēžu zālē un pēc sprieduma stāšanās spēkā drošības līdzekli – apcietinājumu – atcelt.
Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, **par labu /pers. B/** kaitējuma kompensāciju 463,00 *euro* (četri simti sešdesmit trīs *euro*), nosakot termiņu labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma uzdevums nekavējoties iesniedzams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas kancelejā.
Lietiskos pierādījumus – vilciena biļeti un papīra lapu, kas glabājas pie krimināllietas, pēc sprieduma stāšanās spēkā iznīcināt.
Lietiskos pierādījumus – 2 CD diskus ar videoierakstu, kas glabājas pie krimināllietas, pēc sprieduma stāšanās spēkā turpināt glabāt pie krimināllietas materiāliem.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Prokurors, apsūdzētais, cietušais, aizstāvis vai pārstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pilno spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta ceturto daļu tikai daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju, rīcību ar mantu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese I.Pujate