Lietas Nr. C31377615
Lietas arhīva Nr. C-1376-16/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2016.gada 9.februārī

Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas tiesnese I.Škutāne rakstveida procesā izskatīja civillietu AS „Latvenergo" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 4.novembrī AS „Latvenergo" (turpmāk-prasītājs) vērsās Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā ar maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk - atbildētāja) par parāda piedziņu, kurā lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas parādu par patērēto elektroenerģiju dzīvoklim pēc adreses /adrese A/, 2120,90 EUR apmērā.

Prasība pamatota ar Ministru kabineta 2007.gada 26.jūnija noteikumiem Nr.452 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi", Ministru kabineta 2009.gada 21.jūlija noteikumiem Nr.793 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 29. un 31.punktu, Ministru kabineta 2011.gada 29.novembra noteikumu Nr.914 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 27., 29. un 32.punktu, Ministru kabineta 2014.gada 1.aprīļa noteikumiem Nr.50 "Elektroenerģijas un tirdzniecības noteikumi", Līguma 2.2.1., 3.2.4., 5.3., 5.5. un 5.6. punktu, Civillikuma 1587., 1757., 1765., 1811., 2021., 2107., 2109. un 2033.pantu.

Maza apmēra prasībā paskaidrots, ka 2010.gada 7.septembrī starp prasītāju un atbildētāju noslēgts līgums Nr./numurs/ par elektroenerģijas piegādi dzīvoklim /adrese/ (turpmāk – līgums). Saskaņā ar Līguma 2.2.1.punktu, atbildētājai bija pienākums katra mēneša pirmajā datumā nolasīt komercuzskaites mēraparāta rādījumus, izrakstīt rēķinu un pilnā apjomā apmaksāt līdz tā paša mēneša beigām par patērēto elektroenerģiju. Prasītājs norāda, ka atbildētāja nav pilnībā norēķinājusies par patērēto elektroenerģiju, kā rezultātā laika posmā no 2010.gada 18.septembra līdz 2012.gada 8.novembrim ir izveidojies parāds par faktiski patērēto elektroenerģiju 1695,58 EUR apmērā. Tā kā atbildētāja parādu nav samaksājusi, prasītājs to lūdz piedzīt ar tiesas spriedumu, kā arī lūdz piedzīt līgumsodu 169,56 EUR apmērā, aprēķināts 10% apmērā pamatojoties uz līguma 3.2.4.punktu un likumiskos nokavējuma procentus 255,76 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2011.gada 23.februāra līdz 2014.gada 27.oktobrim.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja tiesai rakstveida paskaidrojumus nav iesniegusi. Saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{21}$panta otro daļu, paskaidrojumu neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma $250.^{25}$panta pirmo daļu, lietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

Lietā noskaidrots, ka 2010.gada 17.septembrī starp AS „Latvenergo", kā piegādātāju, un /pers. A/, kā lietotāju, noslēgts elektroenerģijas piegādes līgums Nr/numurs/ dzīvoklim pēc adreses /adrese A/.

Atbilstoši Līguma 2.2.1.punktam, atbildētājai bija pienākums katra mēneša pirmajā datumā nolasīt komercuzskaites mēraparāta rādījumus, izrakstīt rēķinu un pilnā apjomā apmaksāt līdz tā paša mēneša beigām par patērēto elektroenerģiju, kā arī samaksāt noteikto maksu par kavējumu, ja maksājums nav veikts termiņā.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam par pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus, bet, saskaņā ar Civillikuma 1590.pantu, katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

Civillikuma 2107.pants noteic, ka ar piegādes līgumu viena puse (piegādātājs) uzņemas piegādāt otrai (pasūtītājam) noteiktu lietu par zināmu cenu, bet, saskaņā ar 2109.pantu, kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem.

Kā redzams no lietas materiāliem pievienotajiem rēķiniem atbildētāja laika periodā no 2010.gada 18.septembra līdz 2012.gada 8.novembrim ir patērējusi elektroenerģiju no skaitītāja rādījuma 068678 līdz 084423, par ko attiecīgi veicama samaksa 1695,58 EUR apmērā.

Lietas izskatīšanas laikā atbildētāja celto prasību un parāda aprēķinu nav apstrīdējusi, kā arī nav iesniegusi pierādījumus tam, ka elektroenerģijas lietošanu ir pārtraukusi, un savas saistības ar prasītāju būtu nokārtojusi un parādu samaksājusi. Tā kā Civillikuma 1838.pants nosaka, ka pierādījumi, ka samaksa ir veikta, ir jāiesniedz tam, kas to apgalvo un atbildētāja šādus pierādījumus tiesai nav iesniegusi, tiesa atzīst, ka no atbildētājas ir piedzenams parāds par piegādāto elektroenerģiju 1695,58 EUR apmērā.

Atbilstoši Civillikuma 1716.pantam, līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Saskaņā ar noslēgtā 3.2.4.punktu par piegādātās elektroenerģijas apmaksas kavējumu atbildētāja pielīga maksāt līgumsodu 0,15% apmērā par katru nokavēto dienu.

Tā kā atbildētāja ir pieļāvusi saistību izpildes nokavējumu, tiesa atzīst, ka pamatojoties uz noslēgtā līgumā pielīgtām saistībām un Civillikuma noteiktām kreditora tiesībām prasīt līgumsoda samaksu, no atbildētājas par labu prasītājam ir piedzenams līgumsods 169,56 EUR apmērā, kas aprēķināts par laika periodu no 2011.gada 23.februāra līdz 2014.gada 27.oktobrim.

Vienlaicīgi, tiesa atzīst, ka apmierināms prasījums par likumisko nokavējuma procentu piedziņu.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.pantu par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs, ir jāmaksā nokavējuma procenti. Savukārt Civillikuma 1765.pants nosaka, ka gadījumā, ja procenti nav noteikti, tie aprēķināmi pēc likmes 6% no kapitāla gadā.

Ņemot vērā iepriekšminētā panta regulējumu un to, ka atbildētāja ir pieļāvusi saistību izpildes nokavējumu, tiesa atzīst, ka no atbildētājas ir piedzenami likumiskie nokavējuma procenti 255,76 EUR apmērā, kas aprēķināti par laika periodu no 2011.gada 23.februāra līdz 2014.gada 27.oktobrim.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Tiesas apmierināto prasījumu apmērs šajā lietā ir 2120,90 EUR, līdz ar to, atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktam, no atbildētājas par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva par prasību 318,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR, kopā 322,84 EUR.

No lietā esošās izziņas redzams, ka ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu apmērs sastāda 5,58 EUR. Ievērojot Civilprocesa likuma 42.panta regulējumu ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu summa, kuru nav sedzis prasītāja maksājums, ir piedzenama no atbildētājas par labu valstij, līdz ar to no atbildētājas piedzenamā ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu summa sastāda 0,88 EUR.

Vienlaicīgi, saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, nosakāmas prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 procentus gadā no piespriestās, bet nepiedzītās pamatparāda summas, ievērojot Civillikuma 1763.pantu, atbilstoši kuram, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204^{1}.pantu atbildētājai nosakāms labprātīgs spieduma izpildes termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 92. - 97., 189. – 193., 195., 199. un $204.^{1}$ un $250.^{25}$pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Latvenergo", reģistrācijas Nr.40003032949, parādu par piegādāto elektroenerģiju 1695,58 EUR, likumiskos procentus 255,76 EUR apmērā, kas aprēķināti par laika periodu no 2011.gada 23.februāra līdz 2014.gada 27.oktobrim, līgumsodu 169,56 EUR apmērā un tiesas izdevumus 322,84 EUR, kopā piedzenot 2443,74 EUR (divi tūkstoši četri simti četrdesmit trīs *euro* un 74 centi).

Atzīt AS „Latvenergo" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no piedzītās, bet nesamaksātās pamatparāda summas.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 0,88 EUR (0,88 centus), kas iemaksājami Tiesu administrācijas kontā Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase, saņēmējs Tiesu administrācija, NMR 90001672316. Maksājumu apliecinošs dokuments iesniedzams tiesas kancelejā.

Noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas - 2016.gada 9.februāra Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese I. Škutāne