Lieta Nr. C12226814

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2015.gada 16.martā

Daugavpils tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Šteine
ar sekretāru I.Ragini
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" un pašvaldības akciju sabiedrības „Daugavpils siltumtīkli" prasībā pret /pers. A/ par parādu piedziņu,

k o n s t a t ē j a:

2014.gada 23.oktobrī sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk – SIA) „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" un pašvaldības akciju sabiedrība (turpmāk – PAS) „Daugavpils siltumtīkli" cēla prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu, norādot, ka atbildētājai pieder neapdzīvojamā telpa Nr./numurs/, /adrese/, un līdz 2014.gada 15.septembrim piederēja labiekārtots trīsistabu dzīvoklis Nr./numurs/, /adrese/.

SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" nodarbojas ar dzīvojamo māju, kas ir Daugavpils pašvaldības teritorijā, tajā skaitā dzīvojamās mājas, kurā atrodas atbildētājai piederošs dzīvoklis, uzturēšanu un apsaimniekošanu, pamatojoties uz Daugavpils pilsētas domes 2004.gada 9.decembra lēmumu Nr.880 „Par pilnvarojumu" un Daugavpils pilsētas domes 2004.gada 15.decembra Dzīvojamo māju pārvaldīšanas pilnvarojuma līgumu Nr.1.

2005.gada 10.februārī starp atbildētāju un SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" tika noslēgts dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgums Nr.05/63. Saskaņā ar šī līguma 2.1.punktu atbildētājai jāveic samaksa par dzīvojamās mājas kopīpašuma uzturēšanu un apsaimniekošanu, kā arī par saņemtajiem pakalpojumiem pilnā apmērā par katru kārtējo mēnesi līdz mēneša 30.datumam, kā arī saskaņā ar līguma 3.1.2.punktu ir paredzēts līgumsods 0,1% apmērā no parāda summas par katru nokavēto dienu.

2007.gada 12.decembrī starp atbildētāju un SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" tika noslēgts dzīvojamās mājas kopīpašuma domājamās daļas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas līgums. Saskaņā ar šī līguma 3.3.punktu atbildētājai jāveic maksājumi par dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanu un apsaimniekošanu, kā arī par saņemtajiem pakalpojumiem pilnā apmērā par katru tekošo mēnesi līdz mēneša 30.datumam, kā arī saskaņā ar līguma 3.5.punktu ir paredzēts līgumsods 0,1% apmērā no parāda summas par katru nokavēto dienu.

2007.gada 13.decembrī starp atbildētāju un SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" tika noslēgta vienošanās par siltumenerģijas padevi un iekšējo siltumtīklu tehnisko apkopi. Saskaņā ar vienošanās 3.1.2.punktu atbildētājai jāmaksā par patērēto siltumenerģiju saskaņā ar PAS „Daugavpils siltumtīkli" izrakstīto rēķinu līdz nākošā mēneša 30.datumam, kā arī saskaņā ar vienošanās 3.1.3.punktu ir paredzēta kavējuma nauda 0,1% apmērā no parāda summas par katru nokavēto dienu.

Atbildētāja pienācīgi nepildīja dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līguma un likuma nosacījumus, neveicot nepieciešamos maksājumus, sakarā ar ko viņai izveidojās parāds un tika aprēķināts līgumsods.

Atbildētājas parāds pret SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" par dzīvokli Nr./numurs/, /adrese/ par laiku no 2011.gada 1.decembra līdz 2014.gada 14.septembrim ir 1404,07 EUR, kas sastāv no pamatparāda 1276,43 EUR un līgumsoda 127,64 EUR, kas tika aprēķināts par laiku no 2012.gada 1.februāra līdz 2014.gada 31.augustam; parāds par neapdzīvojamo telpu Nr./numurs/, /adrese/, par laiku no 2012.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 30.septembrim ir 1350,21 EUR, kas sastāv no pamatparāda 1227,46 EUR un līgumsoda 122,75 EUR, kas aprēķināts par laiku no 2012.gada 1.marta līdz 2014.gada 30.septembrim.

Atbildētājas parāds pret PAS „Daugavpils siltumtīkli" par dzīvokli Nr./numurs/, /adrese/, par laiku no 2011.gada 1.novembra līdz 2014.gada 31.augustam ir 3042,70 EUR, kas sastāv no pamatparāda 2802,19 EUR un likumiskiem nokavējuma procentiem 240,51 EUR par laiku no 2012.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 30.septembrim; parāds par neapdzīvojamo telpu Nr./numurs/, /adrese/, par laiku no 2011.gada 1.novembra līdz 2014.gada 31.augustam ir 4106,40 EUR, kas sastāv no pamatparāda 2579,56 EUR un nokavējuma līgumiskajiem procentiem 1526,84 EUR par laiku no 2011.gada 1.decembra līdz 2014.gada 30.septembrim.

Atbildētājai daudzkārt tika nosūtīts brīdinājums par parāda esamību, tā samaksāšanas nepieciešamību un nesamaksāšanas sekām. Atbildētāja neieradās un paskaidrojumus nesniedza. 2010.gada 3.martā, 2011.gada 20.janvārī un 2012.gada 10.janvārī Daugavpils tiesā tika pieņemti lēmumi un spriedumi par parādu piedziņu no /pers. A/, bet parādi noteiktajā laikā netika dzēsti.

Pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10. un 13.pantu, Civillikuma 863., 864., 1587., 1716. 1717., 1724.[1], 1753., 1756.pantu, Civilprocesa likuma 41., 127.-129.pantu, prasītāji lūdza piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" parādu 2754,28 EUR, valsts nodevu 344,91 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR un par labu prasītājam PAS „Daugavpils siltumtīkli" parādu 7149,10 EUR un valsts nodevu 520,42 EUR; atzīt abu prasītāju tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no nesamaksātās pamatparāda summas par laiku no lietas izskatīšanas dienas līdz sprieduma izpildei.

2015.gada 27.februārī prasītāji iesniedza prasības papildinājumu (lietas 64.lapa), norādot, ka pēc prasības pieteikuma iesniegšanas atbildētāja nesamaksāja parādus, bet prasītāji turpināja pakalpojumu sniegšanu un rēķinu izrakstīšanu, tādēļ parādu apmērs ir pieaudzis.

Atbildētājas parāds pret PAS „Daugavpils siltumtīkli" par dzīvokļa īpašumu Nr./numurs/, /adrese/, par laiku no 2011.gada 1.novembra līdz 2015.gada 31.janvārim ir 3108,85 EUR, kas sastāv no pamatparāda par laiku no 2011.gada 1.novembra līdz 2014.gada 14.septembrim 2811,55 EUR un nokavējuma likumiskajiem procentiem 297,30 EUR par laiku no 2012.gada 1.janvāra līdz 2015.gada 31.janvārim; parāds par neapdzīvojamo telpu Nr/numurs/, /adrese/, par laiku no 2011.gada 1.novembra līdz 2015.gada 30.janvārim ir 4723,74 EUR, kas sastāv no pamatparāda par laiku no 2011.gada 1.novembra līdz 2014.gada 31.decembrim 2873,41 EUR un nokavējuma līgumiskajiem procentiem 0,1% dienā par laiku no 2011.gada 1.decembra līdz 2015.gada 30.janvārim 1850,33 EUR.

Pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10. un 13.pantu, Civillikuma 863., 864., 1587., 1716. 1717., 1753., 1756., 1759.panta pirmo punktu,

1765.panta pirmo daļu, Civilprocesa likuma 41., 74.panta trešās daļas 3.punktu, 93.pantu, 127.panta pirmo daļu, prasītāji lūdza piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" parādu 2754,28 EUR, valsts nodevu 344,91 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR; par labu prasītājam PAS „Daugavpils siltumtīkli" parādu 7832,59 EUR un valsts nodevu 542,30 EUR; atzīt prasītāju tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no nesamaksātās pamatparāda summas par laiku no lietas izskatīšanas dienas līdz sprieduma izpildei.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumu par prasību un papildinājumu nav sniegusi.

Tiesas sēdē prasītāju pārstāve prasību uzturēja pilnā apmērā pēc prasības pieteikumā un papildinājumā norādītā pamata un apstākļiem, papildus norādīja, ka līdz lietas izskatīšanas dienai parādi nav samaksāti, lūdza prasību apmierināt papildinājumu redakcijā.

Uz tiesas sēdi atbildētāja /pers. A/ neieradās, nekādi iesniegumi un lūgumi netika saņemti. Par lietas izskatīšanas vietu un laiku atbildētājai tika paziņots atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta piektās daļas un 56.[1]panta pirmās daļas prasībām, nosūtot tiesas pavēsti pēc atbildētājas deklarētās dzīvesvietas adreses (lietas 62.-63., 81.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu tiesa uzskatīja par iespējamu izskatīt lietu bez atbildētājas klātbūtnes.

Uzklausījusi prasītāju pārstāves paskaidrojumus, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 864.pantu visas uz lietu gulošās nastas un apgrūtinājumi jānes lietas īpašniekam.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 8.panta pirmo daļu dzīvokļa īpašnieks ir persona, kas ieguvusi dzīvokļa īpašumu un īpašuma tiesības nostiprinājusi zemesgrāmatā.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu dzīvokļa īpašnieka pienākumi ir piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā, segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus [..], norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana), maksāt uz dzīvokļa īpašumu attiecinātos nodokļus [..].

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 13.panta pirmo un otro daļu dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā, kā arī izdevumus citu dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kas nodrošina dzīvojamās mājas uzlabošanu un attīstīšanu [..].

Daugavpils zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs A/izraksts (lietas 27.-28., 83.-85.lapa) apstiprina, ka atbildētāja bija dzīvokļa Nr./numurs/, /adrese/, īpašniece no 2003.gada 24.septembra līdz 2014.gada 15.septembrim.

Daugavpils zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs B/izraksts (lietas 29.-31., 86.-88.lapa) apstiprina, ka atbildētāja ir neapdzīvojamās telpas Nr./numurs/, /adrese/, īpašniece.

Daugavpils pilsētas dome 2004.gada 9.decembrī pieņēma lēmumu Nr.880 (lietas 13.-14.lapa) pilnvarot SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" pārvaldīt un apsaimniekot dzīvokļu mājas (saskaņā ar sarakstu) līdz dzīvojamās mājas pārvaldīšanas tiesību nodošanai dzīvokļu sabiedrībai vai ar dzīvokļu īpašnieku savstarpēju līgumu pilnvarotai personai.

Ar 2004.gada 15.decembra dzīvojamo māju pārvaldīšanas pilnvarojuma līgumu (lietas 15.lapa), kuru noslēdza Daugavpils pilsētas dome un SIA „Dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums", šis uzņēmums pilnvarots pārvaldīt un apsaimniekot dzīvojamās mājas, kas atrodas Daugavpils pašvaldības teritorijā, tajā skaitā iekasēt maksu par komunālajiem pakalpojumiem, līdz dzīvojamās mājas pārvaldīšanas tiesību nodošanai dzīvokļu īpašnieku sabiedrībai vai ar dzīvokļu īpašnieku savstarpēju līgumu pilnvarotai personai. Šis līgums noslēgts atbilstoši likuma „Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.panta trešās daļas noteikumiem, saskaņā ar kuriem pašvaldības pienākums ir pārvaldīt un apsaimniekot dzīvojamo māju līdz dzīvojamās mājas pārvaldīšanas tiesību nodošanai dzīvokļu īpašnieku sabiedrībai vai ar dzīvokļu īpašnieku savstarpēju līgumu pilnvarotai personai.

Tiesa secina, ka SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" ir tiesības veikt dzīvojamo māju, tajā skaitā, /adrese/, un /adrese/, kur atrodas atbildētājai piederošie dzīvokļi, apsaimniekošanu un uzturēšanu, saņemot par to maksu. Tiesai netika iesniegti pierādījumi, ka ar minētās dzīvojamās mājas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu nodarbojas dzīvokļu īpašnieku biedrība vai kāda cita juridiska persona. Līdz ar to atbildētājai iestājas pienākums samaksāt par viņas īpašumā esošās daļas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu un saņemtajiem pakalpojumiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

2005.gada 10.februārī SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" un atbildētāja noslēdza dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgumu Nr.05/53 (lietas 20.-21.lapa) par dzīvokļa Nr./numurs/, /adrese/, uzturēšanu un apsaimniekošanu. Minētā līguma 2.punkts apstiprina, ka atbildētāja kā dzīvokļa īpašniece uzņēmās pienākumu maksāt par dzīvojamās mājas kopīpašuma uzturēšanu un apsaimniekošanu, kā arī par saņemtajiem pakalpojumiem saskaņā ar apsaimniekotāja izrakstītajiem rēķiniem par katru kārtējo mēnesi līdz mēneša 30.datumam.

2007.gada 12.decembrī SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" un atbildētāja noslēdza dzīvojamās mājas kopīpašuma domājamās daļas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas līgumu (lietas 22.-25.lapa) par neapdzīvojamās telpas Nr./numurs/, /adrese/, pārvaldīšanu un apsaimniekošanu. Minētā līguma 3.punkts apstiprina, ka atbildētāja kā dzīvokļa īpašniece uzņēmās pienākumu maksāt apsaimniekošanas maksu par kopīpašuma domājamās daļas pārvadīšanu un apsaimniekošanu, kā arī par saņemtajiem pakalpojumiem saskaņā ar pārvaldnieka izrakstīto rēķinu par katru kārtējo mēnesi līdz mēneša 30.datumam.

Tiesa secina, ka atbildētājai bija pienākums veikt līgumos paredzētos dzīvojamās mājas apsaimniekošanas maksājumus un maksu par pakalpojumiem.

SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" izziņas (lietas 32.-39.lapa) apstiprina, ka par īpašumu /adrese/ par laiku no 2011.gada 1.decembra līdz 2014.gada 14.septembrim pamatparāds bija 1276,43 EUR; par īpašumu /adrese/ par laiku no 2012.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 30.septembrim bija 1227,46 EUR. No prasītāja izziņām par kopīpašuma apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu aprēķinu un apmaksu izriet, ka parādā ir iekļauta maksa par kopīpašuma apsaimniekošanu, par ūdeni, par kāpņu telpu apgaismošanu, atkritumu izvešanu un siltumtīklu apkopi, nekustamā īpašuma nodoklis un citi pakalpojumi. Lietā nav ziņu par to, ka šie pakalpojumi nebūtu sniegti.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgumu 3.1.2.punktā un 3.5.punktā puses vienojās, ka maksājumu kavējumu gadījumos par katru nokavēto dienu maksājams līgumsods 0,1% no parāda summas.

SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" par maksājumu kavējumu par laiku no 2012.gada 1.februāra līdz 2014.gada 31.augustam (dzīvokļa īpašumam) un par laiku no 2012.gada 1.marta līdz 2014.gada 30.septembrim (neapdzīvojamai telpai) aprēķināja līgumsodu. Ņemot vērā Civillikuma 1724.[1]pantā un 1716.panta trešajā daļā (redakcijā ar 2014.gada 1.janvāri) noteikto, prasītājs samazināja līgumsodu līdz 10% no

pamatparāda un lūdza piedzīt līgumsodu attiecīgi 127,64 EUR un 122,75 EUR (lietas 40.-43.lapa).

Tiesa uzskata, ka atbildētāja ir pieļāvusi samaksas kavējumu, ilgstoši neveicot maksājumus, tādēļ prasītājs pamatoti aprēķināja atbildētājai līgumsodus un līgumsodu apmērs ir samērīgs ar pamatparāda apmēru.

2007.gada 7.septembra līgums Nr.54 par siltumenerģijas piegādi un lietošanu (lietas 16.-19.lapa) apstiprina, ka PAS „Daugavpils siltumtīkli", kā piegādātājs, piegādā SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums", kā lietotājam, siltumenerģiju daudzdzīvokļu dzīvojamām mājām. Norēķini par piegādāto un patērēto siltumenerģiju notiek atbilstoši 2007.gada 7.septembra Vienošanās par patērētās siltumenerģijas norēķinu kārtībai, kas ir minētā likuma Nr.54 pielikums.

2007.gada 13.decembrī „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" un atbildētāja noslēdza vienošanos siltumenerģijas padevi un iekšējo siltumtīklu tehnisko apkopi (lietas 26.lapa) par neapdzīvojamās telpas Nr./numurs/, /adrese/, apgādi ar siltumenerģiju. Minētā līguma 3.punktā atbildētāja uzņēmās pienākumu maksāt par pakalpojumu saskaņā ar izrakstīto rēķinu līdz nākošā mēneša 30.datumam.

Līdz ar to tiesa atzina, ka PAS „Daugavpils siltumtīkli" piegādāja siltumenerģiju daudzdzīvokļu mājai /adrese/ un /adrese/, Daugavpilī. Tiesa secina, ka atbildētājai bija pienākums norēķināties par saņemto siltumenerģiju atbilstoši noteiktajiem tarifiem un pēc saņemtajiem rēķiniem.

PAS „Daugavpils siltumtīkli" izziņas (lietas 44.-51., 66.-59.lapa) apstiprina, ka dzīvokļa īpašumam par laiku no 2011.gada 1.novembra līdz 2014.gada 31.augustam pamatparāds bija 2802,19 EUR, par laiku līdz 2014.gada 14.septembrim pamatparāds ir 2811,55 EUR, par neapdzīvojamo telpu par laiku no 2011.gada 1.novembra līdz 2014.gada 31.augustam bija 2579,56 EUR, par laiku līdz 2014.gada 31.decembrim 2873,41 EUR. No prasītāja izziņas izriet, ka parādā ir iekļauta maksa par apkuri, karsto ūdeni, cirkulāciju.

Saskaņā ar Civillikuma 1651.pantu nokavējums ir saistības izpildīšanas vai izpildījuma pieņemšanas prettiesīgs novilcinājums. Saskaņā ar Civillikuma 1811.pantu katra saistības tiesība izbeidzas pati no sevis, kad izpildīta tai atbilstošā parādnieka saistība, tas ir, nolīdzinot parādu. Ja saistības tiesības priekšmets ir nauda, tad saistību izpilda ar samaksu.

Atbilstoši 2007.gada 13.decembra vienošanās par siltumenerģijas padevi un iekšējo siltumtīklu tehnisko apkopi (lietas 26.lapa) 3.1.3.punktam atbildētāja apņēmās par katru nokavēto maksājumu dienu maksāt kavējuma naudu 0,1% no parāda summas.

PAS „Daugavpils Siltumtīkli" par neapdzīvojamo telpu par laiku no 2011.gada 1.decembra līdz 2015.gada 30.janvārim aprēķināja līgumiskos nokavējuma procentus 1850,33 EUR (lietas 52.-56., 76.-80.lapa).

Tā kā atbildētāja līgumā noteiktajā termiņā maksājumus nav veikusi, arī pēc prasības iesniegšanas atbildētāja saistības neizpildīja un pieļāva saistības izpildīšanas novilcinājumu, neveicot nekādas darbības, lai risinātu parāda atmaksas jautājumu, tiesa uzskata, ka pamatots ir prasītāja prasījums par nokavējuma procentu piedziņu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu likumiskie nokavējuma procenti, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Prasītājs PAS „Daugavpils Siltumtīkli" par dzīvokļa īpašumu par laiku no 2012.gada 1.janvāra līdz 2015.gada 31.janvārim aprēķināja likumiskos nokavējuma procentus 297,30 EUR (lietas 57.-58., 70.-71.lapa).

Tiesa uzskata, ka atbildētāja pieļāva samaksas kavējumu, tādēļ prasītājam PAS „Daugavpils siltumtīkli" ir tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus par norādīto laiku, un prasījums šajā daļā ir apmierināms.

Tiesai netika iesniegti pierādījumi, ka prasītāji nepildīja savus pienākumus sakarā ar noslēgtajiem līgumiem vai sniedza atbildētājai nekvalitatīvus pakalpojumus. Atbildētāja savas saistības un parāda aprēķinus neapstrīdēja, telpas izmantoja, pakalpojumus saņēma, tādēļ ir atbildīga par saņemto pakalpojumu samaksu. Atbildētāja neiesniedza pierādījumus par parāda daļēju vai pilnīgu izpildi. Tiesai nav pamata apšaubīt prasības summu, jo to nav apstrīdējusi atbildētāja. Turklāt atbilstoši Civillikuma 1838.pantam to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Līdz ar to prasījums par pamatparāda, līgumsoda, līgumisko un likumisko procentu piedziņu ir pamatots un apmierināms.

Šādos apstākļos tiesa secina, ka prasība ir apmierināma, no atbildētājas SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" labā piedzenams pamatparāds 1276,43 EUR un 1227,46 EUR, kopā 2503,89 EUR un līgumsodu 127,64 EUR un 122,75 EUR, kopā 250,39 EUR, kopsummā 2754,28 EUR; PAS „Daugavpils siltumtīkli" labā piedzenams pamatparāds 2811,55 EUR un 2873,41 EUR, nokavējuma likumiskie procenti 297,30 EUR, līgumiskos nokavējuma procentus 1850,33 EUR, kopā 7832,59 EUR; piedzītās summas ieskaitot prasītāju norādītajos kontos.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā ir taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Tiesas izdevumu samaksu pierāda maksājuma uzdevumi (lietas 7.-9., 65.lapa). Līdz ar to no atbildētājas SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" labā ir piedzenami tiesas izdevumi par valsts nodevas samaksu 344,91 EUR (atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punktam) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR, kopā 349,61 EUR, un PAS „Daugavpils siltumtīkli" labā - par valsts nodevas samaksu 542,30 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu tiesa nosaka atbildētājai termiņu labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nepieciešams noteikt prasītāju tiesības par laiku no lietas izskatīšanas dienas līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas 6% (sešus procentus) gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu, tas ir, ne vairāk kā 2503,89 EUR SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" labā un ne vairāk kā 2811,55 EUR un 2873,41 EUR PAS „Daugavpils siltumtīkli" labā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193.-195., 204.[1]pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums", reģistrācijas Nr.41503002485, labā par laiku no 2011.gada 1.decembra līdz 2014.gada 31.augustam izveidojušos pamatparādu 2503,89 EUR (divi tūkstoši pieci simti trīs *euro* 89 *centi*), līgumsodu 250,39 EUR (divi simti piecdesmit *euro* 39 *centi*) un tiesas izdevumus 349,61 EUR (trīs simti četrdesmit deviņi *euro* 61 *cents*), kopā 3103,89 EUR (trīs tūkstoši viens simts trīs *euro* 89 *centi*); piedzītās summas ieskaitīt prasītāja kontā Nr.LV08 HABA 0551 0024 30596, akciju sabiedrībā „Swedbank", bankas kods HABALV22.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, pašvaldības akciju sabiedrības „Daugavpils siltumtīkli", reģistrācijas Nr.41503002945, labā par dzīvokļa īpašumu Nr./numurs/, /adrese/, par laiku no 2011.gada 1.novembra līdz 2014.gada 14.septembrim izveidojušos pamatparādu 2811,55 EUR (divi tūkstoši astoņi simti vienpadsmit *euro* 55 *centi*), nokavējuma likumiskos procentus par laiku no 2012.gada 1.janvāra līdz 2015.gada

1.janvārim 297,30 EUR (divi simti deviņdesmit septiņi *euro* 30 *centi*),

un par neapdzīvojamo telpu Nr./numurs/, /adrese/, par laiku no 2011.gada 1.novembra līdz 2014.gada 31.decembrim izveidojušos pamatparādu 2873,41 EUR (divi tūkstoši astoņi simti septiņdesmit trīs *euro* 41 *cents*), nokavējuma līgumiskos procentus par laiku no 2011.gada 1.decembra līdz 2015.gada 30.janvārim 1850,33 EUR (viens tūkstotis astoņi simti piecdesmit *euro* 33 *centi*) un tiesas izdevumus 542,30 EUR (pieci simti četrdesmit divi *euro* 30 *centi*); kopā 8374,89 EUR (astoņi tūkstoši trīs simti septiņdesmit četri *euro* 89 *centi*); piedzītās summas ieskaitīt prasītāja kontā Nr.LV87 NDEA 0000 0082 040907, akciju sabiedrība „Nordea Bank Finland Plc filiāle Latvijā, bankas kods NDEALV2X.

Noteikt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums", reģistrācijas Nr.41503002485 tiesības par laiku no 2015.gada 16.marta līdz pilnīgai sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos procentus – 6% (sešus procentus) gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas, bet ne vairāk kā 2503,89 EUR.

Noteikt pašvaldības akciju sabiedrībai „Daugavpils siltumtīkli", reģistrācijas Nr.41503002945, tiesības par laiku no 2015.gada 16.marta līdz pilnīgai sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos procentus – 6% (sešus procentus) gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas, bet ne vairāk kā 2811,55 EUR (dzīvokļa īpašumam) un 2873,41 EUR (nepadzīvojamai telpai).

Noteikt atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesai 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas – 2015.gada 24.marta, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese I.Šteine