Lietas arhīva Nr. C-3043-22/35
ECLI:LV:KURT:2022:1005.C69304322.3.S

# S P R I E D U M S
**Latvijas Republikas vārdā**

Kurzemes rajona tiesa: tiesnesis I.Kligačs

**2022. gada 5. oktobrī** izskatīja rakstveida procesā Ventspilī, Katrīnas ielā 14 civillietu maksātnespējīgās SIA „TAIMIŅŠ" prasībā pret **SIA "SENGA"** par parāda piedziņu,–

**Aprakstošā daļa**

[1] 2022. gada 1. jūnijā tiesā saņemts maksātnespējīgās SIA „TAIMIŅŠ" prasības pieteikums vienkāršotās procedūras lietā pret atbildētāju SIA "SENGA" par parāda 2196,71 EUR un likumisko procentu 450,32 EUR piedziņu.

Prasības pieteikumā minēts, ka maksātnespējīgās SIA „TAIMIŅŠ" grāmatvedības dokumentos konstatētas atbildētāja nenokārtotas saistības, kuras pamatotas ar 11.06.2018. preču pavadzīmi Nr.TAM220/2018 un 19.06.2018. preču pavadzīmi Nr.323/2018, kā arī ar 15.07.2019. abpusēji parakstīto aktu par savstarpējo norēķinu salīdzināšanu uz 31.12.2018.

Tā ka parakstīto savstarpējo norēķinu salīdzināšanas aktu atbildētāja neuzskatīja par pierādījumu darījumam, tad prasītāja lūdza papildus informāciju VID. Saņemtā atbildē norādīts, ka atbildētāja pieprasījumā minētos rēķinus ir deklarējusi.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1403., 1587., 1590., 1756., 1757.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765.pantu.

[2] 2022. gada 29. jūnijā saņemti atbildētājas rakstveida paskaidrojumi, kuros prasību neatzīst, jo savā lietvedībā prasītājas norādīto darījumu apliecinošus dokumentus nekonstatēja. /amats/ /pers. B/, kurš 2018. gada jūnijā bija uzņēmuma paraksttiesīgā persona, nekādus darījumus ar prasītāju nav slēdzis. Savukārt ar grāmatvedi, kura parakstījusi aktu par savstarpējo norēķinu salīdzināšanu, darba attiecības pārtrauktas 2021. gada 30. jūlijā, līdz ar ko nav iespējams noskaidrot, kādēļ grāmatvede aktu ir parakstījusi. Turklāt uzņēmumam nav informācijas, ka 2018. gada jūnijā būtu saņemts kāds pakalpojums vai prece no prasītāja.

Uzskata, ka 2019. gada 15. jūnija akts par savstarpējo norēķinu salīdzināšanu un VID atbilde uz pieprasījumu, nesatur pilnvērtīgu informāciju par Civillikuma 1404.pantā noteikto darījumam nepieciešamo elementu esamību, tādēļ šādi pierādījumi nevar kalpot par patstāvīgu pamatu, lai prasību apmierinātu.

Turklāt nav saprotams, kad tieši iestājies saistību izpildes termiņš un kādēļ prasītāja nevērsās pie atbildētāja agrāk, bet pretēji Civillikumā noteiktajam labas ticības principam ir pieļāvusi procentu apmēra palielināšanos.

**Motīvu daļa**

[3] **Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.**

Vienkāršotās procedūras lietās tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu sastāda saīsināto spriedumu, norādot tikai tiesību normas, pēc kurām tā vadījusies.

[4] Tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1403., 1587., 1590., 1753., 1756., 1757., 1759.panta 1.punktu, 1764., 1765.panta pirmo daļu, 1838.pantu.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu no atbildētājas valsts labā piedzenama valsts nodeva 340,52 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9,00 EUR, jo prasītāja no tiesas izdevumu samaksas atbilstoši Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļa 10.punktam atbrīvota.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]pantam, atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās.

**Rezolutīvā daļa**

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42. panta pirmo daļu, 56., 189. – 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

**nosprieda**

**prasību apmierināt.**

Piedzīt no **SIA "SENGA"** , reģistrācijas Nr. 49003001584 par labu maksātnespējīgai SIA „TAIMIŅŠ", reģistrācijas Nr.41203010500, parādu 2196,71 EUR un likumiskos procentus 450,32 EUR par periodu no 2019. gada 1. janvāra līdz 2022. gada 1. jūnijam, pavisam kopā **2647,03 EUR** (divi tūkstoši seši simti četrdesmit septiņi *euro* un 03 centi), atzīstot maksātnespējīgai SIA „TAIMIŅŠ" tiesības saņemt likumiskos 6% (seši procenti) gadā no kopējās piedzītās parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), nepārsniedzot tās apmēru.

Naudas līdzekļi prasītājam ieskaitāmi maksātnespējīgās SIA „TAIMIŅŠ" piederošā kontā LV97UNLA0055002964322, AS "SEB banka".

Piedzīt no **SIA "SENGA"**, reģistrācijas Nr. 49003001584 par labu **valstij** nenomaksāto valsts nodevu 340,52 EUR (trīs simti četrdesmit *euro* un 52 centi), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par paziņojumu, pieteikuma sūtīšanu- 9,00 EUR (deviņi *euro*).

Valsts nodevu ieskaitīt Valsts kasē, reģistrācijas Nr.90000050138, kontā Nr.LV55TREL1060190911200, BIC kods TRELLV22, bet ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus- kontā Nr.LV51TREL2190458019000, Tiesu administrācija, NMR 90001672316, BIC kods TRELLV22, mērķis: 21490, norādot lietas numuru. Kvītis nosūtīt Kurzemes rajona tiesai.

Noteikt, ka atbildētāja var spriedumu izpildīt labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Saīsinātais spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2022. gada 5. oktobrī.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Kurzemes rajona tiesā. Lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, t.i. sprieduma noraksts būs pieejams tiešsaistes sistēmā- 2022. gada 4.novembrī, ko lietas dalībnieki varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no tā sastādīšanas Kurzemes apgabaltiesā, ja pastāvēs kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]panta noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Kurzemes rajona tiesā. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnesis I.Kligačs

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU, KAS SATUR LAIKA ZĪMOGU.