ECLI:LV:KURT:2018:0521.11261017917.1.S

Krimināllieta Nr. 11261017917

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2018.gada 21.maijā

Kurzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis R.Jūrmalis
piedaloties prokurorei A.Jančukai
advokātei V.Borinai
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu **/pers.B/,** personas kods /personas kods/, **Krimināllikuma 298.panta otrās daļas.** Tiesas sēdē tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers.B/sniedza apzināti nepatiesu ziņojumu par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu nolūkā panākt kriminālprocesa uzsākšanu pret konkrētu personu, kas saistīts ar apsūdzību sevišķi smaga nozieguma izdarīšanā, un proti:

2016.gada 13.februārī **/pers. B/** nolūkā panākt kriminālprocesa uzsākšanu pret konkrētu personu sniedza policijas darbiniekam VP Kurzemes reģiona pārvaldē Bāriņu ielā 3 Liepājā apzināti nepatiesu informāciju, kura bija fiksēta iesnieguma protokolā un reģistrēta ENŽ ar Nr.003138, par izdarīto pret viņu noziedzīgo nodarījumu. Tā, /pers. B/, būdama alkohola ietekmē, dusmu vadīta, apzinoties, ka sniedz nepatiesas ziņas un iesniegumā minētais noziedzīgais nodarījums nav noticis, būdama brīdināta pēc Krimināllikuma 298.panta par kriminālatbildību par apzināti nepatiesa ziņojuma iesniegšanu par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu nolūkā panākt krimināllietas ierosināšanu pret personu, par ko parakstījās iesnieguma protokolā, iesniegumā norādīja, ka /pers. C/ 2016.gada 13.februārī ap plkst.06:00 Liepājā Zaļas birzs rajonā dzīvoklī ar viņu veica dzimumaktu pret viņas gribu, pielietojot vardarbību, t.i., izvaroja viņu. Tādā veidā /pers. B/ VP Kurzemes reģiona pārvaldē, kura ir tiesīga izlemt jautājumu par kriminālprocesu uzsākšanu, sniedza apzināti nepatiesu ziņojumu par /pers. C/ izdarīto noziedzīgo nodarījumu, nolūkā uzsākt kriminālprocesu pret minēto personu, un tāda /pers. B/ rīcība maldināja tiesībsargājošo iestādi, apdraudēja valsts jurisdikcijas intereses patiesības noskaidrošanā krimināllietā. Šādas /pers. B/ rīcības rezultātā 2016.gada 13.februārī VP Kurzemes reģiona pārvaldes Liepājas iecirknī tika uzsākts kriminālprocess Nr.11261014916 pēc Krimināllikuma 159.panta pirmās daļas par to, ka 2016.gada 13.februārī /adrese/ vīrietis vārdā Viktors, pielietojot vardarbību, stājās dzimumattiecības ar /pers. B/ pret viņas gribu. 2017.gada 03.februārī minētais kriminālprocess tika izbeigts, jo tika konstatēts, ka nav noticis noziedzīgais nodarījums, kas paredzēts Krimināllikuma 159.panta pirmajā daļā, un ka /pers. C/ darbības nav saskatāmas minētā noziedzīgā nodarījuma sastāva pazīmes.

Ar tādām savām darbībām **/pers. B/** izdarīja Krimināllikuma 298.panta otrajā daļā paredzētu mazāk smagu noziegumu.

Ņemot vērā augstāk minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 523., 528.-530.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

atzīt par vainīgu /pers.B/pēc Krimināllikuma 298.panta otrās daļas un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, daļēji pieskaitot ar Liepājas tiesas 07.01.2017. spriedumu noteikto brīvības atņemšanas sodu ar brīvības atņemšanu uz 2 gadiem 6 mēnešiem, nosacīti ar pārbaudes laiku uz 2 gadiem 6 mēnešiem, **galīgo sodu pēc spriedumu kopības /pers. B/ noteikt ar brīvības atņemšanu uz 2** (diviem) **gadiem 8** (astoņiem) **mēnešiem.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta nosacījumiem, piespriesto brīvības atņemšanas **sodu noteikt nosacīti un neizpildīt, ja /pers.B/ 2** (divu) **gadu un 8** (astoņu) **mēnešu pārbaudes laikā** neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs krimināsodu reglamentējošā likumā un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 528.pantu, /pers. B/ pārraudzību pārbaudes laikā uzdot Valsts probācijas dienestam.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu un 52.panta piekto daļu, soda izciešanā /pers. B/ ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 17.05.2016. līdz 19.05.2016.

Izmaksāt advokātei V.Borinai izdevumus 160 *euro* (viens simts sešdesmit *euro*) par valsts nodrošinātas juridiskās palīdzības sniegšanu apsūdzētajai kriminālprocesā un atbrīvot /pers. B/ no samaksas par saņemtajiem juridiskajiem pakalpojumiem.

Prokurors, apsūdzētais, cietušais, aizstāvis vai pārstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzas termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Pilno spriedumu tā sastādīšanas gadījumā var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 (desmit) dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.