Lietas Nr. C771841924
C-08852-25/99
ECLI:LV:RPT:2025:1111.C771841924.3.S

Rīgas pilsētas tiesa

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2025.gada 11.novembrī

Rīgas pilsētas tiesa

tiesnese Iveta Risberga

ar tiesas sēdes sekretāri /Persona A/

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu /Nosaukums A/ filiāle Latvijā prasībā pret /Persona B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 09.12.2024. /Nosaukums A/ cēlusi prasību pret /Persona B/ par parāda piedziņu.

[2] Prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1805., 1828., 1934. un 1943.pantu, Civilprocesa likuma 41.pantu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai pamatparādu 9059,76 EUR, likumiskos nokavējuma procentus 4344,22 EUR par periodu no 14.12.2016. līdz 09.12.2024., valsts nodevu 721,28 EUR, noteikt /Nosaukums A/ tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda.

[3] Prasītājas pilnvarotais pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, 10.10.2025. tiesā saņemts lūgums par lietas izskatīšanu bez prasītājas pārstāvja klātbūtnes, iesniegumā norādīts, ka prasība tiek uzturēta pilnā apmērā, balstoties uz prasības pieteikumā ietvertajiem argumentiem un pamatojumu.

[4] Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, nav ziņojis par neierašanās iemesliem. Lietā nav saņemti atbildētāja paskaidrojumi.

[5] Tiesa atzīst, ka lietā ir taisāms aizmugurisks spriedums saskaņā ar Civilprocesa likuma $208.^{1}$ panta noteikumiem – aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus.

Motīvu daļa

[6] Tiesa pārbaudot un izvērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība par parāda un likumisko nokavējuma procentu piedziņu ir apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1587., 1589., 1652.panta 3.punktu, 1753., 1756., 1757., 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu, 1805., 1934. un 1943.pantu.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta noteikumiem, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, norādāmas prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6 % gadā no pamatparāda summas.

[8] Piedzenot tiesas izdevumus, tiesa ņem vērā Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas nosacījumus.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Ievērojot Civilprocesa likuma 193., 194., 195. 204.^{1}, 208.^{1} pantu tiesa

nosprieda

apmierināt /Nosaukums A/ prasību.

Piedzīt no /Persona B/, personas kods /Personas kods A/, ārvalsts komersantes /Nosaukums A/ filiālei Latvijā, reģistrācijas numurs /Nosaukums B/, parādu 9059,76 EUR, likumiskos nokavējuma procentus 4344,22 EUR par periodu no 14.12.2016. līdz 09.12.2024., valsts nodevu 721,28 EUR.

Samaksa veicama ārvalsts komersanta /Nosaukums A/ filiāles Latvijā norēķinu kontā /Nosaukums C/ /IBAN A/.

Noteikt /Nosaukums A/ tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /Persona B/ likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no piedzītās parāda summas.

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20(divdesmit) dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas tiesā.

Atbildētājs 20(divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas var iesniegt Rīgas pilsētas tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese Iveta Risberga