Lieta Nr.C35061514

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Siguldā, 2014.gada 26.jūnijā

Siguldas tiesas tiesnese V.Grebežniece, izskatīja rakstveida procesā civillietu prasītājas /pers. A/, /pers.kods/, maza apmēra prasībā pret atbildētāju /pers. B/, /pers.kods/, par uzturlīdzekļu piedziņu.

Aprakstošā daļā

2014.gada 10.martā prasītāja /pers. A/ iesniegusi tiesā maza apmēra prasību par uzturlīdzekļu piedziņu pret /pers. B/ (turpmāk – atbildētājs), lūdzot tiesu piedzīt uzturlīdzekļus Ministru kabineta noteiktajā minimālajā apmērā no atbildētāja par labu prasītājai, meitu /pers. C/, /pers.kods/, un /pers. D/, /pers.kods/, uzturēšanai katrai EUR 80 mēnesī, bet ne mazāk kā nosaka Ministru Kabineta noteikumi Nr.37. Lūgusi noteikt sprieduma nekavējošu izpildi. Prasītāja norādījusi, ka nevēlas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta noteikumiem2014.gada 13.martā uz atbildētāja deklarēto dzīves vietu un prasības pieteikumā norādīto adresi, ierakstītā sūtījumā nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa ar lūgumu 30 dienu laikā no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas iesniegt tiesā rakstveida paskaidrojumus. (l.l.9, 11)

2014.gada 9.aprīlī Siguldas tiesā saņemti atbildētāja /pers. B/ paskaidrojumi, kuros atbildētājs norādījis, ka prasību atzīst pilnībā un nevēlas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē. Lūdzis atbrīvot viņu no valsts nodevas un tiesāšanās izdevumu samaksas. (l.l.14-15)

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis datums uzskatāms par pilna sprieduma sastādīšanas datumu.

Pie apstākļiem, ka puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un sprieduma pieejamības datumu, pusēm paziņots 2014.gada 29.aprīlī. (l.l.19)

Motīvu daļa

Tiesa iepazīstoties ar lietas materiāliem, uzskata, ka prasība ir apmierināma pilnībā.

Pie apstākļiem, kad atbildētājs pilnībā atzinis prasību, tiesa aprobežojas ar Civilprocesa likuma 193.panta piektās daļas prasību izpildi, proti, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Saskaņā ar Civillikuma 179.pantu vecāku pienākums ir samērā ar viņu mantas stāvokli uzturēt bērnus. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Pienākums gādāt par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem.

Savukārt, minētā panta piektajā daļā noteikts, ka minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņa mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto iztikas minimumu un bērna vecumu.

No lietas materiālos esošās dzimšanas apliecības /apliecības numurs/ apstiprinātas kopijas redzams, ka atbildētājs ir /datums/dzimušās /pers. C/ tēvs (l.l.6) un no dzimšanas apliecības /apliecības numurs/ apstiprinātas kopijas redzams, ka atbildētājs ir /datums/dzimušās /pers. D/ tēvs (l.l.5), tādēļ atbildētāja pienākums ir piedalīties savu bērnu uzturēšanā, kuri dzīvo pie prasītājas un atrodas viņas ikdienas aprūpē.

No laulības apliecības /numurs/ redzams, ka /pers. A/ 2013.gada 24.augustā noslēgusi laulību un pēc laulību noslēgšanas viņai piešķirts uzvārds /Uzvārds/. (l.l.7)

2013.gada 15.janvāra Ministru kabineta noteikumi Nr.37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" 2.1. un 2.2.punkts nosaka minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru katram vecākam neatkarīgi no viņa mantas stāvokļa ir pienākums nodrošināt savam bērnam. Saskaņā ar šiem noteikumiem katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt savam bērnam, kas jaunāks par 7

gadiem, uzturlīdzekļus 25% apmērā, bet bērnam, kas vecāks par 7 gadiem, uzturlīdzekļus 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas. Tādējādi, likumdevējs noteicis, ka bērnu uzturēšanas pienākums ir absolūts.

Saskaņā ar 2013.gada 27.augusta Ministru kabineta noteikumu Nr.665 „Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi" 2.punktu minimālā mēneša darba alga normālā darba laika ietvaros sākot ar 2014.gada 1.janvāri ir EUR 320. Pamatojoties uz minēto šobrīd Ministru kabineta noteikto minimālo uzturlīdzekļu summa bērniem līdz 7 gadu vecumam ir EUR 80, bet pēc 7 gadu vecuma – EUR 96.

Prasītāja lūgusi piedzīt uzturlīdzekļus katra bērna uzturam EUR 80 apmērā mēnesī, bet ne mazāk par Ministru kabineta noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru.

Ņemot vērā, ka bērnu uzturēšanas pienākums ir absolūts, tiesa uzskata, ka no atbildētāja par labu prasītājai /datums/dzimušās /pers. C/ un /datums/dzimušās /pers. D/ uzturēšanai, piedzenami uzturlīdzekļi Ministru kabineta noteiktajā minimālajā apmērā atbilstoši bērna vecumam - EUR 80 ik mēnesi katram bērnam, bet ne mazāk par Ministru kabineta noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru.

Ņemot vērā prasītājas lūgumu, tiesa atzīst, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 205.panta pirmās daļas 1.punktam, spriedums izpildāms nekavējoši, ņemot vērā, ka uzturlīdzekļu piedziņa skar bērna intereses, bet saskaņā ar Bērnu tiesību aizsardzības likuma 6.pantu bērna intereses ir prioritāras.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 3.punktu prasītāja ir atbrīvota no tiesas izdevumu samaksas prasībā par uzturlīdzekļu piedziņu. Savukārt, Civilprocesa likuma 42.panta pirmā daļa paredz, ja prasītājs bijis atbrīvots no tiesas izdevumu samaksas, tie piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 35.panta pirmās daļas 3.punktu prasības summa prasībās par uzturlīdzekļu piedziņu ir maksājamu kopsumma par vienu gadu. Maksājumu kopsumma par vienu gadu ir EUR 1920 (EUR 80 x 12 mēneši x 2). Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta (a) apakšpunktu valsts nodeva līdz 2134 *euro*, — 15 procenti no prasības summas, bet ne mazāk par 71,14 *euro* (15% no EUR 1920 = EUR 288), kas piedzenama no atbildētāja valsts labā.

Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punkts nosaka, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi.

No lietas materiāliem – ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķina (lietas 2.lapa) redzams, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu ir EUR 6,20, kas no atbildētāja piedzenami valsts labā.

Tiesa atrod par nepamatotu atbildētāja lūgumu par viņa atbrīvošanu no valsts nodevas samaksas. No tiesai iesniegtās VSAA izziņas no 2014.gada 9.aprīļa izriet, ka /pers. B/ laika periodā no 2013.gada oktobra valsts sociālās apdrošināšanas iemaksas nav reģistrētas. Tas fakts, ka atbildētājmam nav pierādāmu ienākumu un viņš neveic valsts sociālās apdrošināšanas iemaksas, neliecina par viņa slikto mantisko stāvokli, ienākumu neesamību un nevar būt pamatu atbrīvošanai no tiesas izdevumu nomaksas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta ceturto daļu tiesnesis, ievērojot fiziskās personas mantisko stāvokli, ir tiesīgs pilnīgi vai daļēji atbrīvot to no tiesas izdevumu samaksas.

Tiesa konsatatē, ka atbildētājs tiesas rīcībā nav arī iesniedzis pierādījumus, kas liecinātu par viņa slikto mantisko stāvokli un nespēju nomaksāt tiesas izdevumus.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka nav pamata atbildētāja atbrīvošanai no valsts nodevas samaksas, bez tam, atbildētājam bija iespējams novērst prasības iesniegšanu tiesā un strīdu atrisināt ārpustiesas kārtībā, vienojoties ar prasītāju par abpusēji pieņemamu uzturlīdzekļu apmēru.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 205.panta pirmās daļas 1.punktam pēc prasītājas lūguma spriedums daļā par uzturlīdzekļu piedziņu izpildāms nekavējoties.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 8., 39., 42., 43.pantiem, 96.panta piektās daļas, 97., 190., 204.[1], 205.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no **/pers. B/, /pers.kods/, par labu /pers. A/, /pers.kods/**, uzturlīdzekļus meitu /pers. C/ dzimušas /datums/un /pers. D/ dzimušas /datums/uzturēšanai EUR 80,00 (astoņdesmit euro un 00 centi) mēnesī katram bērnam, bet ne mazāk par Ministru kabineta noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru ik mēnesi līdz bērnu pilngadībai. Uzturlīdzekļi ieskaitāmi prasītājas /pers. A/, personas kods: /personas kods/, AS "Swedbank" norēķinu kontā Nr./konta numurs/.

Noteikt, ka spriedums daļā par uzturlīdzekļu piedziņu izpildāms nekavējoties.

Noraidīt atbildētāja /pers. B/, /pers.kods/, lūgumu par atbrīvošanu no tiesa izdevumu samaksas.

Piedzīt no /pers. B/, /pers.kods/, par labu valstij valsts nodevu EUR 288,00 (divi simti astoņdesmit astoņi euro un 00 centi).Valsts nodevaieskaitāmaVALSTS KASE NMR 90000050138, konts LV55TREL1060190911200, saņēmēja iestāde Valsts kase BIC kods

TRELLV22. Dokuments, kas apliecina valsts nodevas samaksu iesniedzams Siguldas tiesas kancelejā.

Piedzīt no /pers. B/, /pers.kods/, **par labu valstij** ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 6,20 (seši euro un 20 centi). Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami, norādot saņēmēju: Tiesu administrācija NMR 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta Nr.LV51TREL2190458019000. Dokuments, kas apliecina minēto izdevumu samaksu iesniedzams Siguldas tiesas kancelejā.

Noteikt /pers.B/ sprieduma labprātīgai izpildei un valsts nodevas, kā arī ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksai termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Siguldas tiesā.

Tiesnese: /V.Grebežniece/