Lietas Nr. C12263715
Lietas arhīva Nr. C-0846-16/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpils tiesas tiesnese I.Vaivode
2016.gada 2.maijā,

izskatīja rakstveida procesā 18. novembra ielā 37, Daugavpilī, civillietu akciju sabiedrības „NORVIK BANKA" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Akciju sabiedrība „NORVIK BANKA" (turpmāk- prasītājs) cēla tiesā maza apmēra prasību par naudas piedziņu no /pers. A/ (turpmāk- atbildētājs), norādot, ka 2008.gada 6.martā starp pusēm tika noslēgts līgums Nr.VK10033175 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu (turpmāk Kredītkartes līgums), saskaņā ar kuru atbildētājai tika piešķirts atļautais kredīts Ls 150 jeb EUR 213,43 apmērā ar gada procentu likmi 25% no iztērētās piešķirtās kredīta summas. Kredīts sastāv no Atļautā kredīta summas, kas atbilstoši līguma 1.13.punktam ir kredīts prasītāja noteiktā limita ietvaros, un Neatļautā kredīta summas, kas atbilstoši līguma 1.14.punktam ir kredīts, kas pārsniedz prasītāja noteikto limitu. Atbilstoši līguma 1.9., 1.10. punktam, atbildētājai katra norēķinu cikla laikā (viens kalendārais mēnesis) bija jānorēķinās ar prasītāju, tas ir, jāsamaksā ikmēneša maksājumi LVL 7,92 jeb EUR 11,27 apmērā, ar kuru veikšanu, saskaņā ar līguma 5.3.punktu, tiek dzēstas atbildētājas saistības pret prasītāju, tajā skaitā, atmaksāts izmantotais kredīts, maksāti procenti par atļautā kredīta izmantošanu, aprēķināti līgumsodi un citi, saskaņā ar Tarifiem obligātie maksājumi. Saskaņā ar līguma 1.22.punktu Tarifi ir spēkā esošs prasītāja pakalpojumu cenrādis, kurā tiek norādīti procentu un līgumsodu apmēri. Tarifi, to grozījumi un papildinājumi ir līguma neatņemama sastāvdaļa. Saskaņā ar līguma 5.10. punktu, par neatļautā kredīta izmantošanu atbildētājai jāmaksā līgumsods par pārtēriņu saskaņā ar līguma tarifiem (0,167 % dienā no neatļautā kredīta apjoma), savukārt, saskaņā ar līguma 1.11., 5.11.punktu, ja atbildētāja līdz maksājuma datumam nav samaksājusi ikmēneša maksājumu, atbildētājai jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša summas, saskaņā ar līguma tarifiem (0,25% dienā). Maksājumi atbildētājai bija jāveic līdz katra mēneša 25.datumam, nodrošinot pilnīgu ikmēneša saistību dzēšanu. Atbildētāja nepildīja ar līgumu uzņemtās saistības, jo neveica maksājumus atbilstoši līguma apmaksas noteikumiem. Pēdējais maksājums bija saņemts 2011.gada 1.februārī EUR 11,27 apmērā. Saskaņā ar Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1720.panta 2.punktu, 1753., 1756., 1757., 1759.panta 1.punktu, 1762.panta 1.punktu, 1764., 1765.panta pirmo daļu, 1811., 1934., 1943. un 1946.panta pirmo daļu, prasītājs lūdza prasību apmierināt, piedzīt no atbildētājas parādu EUR 398,18 apmērā, kas sastāv no galvenā parāda EUR 236,67 (atļautais kredīts EUR 213,43 un neatļautais kredīts EUR 23,24), līgumiskajiem procentiem EUR 137,85 un līgumsoda EUR 23,66, kā arī tiesāšanās izdevumus; atzīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{22} panta prasībām, atbildētājai tika nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojuma iesniegšanas termiņu, kā arī atbildētāja tika informēta par paskaidrojuma neiesniegšanas sekām un tiesībām lūgt iztiesāšanu tiesas sēdē. Vienlaikus, pusēm tika izskaidrotas viņu procesuālās tiesības.

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētāja neiesniedza tiesai paskaidrojumu par prasību.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} pantam, tiesa nolēma civillietu izskatīt rakstveida procesā, jo puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Izvērtējot prasības pieteikumā izklāstītos apstākļus un lietā esošos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir apmierināma pilnā apmērā.

2008.gada 6.marta līgums Nr.VK10033175 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu (lietas 10.lapa) apstiprina, ka atbildētājai izsniegts atļautais kredīts Ls 150 jeb EUR 213,43 apmērā. Parakstot līgumu, atbildētāja ir apstiprinājusi, ka ar visiem noteikumiem ir iepazinusies un tiem piekrīt. Līgumu noteikumi, ikmēneša maksājumu grafiks un parāda aprēķins (lietas 11., 18.-20.lapa) apliecina prasījuma pamatotību un apmēru. Tiesa atzīst, ka nav pamata apšaubīt prasītāja apgalvojumu, ka atbildētāja pienācīgi nepildīja uzņemtās saistības atbilstoši līguma apmaksas noteikumiem, jo to apliecina arī klienta karšu konta izraksts (lietas 12.-16.lapa).

Civillikuma 1943. pants paredz, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis. Atbilstoši līguma 1.12. punktam, kredīts ir aizdevums, kuru prasītājs piešķir atbildētājam un kas tiek ieskaitīts kartes kontā. Atbilstoši līguma 1.9., 1.10. punktam, atbildētājam katra norēķinu cikla laikā (viens kalendārais mēnesis) bija jānorēķinās ar prasītāju, tas ir, jāsamaksā ikmēneša maksājumi, ar kuru veikšanu, saskaņā ar līguma 5.3.punktu, tiek dzēstas atbildētāja saistības pret prasītāju, tajā skaitā, atmaksāts izmantotais kredīts. Ņemot vērā to, ka atbildētāja līgumā noteiktajos termiņos maksājumus nav veikusi, nav apstrīdējusi saistības, tiesa atzīst par pamatotu prasītāja prasījumu par atļautā kredīta EUR 213,43 un neatļautā kredīta EUR 23,24, bet kopā parāda EUR 236,67 apmērā piedziņu.

Civillikuma 1946.pantā noteikts, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu. Civillikuma 1756.pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Saskaņā ar līguma 5.3.punktu, ar ikmēneša maksājumiem tiek dzēstas atbildētāja saistības pret prasītāju, tajā skaitā, arī maksāti procenti par atļautā kredīta izmantošanu, aprēķināti līgumsodi un citi, saskaņā ar Tarifiem obligātie maksājumi. Saskaņā ar līguma 1.22.punktu Tarifi ir spēkā esošs prasītāja pakalpojumu cenrādis, kurā tiek norādīti procentu un līgumsodu apmēri. Tarifi, to grozījumi un papildinājumi ir līguma neatņemama sastāvdaļa. Ar līgumu par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu un Tarifu likmēm VIVA kartes apkalpošanai (lietas 17. lapa) apstiprināts, ka VIVA Maestro norēķinu karšu ikmēneša procentu likme par piešķirtā kredīta izmantošanu ir 25% gadā no iztērētās piešķirtā kredīta summas. Parakstot līgumu, atbildētāja apliecināja, ka ir iepazinusies ar līguma noteikumiem, savukārt, 2010.gada 16.aprīlī parakstot VIVA Kartes apkalpošanas tarifus, atbildētāja apliecināja, ka piekrīt noteiktajiem tarifiem un procentu likmēm. Atbildētāja nav apstrīdējusi pienākumu maksāt procentus par naudas lietošanu, tas ir, piekritusi līguma nosacījumiem. No parāda aprēķina izriet, ka atbildētāja pienācīgi nav maksājusi pielīgtos procentus, līdz ar ko tiesa atzīst par pamatotu prasījumu par procentu par atļautā kredīta izmantošanu piedziņu EUR 137,85 apmērā, kas aprēķināti par laiku no 2011.gada 26.aprīļa līdz 2013.gada 11.novembrim.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu, līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Saskaņā ar līguma 5.10.punktu, par neatļautā kredīta izmantošanu atbildētājs maksā līgumsodu par pārtēriņu saskaņā ar Tarifiem, savukārt, saskaņā ar līguma 5.11.punktu, ja atbildētājs līdz maksājuma datumam nav samaksājis ikmēneša maksājumu, atbildētājam jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša summas, saskaņā ar līguma tarifiem. Tarifu likmes VIVA kartes apkalpošanai apliecina, ka līgumsods par piešķirtā kredīta pārtēriņu ir 0,167% dienā par katru piešķirtā kredīta pārtēriņa dienu, un līgumsods par katru ikmēneša

maksājuma nokavējuma dienu - 0,25% dienā no nokavētā ikmēneša maksājuma apjoma. Saskaņā ar līguma noteikumiem, prasītājs pamatoti ir aprēķinājis atbildētājai līgumsodu par neatļautā kredīta izmantošanu– EUR 2,32, un līgumsodu par ikmēneša maksājumu samaksas kavējumu par laiku no 2011.gada 25.maija līdz 2012.gada 25.oktobrim, ko apliecina Parāda aprēķina paskaidrojums (lietas 21.lapa), aprobežojot to ar 10% no parāda pamatsummas, tas ir, samazinot līgumsodu līdz EUR 21,34, kopā EUR 23,66.

Lietā nav pierādījumu ka atbildētāja ir apstrīdējusi saistības pret prasītāju, arī pierādījumus par parāda samaksu nav iesniegusi. Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka ir gūti pierādījumi prasības pamatotībai un apmēram.

Civillikuma 1587.pantā noteikts, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Ņemot vērā to, ka atbildētāja savas saistības nav pildījusi, tiesa atzīst, ka atbildētājas pienākums ir samaksāt pamatparādu EUR 236,67, līgumiskos procentus EUR 137,85 un līgumsodu EUR 23,66, kopā EUR 398,18.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājam ir nosakāmas tiesības par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6 % gadā no pamatparāda summas.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Pamatojoties uz to, no atbildētājas par labu prasītājam ir piedzenama valsts nodeva EUR 71,14 un ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi EUR 4,70, kopā EUR 75,84.

Ar Izziņu par tiesas izdevumiem (lietas 2.lapa) ir pierādīts, ka par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi ir EUR 6,20. Prasītājs par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu ir samaksājis EUR 4,70, līdz ar ko no atbildētājas valsts labā ir piedzenami tiesas izdevumi EUR 1,50.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājai ir nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei - 5 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 189.-195.pantu, 204^{1}.pantu, 250.^{25}pantu, 250.^{27}pantu, tiesa,

nosprieda:

maza apmēra prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai „NORVIK BANKA", reģistrācijas Nr. 40003072918, juridiskā adrese: E.Birznieka-Upīša iela 21, Rīga, parādu EUR 398,18 (trīs simti deviņdesmit astoņi *euro,* 18 centi), tai skaitā, pamatparādu EUR 236,67, procentus EUR 137,85, kas aprēķināti par laiku no 2011.gada 26.aprīļa līdz 2013.gada 11.novembrim, un līgumsodu EUR 23,66, kā arī tiesas izdevumus EUR 75,84 (septiņdesmit pieci *euro,* 84 centi), kopā piedzīt EUR 474,02; parāda samaksa veicama AS "NORVIK BANKA", reģ.nr.40003072918, Rīga, E.Birznieka Upīša iela 21, AS "NORVIK BANKA", SWIFT: LATB LV22, kontā: LV03LATB0000VIVAKARTE, saistības pēc līguma Nr.VK10033175.

Noteikt akciju sabiedrībai „NORVIK BANKA", reģistrācijas Nr. 40003072918, juridiskā adrese: E.Birznieka-Upīša iela 21, Rīga, tiesības par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas - 2016.gada 2.maija, līdz pilnīgai sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus - 6% (sešus procentus) gadā no pamatsummas EUR 236,67.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītos izdevumus EUR 1,50 (viens *euro*,50 centi).

Noteikt /pers.A/ termiņu labprātīgai sprieduma izpildei - 5 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Latgales apgabaltiesai iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese (paraksts) I.Vaivode.