Lietas Nr. 129071715
Lietas arhīva Nr. 1-0717-15/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2015.gada 21.jūlijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese D.Bērziņa
ar sekretāri T.Laptevu

2015.gada 21.jūlijā Rīgā, Lomonosova ielā 10 izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.panta.

Aprakstošā daļa

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes bataljona 2.rotas kārtībniece A.Loganovska 2015.gada 15.jūnijā sastādījusi /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu pēc Latvijas APK 175.panta pazīmēm par to, ka 2015.gada 15.jūnijā pulksten 20:35 /pers. A/ /adrese/, kāpņu telpā, būdams lielā alkohola reibuma stāvoklī, ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieku likumīgajām prasībām: konfliktēja ar kaimiņiem un mētāja mēbeles, uz vairākkārtējiem lūgumiem pārtraukt savas darbības nereaģēja, draudēja izrēķināties ar policijas darbiniekiem, agresīvi žestikulēja ar rokām, kā arī atteicās sekot uz dienesta automašīnu. Konvojēšanas laikā turpināja būt agresīvs un draudēja izrēķināties ar policijas darbiniekiem.

Ar šādu rīcību /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 175.pantā paredzēto pārkāpumu.

Uz tiesas sēdi /pers. A/ neieradās, par neierašanās iemesliem tiesai nav paziņojis, kaut arī par tiesas sēdes vietu un laiku viņam tika savlaicīgi paziņots, nosūtot tiesas pavēsti uz pārkāpēja deklarēto dzīvesvietu. Pastāvot šādiem apstākļiem un saskaņā ar Latvijas APK 271.panta 4.daļu, lietu iespējams izskatīt bez pārkāpēja klātbūtnes tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, atzīst, ka ir pamats /pers. A/ vainas konstatācijai un sodīšanai par Latvijas APK 175.pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu.

/pers. A/ vaina pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar visiem pierādījumiem, kas fiksēti lietas materiālos: 2015.gada 15.jūnija administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC195085, policijas darbinieka ziņojumā, 2015.gada 15.jūnija administratīvās aizturēšanas protokolā, personas pārbaudes protokolā Nr.145, no kura redzams, ka /pers. A/ izelpotajā gaisā alkohola koncentrācija pirmajā mērījumā bijusi 4,61 $^{0}/_{00}$, otrajā mērījumā bijusi 4,49 $^{0}/_{00}$, un pārējos lietas materiālos, kas atbilst Latvijas APK prasībām.

Tiesa atzīst, ka amatpersonu – policijas darbinieku – sastādītajiem dokumentiem, tajā skaitā administratīvā pārkāpuma protokolam Nr. PC195085 un policijas darbinieku dienesta ziņojumiem konkrētajā lietā, *a apriori* ir publiska ticamība, un tos iespējams apšaubīt, tikai iesniedzot pierādījumus, kas to apstiprina. Lietas izskatīšanas gaitā šādi pierādījumi netika iesniegti.

Latvijas APK 175.pants paredz administratīvo atbildību par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

No 2015.gada 15.jūnija Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Patruļpolicijas bataljona 2.rotas kārtībnieka N.Liepkalna ziņojuma izriet, ka /pers. A/, būdams alkohola reibuma stāvoklī, sabiedriskā vietā – kāpņu telpā /adrese/ uzvedās agresīvi, konfliktēja ar apkārtējiem, pēc tam draudēja policijas darbiniekiem ar fizisku izrēķināšanos. Uz policijas darbinieka prasību pārtraukt pārkāpumu nereaģēja, turpināja savas nelikumīgās darbības, kas pierāda /pers. A/ ļaunprātīgo nepakļaušanos policijas darbinieku likumīgajām prasībām (6. l.l.).

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ ļaunprātīgi nepakļāvās likumīgajām policijas darbinieku prasībām, kuras noteiktas likuma „Par policiju" 10.panta 6.punktā, 12.panta 1., 2. un 4.punktā, 22.panta 1. un 3.punktā.

Tiesa konstatē, ka policijas darbinieks konkrētajā gadījumā pildīja dienesta pienākumus, un policijas darbinieka prasības ir bijušas likumīgas un nepakļaušanās tā prasībām ir bijusi ļaunprātīga.

Par pārkāpēju noskaidrots, ka /pers. A/ dzimis /datums/, no lietas materiāliem izriet, ka /pers. A/ uzturēšanās adrese ir ārzemēs: /adrese/, kā vēsturiskā dzīves vieta norādīta /adrese/, agrāk administratīvi sodīts, pēdējo reizi 2015.gada 18.maijā pēc Latvijas APK 167.panta ar naudassodu 100,00 EUR apmērā.

Nosakot soda mēru, vērā tiek ņemta pārkāpēja personība, pārkāpuma raksturs – nepakļaušanās policijas darbinieka likumīgajam prasībām, pildot sabiedriskās kārtības sargāšanas un dienesta pienākumus un sabiedriskā bīstamība, atbildību pastiprinošais apstāklis - tas, ka pārkāpums izdarīts alkohola reibuma stāvoklī, atbildību mīkstinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

No lietas materiāliem redzams, ka /pers. A/ 2015.gada 15.jūnijā veikta pārbaude alkohola koncentrācijas noteikšanai, taču iestāde saskaņā ar MK Noteikumiem Nr.915 nav pieprasījusi segt šos izdevumus personai, kas izdarījusi pārkāpumu, jo nav izpildījusi 5.punkta prasības.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Latvijas APK 32.panta, 289.^{6}, 289.^{16}, 291., 299.^{1}, 289.^{11}, 289.^{18}, 289.^{13}, 317.pantu, tiesa

nosprieda:

atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar **naudas sodu 50,00 EUR (piecdesmit *euro*) apmērā**, kas 30 dienu laikā jāiemaksā valsts budžetā – saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, saņēmēja banka: Latvijas Banka, kods Nr. LACBLV2X, **iemaksas mērķis: spriedums lietā Nr. 1-0717-15/15.**

Noteikt pienākumu /pers. A/ maksājuma kvīti nekavējoties nogādāt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā Rīgā, Lomonosova ielā 10, 2.stāvā, 244.kabinetā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no paziņošanas dienas Rīgas apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Sprieduma sastādīšanas datums 2015.gada 21.jūlijs, spriedums pieejams tiesas kancelejā no 2015.gada 22.jūlija.

Tiesnese: (personiskais paraksts) D.Bērziņa