Lietas Nr. 135008614
Lietas arhīva Nr. 1-0086-14/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Siguldas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese I.Riekstiņa

ar tiesas sēdes sekretāri I.Jungu

izskatīja atklātā tiesas sēdē ienākušo administratīvā pārkāpuma materiālu, **protokolu Nr.PC063789**, kuru sastādījis **Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja Administratīvās nodaļas vecākā inspektore L.Kravale** attiecībā pret **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, par saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 149.^{15} panta piektās daļas, deklarētā dzīves vieta:/adrese/, nestrādā, iepriekš administratīvi sodīts 3 reizes, un

k o n s t a t ē j a :

ka 2014.gada 11.jūnijā Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes (turpmāk – VP RRP) Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja Administratīvās nodaļas vecākā inspektore L.Kravale sastādījusi administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC063789, par to, ka 2014.gada 23.aprīlī plkst.08:20 Siguldas novadā, Siguldā /pers. A/ vadīja transportlīdzekli /TL marka/, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, pa Dārza ielu no Kr.Barona ielas puses Blaumaņa ielas virzienā, atrodoties narkotisko vielu iespaidā. Protokols sastādīts pamatojoties uz medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.2599 narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai un VP RRP Siguldas iecirkņa inspektora G.Krūmiņa un VP RRP Ceļu policijas bataljona jaunākā inspektora E.Burtnieka ziņojumu.

Tādējādi ar savām darbībām /pers. A/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 149.^{15} panta piektajā daļā.

Uz tiesas sēdi iestāde, kas sastādījusi protokolu, nav ieradusies. 2014.gada 27.jūnijā tiesā pa faksu saņemts Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes pilnvarotās pārstāves K.Gaveikas lūgums izskatīt lietu bez pārstāvja klātbūtnes.

Pie administratīvās atbildības saucamā persona /pers. A/ uz tiesas sēdi nav ieradies, nav ziņojis savus neierašanās iemeslus, nav lūdzis lietas izskatīšanu atlikt, kaut gan par tiesas sēdes vietu un laiku viņam paziņots pienācīgi un savlaicīgi.

Kā redzams no lietā esošā administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC063789 /pers. A/ ar protokolu ir iepazinies. Par tiesas sēdes vietu un laiku viņam paziņots savlaicīgi, ko apstiprina Siguldas tiesas nosūtītā tiesas pavēste.

To, ka tiesas pavēsti /pers. A/ ir saņēmis 2014.gada 20.jūnijā, apstiprina viņa paraksts Latvijas pasta paziņojumā par iekšzemes un starptautiska sūtījuma saņemšanu/piegādi/izmaksu/reģistrēšanu.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 271.panta ceturto daļu, lietu bez lietas dalībnieka klātbūtnes drīkst izskatīt tikai tad, ja ir zināms, ka viņam savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku, un ja no tā nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu.

Tiesa nesaskata iemeslus lietas izskatīšanas atlikšanai, jo par lietas izskatīšanas laiku un vietu /pers. A/ ir paziņots savlaicīgi, viņš nav paziņojis neierašanās iemeslus un nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka lietu iespējams izskatīt bez /pers. A/ un iestādes, kas sastādījusi protokolu, klātbūtnes.

Izvērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus - administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC063789, VP RRP Siguldas iecirkņa inspektora G.Krūmiņa un VP RRP Kārtības policijas Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 5.rotas jaunākā inspektora E.Burtnieka ziņojumu, VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centra" Narkoloģiskās palīdzības dienesta Alkohola, narkotisko un psihotropo vielu reibuma ekspertīzes nodaļas medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.2599 narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai, Ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātus Nr.4250, tiesa atzīst, ka ir pierādīta /pers. A/ rīcība - transportlīdzekļa vadīšana narkotisko vielu iespaidā.

No lietā esošā Ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātu Nr.4250 slēdziena redzams, ka veicot pils. /pers. A/ urīna izmeklēšanu atrasts metamfetamīns; nav atrasts efedrīns, efedrons, opija alkaloīdi, barbiturāti, 1,4-benzodiazepīna atvasinājumi, tetrahidrokanabinola skābe, kokaīns, metadons, buprenorfīns, tramadols, meskalīns, salvinorīns, fenilpiperazīni, benzilpiperazīni, sintētiskie katononi, naftoilindola grupas sintētiskie kanabinoīdi, etilspirts. Asinīs atrastas metamfetamīna "zīmes", nav atrasti opija alkaloīdi, hašiša (marihuānas) kanabinoīdi.

Tādējādi /pers. A/rīcība kvalificējama kā prettiesiska, sabiedrības drošību apdraudoša un administratīvi sodāma, par ko administratīvā atbildība noteikta Latvijas APK 149. ^{15} panta piektajā daļā.

Atbilstoši Latvijas APK 33.panta noteikumiem, /pers. A/ darbībās atbildību mīkstinoši apstākļi netiek saskatīti.

Atbilstoši Latvijas APK 34.panta noteikumiem, /pers. A/ darbībās atbildību pastiprinoši apstākļi netiek saskatīti.

Ievērojot minēto, tiesa uzskata, ka /pers. A/ sodāms ar administratīvo arestu uz 10 diennaktīm, ar naudas sodu EUR 1200 apmērā un atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 gadiem.

Bez tamsaskaņā ar 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 6.punktu, /pers. A/ ir uzliekams pienākums atlīdzināt izdevumus EUR 127,06 (viens simts divdesmit septiņi *euro* un 06 centi), kas radušies ar veikto narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) pārbaudi, ko apstiprina lietā pievienotais Medicīniskās pārbaudes protokols Nr.2599 narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai.

Transportlīdzekļu vadīšanas tiesības apliecinošā vadītāja apliecība /vadītāja apliecība/ uz /pers. A/ vārda, kas atrodas administratīvās lietas materiālos, saskaņā ar LAPK 309.panta trešo daļu ir izņemama un nododama Ceļu satiksmes drošības direkcijai sprieduma izpildei daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu saskaņā ar LAPK 308.panta pirmo daļu un 309.panta pirmo daļu.

Pamatojoties uz Latvijas APK 31., 32., 33. un 34.pantu, 149.^{15} panta piekto daļu, 213., 289.^{16}, 289.^{18} pantu un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 6.punktu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, sodīt pēc LAPK 149.^{15} panta piektās daļas ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm. Aresta sākumu skaitīt no aizturēšanas brīža.

Uzlikt administratīvo naudas sodu EUR 1200 (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4(četriem) gadiem.

Naudas sods jāieskaita: **saņēmējs Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL 1060191011100, saņēmēja iestāde - Valsts kase, BIC kods TRELLV22.**

Saskaņā ar Latvijas APK 299.panta pirmo daļu personai, kas sodīta ar naudas sodu, tas jāsamaksā 30 dienu laikā no dienas, kad viņam izsniegts nolēmums par naudas soda uzlikšanu. Ja naudas sods netiks samaksāts, nolēmums tiks nosūtīts piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Maksājuma uzdevumā, nomaksājot naudas sodu, jānorāda maksātāja vārds un uzvārds, maksājuma apmērs, sprieduma numurs 135008614 un maksājuma mērķis.

Kvīti par naudas soda samaksu iesniegt Siguldas tiesā 1.stāvā 2.kabinetā vai Siguldas tiesas kancelejā.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ 30 dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā, nomaksāt izdevumus EUR 127,06 (viens simts divdesmit septiņi *euro* un 06 centi) apmērā. Izdevumi jāieskaita: **saņēmējs LR IeM Valsts policija, Reģ.Nr.90000099040, banka – Valsts kase, bankas kods TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000. Labprātīgas nenomaksāšanas gadījumā piedzīt no /pers. A/ EUR 127,06 (viens simts divdesmit septiņi *euro* un 06 centi) par labu LR IeM Valsts policijai.**

Maksājuma uzdevumā, nomaksājot izdevumus par narkotisko vielu pārbaudi, kā maksājuma mērķi jānorāda: maksātāja vārds un uzvārds, maksājuma apmērs, administratīvā pārkāpuma protokola numurs PC063789 un datums 11.06.2014.

Spriedumu daļā par aresta piemērošanu pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā nosūtīt izpildei VP Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Teikas iecirknim, Burtnieku iela 37, Rīga, LV-1084.

Transportlīdzekļu vadīšanas tiesības apliecinošo vadītāja apliecību /vadītāja apliecība/ uz /pers. A/ vārda izņemt un nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai kopā ar sprieduma norakstu izpildei daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10(desmit) darba dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Siguldas tiesā.

Tiesnese I.Riekstiņa