Lietas arhīva Nr. C-2412-22/39
ECLI:LV:RVPT:2022:0401.C30687521.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2022.gada 1.aprīlī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese Sanita Strakše
rakstveida procesā izskatīja civillietu AS /Nosaukums A/ vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] AS /Nosaukums A/ cēlusi tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu, kurā lūdz tiesu:
- piedzīt no atbildētājas parādu 535,09 EUR apmērā;
- piedzīt no atbildētājas visus tiesāšanās izdevumus;
- noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos procentus.

[2] Prasība pamatota ar šādiem apstākļiem.

[2.1] Saskaņā ar Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas licenci Nr.E13017 prasītāja pildīja elektroenerģijas sadales sistēmas operatora pienākumus un piegādāja elektroenerģiju dzīvoklim Nr./numurs/, /adrese/ (turpmāk tekstā – Objekts).

[2.2] 2017.gada 27.jūlijā tika izbeigts līgums ar iepriekšējo elektroenerģijas lietotāju /pers. B/. Saskaņā ar 2017.gada 27.jūlija darbuzdevumu tika veikta kontrolapgaita un fiksēts Objektā uzstādītā skaitītāja Nr.32523027 (turpmāk – skaitītājs) rādījums - 002362.

Tā kā netika noslēgts līgums ne ar vienu elektroenerģijas lietotāju, 2017.gada 8.novembrī, izpildot darbuzdevumu - atslēgšanas uzdevumu, tika veikta Objekta atslēgšana no elektroapgādes, atslēgšanas brīdī fiksējot skaitītāja rādījumu - 004040.

[2.3] 2017.gada 9.novembrī tika saņemts elektroenerģijas tirgotāja paziņojums par elektroenerģijas tirdzniecības līguma noslēgšanu ar atbildētāju, un elektroenerģijas piegāde Objektam tika atjaunota.

Pēc elektroenerģijas tirgotāja paziņojuma saņemšanas atbildētāja 2017.gada 9.novembrī tika reģistrēta kā elektroenerģijas lietotāja Objektā saskaņā ar 2014.gada 21.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.50 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" (turpmāk – Noteikumi) 30.punktu, kur noteikts, ka elektroenerģijas piegāde mājsaimniecības lietotājam notiek saskaņā ar elektroenerģijas tirdzniecības līgumu. Tas nozīmē, ka kopš 2015.gada 1.janvāra (elektroenerģijas tirgus atvēršanas diena), kad mājsaimniecības lietotājiem pilnā apjomā stājās spēkā Noteikumi, mājsaimniecības lietotāji atsevišķu līgumu par elektroenerģijas piegādi ar sistēmas operatoru neslēdz, bet saskaņā ar Noteikumu 32.5.punktu dati par sistēmas operatoru tiek ietverti mājsaimniecības lietotāju noslēgtajos elektroenerģijas tirdzniecības līgumos.

[2.4] Veicot elektroenerģijas uzskaites pārbaudes 2017.gada 23.novembrī un 2018.gada 5.aprīlī, prasītāja darbinieki divas reizes konstatēja patvaļīgi ierīkotus pievienojumus pirmsuzskaites tīklam un patvaļīgu elektroenerģijas patērēšanu Objektā – dzīvoklī Nr.1, kurā elektroenerģijas lietotāja bija atbildētāja.

Saskaņā ar Noteikumu 109.punktu - ja, pārbaudot lietotāja elektroietaises, sistēmas operators konstatē, ka patvaļīgi ierīkots pievienojums pirmsuzskaites tīklam vai lietotājs elektroenerģiju lieto bez elektroenerģijas komercuzskaites mēraparāta un minēto darbību dēļ ir samazināts elektroenerģijas patēriņa rādījuma lielums vai radīta iespēja elektroenerģiju lietot bez maksas, sistēmas operators par konstatēto faktu sastāda aktu un pieprasa lietotājam un lieciniekiem sniegt paskaidrojumus.

Atbilstoši minēto Noteikumu 112. punktam, ievērojot dokumentēto lietotāja komercuzskaites mēraparāta stāvokli un pārkāpuma faktu, kā arī liecinieku un lietotāju paskaidrojumus, ja tādi tiek sniegti, un ekspertīzes atzinumu (ja bija nepieciešams veikt ekspertīzi), sistēmas operators pārrēķina elektroenerģijas, sistēmas pakalpojumu, citu pakalpojumu un obligātā iepirkuma komponenšu apjomu par laika posmu no pēdējās sistēmas operatora veiktās lietotājam uzstādītā komercuzskaites mēraparāta pārbaudes dienas līdz pārkāpuma atklāšanas dienai (pieņemtais patvaļīga elektroenerģijas patēriņa laiks). Pārrēķinātais elektroenerģijas, sistēmas pakalpojumu, citu pakalpojumu un obligātā iepirkuma komponenšu apjoms nav lielāks, kā veicot pārrēķinu pēc pievienojuma maksimālās caurlaides spējas diennakts 24 stundu periodā.

[2.5] 2017.gada 23.novembrī prasītāja darbinieki, pārbaudot elektroietaises Objektā, konstatēja, ka tiek patvaļīgi (bez uzskaites uz bez maksas) lietota elektroenerģija - ir patvaļīgi izveidots pievienojums no pirmsuzskaites automātslēdža ar $3x1,5mm^2$ vara vadiem uz Objekta elektroinstalāciju. Saskaņā ar Noteikumu 109.punktu prasītāja darbinieki atbildētājas klātbūtnē sastādīja aktu Nr.3529870 par konstatēto faktu (turpmāk – Akts-1). Atbildētāja parakstīja aktu, bet par konstatētajiem faktiem paskaidrojumus nesniedza. Pēc Akta-1 sastādīšanas patvaļīgi izveidotais pievienojums no pirmsuzskaites automātslēdža uz Objektu tika atvienots.

2017.gada 23.novembrī Aktā-1 fiksētais Objektā uzstādītā skaitītāja rādījums "004040" ir vienāds ar 2017.gada 8.novembrī apgaitā fiksēto skaitītāja rādījumu, kas norāda uz to, ka minētajā laika periodā Objekta elektroapgāde ir veikta tikai caur patvaļīgi izveidoto pievienojumu no pirmsuzskaites automātslēdža, apejot skaitītāju.

Pamatojoties uz Aktā-1 konstatēto faktu par izveidotu pievienojumu no pirmsuzskaites automātslēdža ar nolūku lietot elektroenerģiju bez uzskaites, apejot skaitītāju, prasītāja veica neuzskaitītās elektroenerģijas pārrēķinu 344 kWh apjomā saskaņā arnoteikumu 112.punktu, atbilstoši objektā uzstādītā pirmsuzskaites vienas fāzes automātslēdža (20 A) caurlaidspējai (4,09 kW), par laika periodu no 2017.gada 9.novembra (Objekta atslēgšanas datums - 2017.gada 8.novembris) līdz 2017.gada 22.novembrim (Akta-1 sastādīšanas datums - 2017.gada 23.novembris).

Veicot pārrēķinu par patvaļīgi bez uzskaites patērēto elektroenerģiju, prasītāja nav izmantojusi Noteikumos maksimāli pieļaujamo laika periodu (24 stundas), bet pārrēķinu veikusi par laika posmu no iepriekšējās pārbaudes un atslēgšanas datuma līdz 2017.gada 22.novembrim, nosakot, ka elektroenerģija ir lietota sešas stundas dienā.

[2.6] Veicot datu bāzes informācijas analīzi, papildus tika konstatēts, ka laika periodā no 2017.gada 27.jūlija (kontrolapgaita, rādījums - 002632) līdz 2017.gada 8.novembrim (kontrolapgaita, atslēgšanas rādījums - 004040) Objektā ir patērēta skaitītāja uzskaitītā elektroenerģija 1408 kWh apjomā,

kas nav iekļauta rēķinos par patērēto elektroenerģiju un par ko nav veikta samaksa.

2018.gada 30.janvārī par Objektā no 2017.gada 27.jūlija līdz 2017.gada 22.novembrim kopā patērētajām 1752 kWh (344 kWh + 1408 kWh) prasītāja izrakstīja atbildētājai pārrēķina rēķinu Nr.201769705843 par summu 255,76 EUR.

[2.7] 2018.gada 5.aprīlī prasītājas darbinieki, atkārtoti pārbaudot elektroietaises Objektā, konstatēja, ka tiek patvaļīgi (bez uzskaites uz bez maksas) lietota elektroenerģija – ēkas starpstāvu sadalē ir veikts patvaļīgs pirmsuzskaites pieslēgums ar 2,5mm2 vara vadu uz Objekta elektroinstalāciju.

Saskaņā ar Noteikumu 109.punktu prasītājas darbinieki atbildētājas klātbūtnē sastādīja aktu Nr.3530185 par konstatēto faktu (turpmāk – Akts-2). Atbildētāja parakstīja aktu, bet par konstatētajiem faktiem paskaidrojumus nesniedza. Pēc Akta-2 sastādīšanas patvaļīgi izveidotais pievienojums no pirmsuzskaites ķēdes uz Objektu tika atvienots.

Pamatojoties uz konstatēto faktu par patvaļīgu pirmsuzskaites pieslēgumu Objektam ar nolūku lietot elektroenerģiju bez uzskaites un bez maksas, prasītāja veica neuzskaitītās elektroenerģijas pārrēķinu. Pamatojoties uz Noteikumu 112.punktu, pārrēķins veikts atbilstoši objektā konstatētā pievienojuma šķērsgriezuma (2,5mm^2) caurlaidspējai (2,5kW) par laika periodu no 2017.gada 24.novembra līdz 2018.gada 4.aprīlim.

Veicot pārrēķinu par patvaļīgi bez uzskaites patērēto elektroenerģiju, prasītāja nav izmantojusi noteikumu maksimāli pieļaujamo laika periodu (24 stundas), bet pārrēķinu veikusi par laika posmu no 2017.gada 24.novembra (iepriekšējās pārbaudes datums - 2017.gada 23.novembris) līdz 2018.gada 4.aprīlim (2018.gada 5.aprīlī sastādīts Akts-2, un patvaļīgais pieslēgums atvienots), nosakot, ka elektroenerģija ir lietota sešas stundas dienā.

Saskaņā ar Noteikumu 115.punktu 2018.gada 10.maijā prasītāja izrakstīja atbildētājai pārrēķina rēķinu Nr.201811069864 par summu 279,33 EUR.

[2.8] Lai noskaidrotu patvaļīgā elektroenerģijas izlietošanā vainojamo personu, 2018.gada 25.jūlijā prasītāja nosūtīja iesniegumu policijai, un tika ierosināta administratīvā pārkāpuma lieta par patvaļīgu elektroenerģijas patērēšanu Objektā. 2018.gada 13.septembrī policijas amatpersona sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu atbildētājai. Administratīvā pārkāpuma lietvedības ietvaros tika noskaidrots, ka atbildētāja ir dzīvokļa Nr.1 (Objekta) lietotāja, kuras interesēs ir patvaļīgi patērēt elektroenerģiju minētajā dzīvoklī. Rīgas domes Administratīvā komisija 2018.gada 23.oktobrī pieņēma lēmumu Nr.D57-AK-18-42-7 atbildētāju saukt pie administratīvās atbildības par administratīvo pārkāpumu, par kuru atbildība paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 98. prim panta otrajā daļā – par patvaļīgu elektroenerģijas patērēšanu.

[2.9] Atbilstoši Noteikumu 115.punktam, kas nosaka, ka saskaņā ar veikto pārrēķinu sistēmas operators izraksta rēķinu, kurā norāda maksājumu pārrēķinu, maksājamo summu un samaksas termiņu, atbildētājai bija pienākums laikus un pilnā apmērā norēķināties ar sistēmas operatoru, taču atbildētāja nav izpildījusi savas saistības pilnībā.

[2.10] 2021.gada 3.augustā atbildētājai tika nosūtīts brīdinājums par parāda kopējās summas 535,09 EUR samaksu un tika dots termiņš parāda labprātīgai apmaksai, taču parāds netika segts.

[3] Prasība pamatota ar Ministru kabineta 2014.gada 21.janvāra noteikumu Nr. 50 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 30., 74., 109., 110., 112., 113., 114., 115., 132. punktu, Elektroenerģijas tirgus likuma Pārejas noteikumu 41.punkts, Civillikuma 1402., 1415., 1635., 1757., 1756., 1775., 1779., 1784., 1811., 1895., 2021., 2107., 2109., 2033.pantu, Komerclikuma 388., 406.pantu.

[4] Atbildētāja rakstveida paskaidrojumus tiesai nav iesniegusi.

Rezolutīvā daļa

Ievērojot minēto un saskaņā ar Ministru kabineta 2014.gada 21.janvāra noteikumu Nr. 50 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 54., 57., 110., 112., 113., 114., 115.punktu, Civillikuma 1402., 1838., Civilprocesa likuma 41., 93., 189., 190., 195., 204.^{1} un 250.^{25} pantu, tiesa

nosprieda:

Apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, parādu 535,09 EUR (pieci simti trīsdesmit piecus *euro* deviņus centus) un tiesāšanās izdevumus – samaksāto valsts nodevu 80,40 EUR (astoņdesmit *euro* četrdesmit centus) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR (piecus *euro* četrdesmit septiņus centus), kopā piedzenot 620,96 EUR (seši simti divdesmit *euro* deviņdesmit sešus centus).

Noteikt AS /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6 % (sešu procentu) apmērā gadā no nesamaksātās piedzenamās summas 620,96 EUR (seši simti divdesmit *euro* deviņdesmit seši centi).

Samaksa par labu AS /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, veicama norēķinu kontā Nr. /numurs/ AS "SEB Banka".

Noteikt /pers.A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2022.gada 1.aprīlī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesai rakstveidā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas gadījumā sprieduma noraksts būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 2.maijā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā Jēzusbaznīcas ielā 6, Rīgā.

Tiesnese S. Strakše