Lietas Nr. 135016113
Lietas arhīva Nr. 1-0161-13

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Siguldā 2013.gada 6.septembrī

Siguldas tiesa

šādā sastāvā:	tiesnese	S.Inberga
ar tiesas sēdes	sekretāri	I.Kļaviņu

izskatīja atklātā tiesas sēdē tiesā reģistrētos materiālus, **protokolu Nr.EM504711,** kas sastādīts **Siguldas novada pašvaldības policijā** attiecībā pret **/pers. B/,** personas kods /personas kods/, par saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 175.panta, deklarētā dzīves vieta: /adrese/, nestrādā, administratīvi sodīts 1 reizi, un

konstatēja:

ka 2013.gada 14.augustā Siguldas novada pašvaldības policijas nodaļas inspektors Valsts amatpersona sastādījis protokolu par to, ka 2013.gada 14.augustā plkst.16:14 /pers.B/ Siguldas novadā, Siguldā, Raiņa ielā 2 ļaunprātīgi nepakļāvās pašvaldības policijas darbinieka likumīgajām prasībām, pēc vairākkārtīga lūguma apstādināt velosipēdu, vīrietis uz to nereaģēja un bēga, tādejādi izvairoties no aizturēšanas. Persona alkohola reibumā.

Tādejādi ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja administratīvu pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 175.pantā.

Uz tiesas sēdi iestāde - Siguldas novada Pašvaldības policija, kas sastādījusi protokolu, nav ieradusies, lūgusi lietu izskatīt bez Siguldas novada Pašvaldības policijas pārstāvja klātbūtnes.

Pārkāpējs uz tiesas sēdi nav ieradies, nav ziņojis savus neierašanās iemeslus, nav lūdzis lietas izskatīšanu atlikt, kaut gan par tiesas sēdes vietu un laiku viņam paziņots pienācīgi un savlaicīgi.

Kā redzams no lietā esošās uzziņas lapas, tad 2013.gada 27.augustā /pers. B/ ir nosūtīta tiesas pavēste par lietas izskatīšanu tiesas sēdē Siguldas tiesā 2013.gada 6.septembrī plkst.10:00. Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8.panta 3.daļu, dokuments, kas paziņots kā ierakstīts pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā.

Kā redzams no lietā esošā administratīvā pārkāpuma protokola Nr.EM504711, pārkāpējam izskaidrotas viņa tiesības un pienākumi, kas paredzēti Latvijas APK 260.pantā, par ko /pers. B/ ir parakstījies protokolā.

Saskaņā ar Latvijas APK 271.panta ceturto daļu, lietu bez lietas dalībnieka klātbūtnes drīkst izskatīt tikai tad, ja ir zināms, ka viņam savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku, un ja no tā nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu.

Tiesa nesaskata iemeslus lietas izskatīšanas atlikšanai, jo par lietas izskatīšanas laiku un vietu /pers. B/ ir paziņots savlaicīgi, pārkāpējs nav paziņojis neierašanās iemeslus un nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka lietu iespējams izskatīt bez /pers. B/ klātbūtnes.

Saskaņā ar Latvijas APK 175.pantu par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, pašvaldības policijas darbinieka [...] likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņš izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus, uzliek naudas sodu līdz divsimt latiem vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz piecpadsmit diennaktīm.

Pārbaudot lietas materiālus, tiesa uzskata, ka /pers. B/ darbībās ir saskatāms Latvijas APK 175.panta pārkāpuma sastāvs, ko apstiprina lietā pievienotais Siguldas novada Pašvaldības policijas inspektora Valsts amatpersona ziņojums, fotokopijas.

/pers. B/ darbībās, atbilstoši Latvijas APK 33.panta noteikumiem, atbildību mīkstinoši apstākļi nav konstatēti.

Atbilstoši Latvijas APK 34.panta noteikumiem, par /pers. B/ atbildību pastiprinošu apstākli ir atzīstams tas, ka administratīvo pārkāpumu viņš ir izdarījis alkohola reibuma stāvoklī, kas apstiprinās ar lietā esošo personas pārbaudes protokolu Nr.499, alkometra

izdrukām (alkohola koncentrācija izelpas gaisā uzrādīja 2,19 un 2,18 promiles, kas konstatēts ar alkometru Alco Quant 6020 Nr.A116692).

Ievērojot minēto, tiesa uzskata, ka /pers. B/ sodāms ar naudas sodu Ls 30 apmērā.

Bez tamsaskaņā ar Latvijas Republikas Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 6.punktu /pers. B/ ir uzliekams pienākums atlīdzināt izdevumus Ls 11, kas radušies ar veikto alkohola ietekmes pārbaudi.

Pamatojoties uz Latvijas APK 31., 32., 33. un 34.pantu, 175.pantu, 213.pantu, 289.^{16} pantu, 289.^{18} pantu, Latvijas Republikas Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 6.punktu, tiesa

nosprieda

sodīt/pers.B/**,** personas kods /personas kods/, pēc Latvijas APK 175.panta ar naudas sodu Ls 30 (trīsdesmit latu) apmērā.

Naudas sods 30 dienu laikā jāieskaita: **saņēmējs Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL 1060191011100, saņēmēja iestāde - Valsts kase, BIC kods TRELLV22.**

Saskaņā ar Latvijas APK 299.panta pirmo daļu personai, kas sodīta ar naudas sodu, tas jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad viņam izsniegts lēmums par naudas soda uzlikšanu. Ja naudas sods netiks samaksāts, nolēmums tiks nosūtīts piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Maksājuma uzdevumā, nomaksājot soda naudu, jānorāda maksātāja vārds un uzvārds, maksājuma apmērs, sprieduma numurs 135016113 un maksājuma mērķis.

Kvīti par soda naudas samaksu iesniegt Siguldas tiesā 1.stāvā 2.kabinetā vai Siguldas tiesas kancelejā.

Uzlikt par pienākumu /pers.B/ 30 dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā, nomaksāt izdevumus Ls 11 (vienpadsmit latu) apmērā. Izdevumi jāieskaita: saņēmējs Siguldas novada dome, reģ.Nr. 90000048152, AS „SEB banka" Siguldas filiāle, bankas kods UNLALV2X, konta Nr.LV15UNLA 0027 8001 30404. Labprātīgas nenomaksāšanas gadījumā piedzīt no /pers.B/ Ls 11 (vienpadsmit latus) par labu Siguldas novada domei.

Maksājuma uzdevumā, nomaksājot izdevumus par alkohola ietekmes pārbaudi, kā maksājuma mērķi jānorāda **maksātāja vārds un uzvārds, maksājuma apmērs, administratīvā pārkāpuma protokola numurs EM504711 un datums 14.08.2013.**

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10(desmit) darba dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Siguldas tiesā.

Tiesnese S.Inberga