Lietas Nr. 11120062816
Lietas arhīva Nr. K10-0312-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Bauskā, 2016. gada 28.septembrī

Bauskas rajona tiesa šādā sastāvā

tiesas sēdes priekšsēdētāja L.Kosoja
ar sekretāri K.Ivanova
piedaloties prokurorei L.Škuropate

2016.gada 28.septembrī izskatīja atklātā tiesas sēdē Bauskā, Zaļā ielā 12 neatliekamības kārtībā saņemtu krimināllietu, kurā par sešu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, kas kvalificēti pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, apsūdzēta

/pers. F/, personas kods /personas kods/.

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus , tiesa

k o n s t a t ē j a:

1. /pers. F/ ir izdarījusi zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos.

2016.gada 9.augustā plkst.14.45, /pers. F/, atrodoties „Maxima Latvija" SIA veikalā „Maxima", Bauskā, Dārza ielā 20, nolūkā izdarīt zādzību nelielā apmērā, mantkārīgu tieksmju vadīta, slepeni, no tirdzniecības zālē izvietotā preču plaukta nozaga 200 g konfektes „Rot Front" 1.48 eiro vērtībā, 465 gramus sieru „Holandes Cesvaine 45%" 2.82 eiro vērtībā, 190 gramu konservu kārbu ar mencu aknām „King Oscar" 2.09 eiro vērtībā, 185gramu konservu kārbu ar tunča gabaliņiem savā sulā „JW" 1.69 eiro vērtībā. Pārtikas produktus /pers. F/ paslēpa līdzi esošajā somā un nesamaksājot par preci, bet rīkojoties kā ar savu, no veikala tirdzniecības zāles šķērsojot kases zonu iznesa ārā, tas ir izdarīja zādzību nelielā apmērā.

/pers. F/ tīšo noziedzīgo darbību rezultātā cietušajam „Maxima Latvija" SIA nodarīts materiālais kaitējums par kopējo summu 8.08 eiro.

Tādā veidā, ar savu tīšu rīcību, /pers. F/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu.

2.Turklāt, /pers. F/ ir izdarījusi zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos.

2016.gada 11.augustā plkst.15.27, /pers. F/, atrodoties „Maxima Latvija" SIA veikalā „Maxima", Bauskā, Dārza ielā 20, nolūkā izdarīt zādzību nelielā apmērā, mantkārīgu tieksmju vadīta, slepeni, no tirdzniecības zālē izvietotā preču plaukta nozaga 150gramus konfektes „Rot Front" 1.32 eiro vērtībā un saldo krējumu „Exporta" 200ml 0.95 eiro vērtībā, kurus paslēpa līdzi esošajā somā un nesamaksājot par preci, bet rīkojoties kā ar savu, no veikala tirdzniecības zāles šķērsojot kases zonu iznesa ārā, tas ir izdarīja zādzību nelielā apmērā.

/pers. F/ tīšo noziedzīgo darbību rezultātā cietušajam „Maxima Latvija" SIA nodarīts materiālais kaitējums par kopējo summu 2.27 eiro.

Tādā veidā, ar savu tīšu rīcību, /pers. F/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu.

3.Turklāt, /pers. F/ ir izdarījusi zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos.

2016.gada 16.augustā plkst.15.23, /pers. F/, atrodoties „Maxima Latvija" SIA veikalā „Maxima", Bauskā, Dārza ielā 20, nolūkā izdarīt zādzību nelielā apmērā, mantkārīgu tieksmju vadīta, slepeni, no tirdzniecības zālē izvietotā preču plaukta nozaga 488gramus sieru „Krievijas Cesvaine 50%" 3.41 eiro vērtībā, kuru paslēpa līdzi esošajā somā un nesamaksājot par preci, bet rīkojoties kā ar savu, no veikala tirdzniecības zāles šķērsojot kases zonu iznesa ārā, tas ir izdarīja zādzību nelielā apmērā.

/pers. F/ tīšo noziedzīgo darbību rezultātā cietušajam „Maxima Latvija" SIA nodarīts materiālais kaitējums EUR 3.41 apmērā.

Tādā veidā, ar savu tīšu rīcību, /pers. F/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu.

4.Turklāt, /pers.F/ir izdarījusi zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos.

2016.gada 19.augustā plkst.15.12, /pers. F/, atrodoties „Maxima Latvija" SIA veikalā „Maxima", Bauskā, Dārza ielā 20, nolūkā izdarīt zādzību nelielā apmērā, mantkārīgu tieksmju vadīta, slepeni, no tirdzniecības zālē izvietotā preču plaukta nozaga 150g konfektes „Rot Front" 1.11 euro vērtībā un 180g iepakojumu „Vītinātās desiņas bez konservantiem" 2.97 euro vērtībā, Pārtikas produktus /pers. F/ paslēpa līdzi esošajā somā un nesamaksājot par preci, bet rīkojoties kā ar savu, no veikala tirdzniecības zāles šķērsojot kases zonu iznesa ārā, tas ir izdarīja zādzību nelielā apmērā.

/pers. F/ tīšo noziedzīgo darbību rezultātā cietušajam „Maxima Latvija" SIA nodarīts materiālais kaitējums par kopējo summu 4.08 eiro.

Tādā veidā, ar savu tīšu rīcību, /pers. F/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu.

5.Turklāt, /pers. F/ ir izdarījusi zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos.

2016.gada 23.augustā plkst.14.32, /pers. F/, atrodoties „Maxima Latvija" SIA veikalā „Maxima", Bauskā, Dārza ielā 20, nolūkā izdarīt zādzību nelielā apmērā, mantkārīgu tieksmju vadīta, slepeni, no tirdzniecības zālē izvietotā preču plaukta nozaga 200g konfektes „Rot Front" 1.48 euro vērtībā, kuras paslēpa līdzi esošajā somā un nesamaksājot par preci, bet rīkojoties kā ar savu, no veikala tirdzniecības zāles šķērsojot kases zonu iznesa ārā, tas ir izdarīja zādzību nelielā apmērā.

/pers. F/ tīšo noziedzīgo darbību rezultātā cietušajam „Maxima Latvija" SIA nodarīts materiālais kaitējums EUR 1.48 apmērā.

Tādā veidā, ar savu tīšu rīcību, /pers. F/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu.

6.Turklāt, /pers. F/ ir izdarījusi zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos.

2016.gada 30.augustā plkst.15.05 /pers. F/, atrodoties „Maxima Latvija" SIA veikalā „Maxima", Bauskā, Dārza ielā 20, nolūkā izdarīt zādzību nelielā apmērā, mantkārīgu tieksmju vadīta, slepeni, no tirdzniecības zālē izvietotā preču plaukta nozaga 200g konfektes „Rot Front" 1.48 eiro vērtībā, kuras paslēpa līdzi esošajā somā un nesamaksājot par preci, bet rīkojoties kā ar savu, no veikala tirdzniecības zāles šķērsojot kases zonu iznesa ārā, tas ir izdarīja zādzību nelielā apmērā.

/pers. F/ tīšo noziedzīgo darbību rezultātā SIA "Maxima Latvija" nodarīts mantiskais zaudējums EUR 1.48 apmērā.

Tādā veidā, ar savu tīšu rīcību, /pers. F/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu.

SIA "Maxima Latvija" iesniegusi kaitējuma kompensācijas pieteikumu EUR 20,80 apmērā.

Krimināllietas iztiesāšanas laikā apsūdzētā savu vainu viņai inkriminēto noziedzīg nodarījumu izdarīšanā atzina. Izteica viedokli, ka pierādījumu pārbaude nav nepieciešam Apsūdzētās viedokli atbalstīja prokurore, bet cietušā pārstāvis uz tiesas sēdi nebija ieradies

Tiesa apsūdzētajai izskaidroja pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, kas viņai ir saprotamas.

Tādēļ, vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 499.panta, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi iztiesāšanas laikā, jo tiesa ir pārliecinājusies, ka apsūdzētās vaina ir pierādīta ar krimināllietā esošajiem pierādījumiem.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētās noziedzīgās darbības 2016.gada 9., 11., 16., 19., 23 un 30.augustā pamatoti ir kvalificētas pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, jo /pers. F/ katrā konkrētā gadījumā ir prettiesiski un bez atļīdzības paņēmusi, t.i., nozagusi svešu mantu, kuras vērtība nepārsniedz vienas minimālās mēnešalgas apmēru.

Tā kā tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi, tad to uzskaitījums un analīze šajā spriedumā netiek izdarīta, kā to atļauj Kriminālprocesa likuma 527.panta trešā daļa, un par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem apsūdzētā ir sodāma.

Nosakot sodu tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35.un 46.panta.

Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētā ir izdarījusi sešus mazāk smagus noziegumus (Krimināllikuma 7.panta trešā daļa), kā arī viņas personu raksturojošos materiālus, ka agrāk vienu reizi sodīta par analoga noziedzīga nodarījuma izdarīšanu (lietas 64.-65.lapa). Sods izciests. Sodāmība dzēsusies. Līdz ar to /pers. F/ atzīstama par agrāk nesodītu. Ir persona ar deklarētu dzīvesvietu. Pensionāre. Apgādājamo personu nav.

Tiesa uzskata, ka sods apsūdzētajai par katru viņas izdarīto noziedzīgo nodarījumu nosakāms Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijas ietvaros īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā.

Tiesa nevar noteikt sodu naudas soda veidā, jo tiesai nav zināmi apsūdzētās ienākumi un spēja naudas sodu samaksāt likumā noteiktā termiņā.

Nav iespējams pensijā esošai personai noteikt sodu piespiedu darba veidā.

Nosakot soda mēru par katru izdarīto noziedzīgo nodarījumu tiesa ņem vērā ar apsūdzētās darbībām cietušajam radītā mantiskā zaudējuma apmēru, apsūdzētās atbildību mīkstinošos apstākļus, ka savu vainīgumu viņa ir vaļsirdīgi atzinusi un izteica nožēlu par izdarīto (Krimināllikuma 47.panta otrā daļa), ka ir labprātīgi atlīdzinājusi cietušajam radīto mantisko zaudējumu (Krimināllikuma 47.panta pirmās daļas 3.punkts), ko apliecina tiesai iesniegtais maksājuma dokuments.

Krimināllikuma 48.pantā paredzētos atbildību pastiprinošos apstākļus apsūdzētās darbībās tiesa nesaskata.

Galīgais sods par izdarītiem vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem /pers. F/ nosakāms piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu. Tiesa atrod, ka noteiktie sodi ir daļēji saskaitāmi.

Tā kā /pers. F/ ir uzskatāma par agrāk nesodītu, tad tiesa atrod par iespējamu piemērot Krimināllikuma 55.pantu un brīvības atņemšanas sodu noteikt

nosacīti ar pārbaudes laiku.

/pers. F/ pirmstiesas kriminālprocesā piemērotais drošības līdzeklis uzturēšanās noteiktā vietā (lietas 67.lapa) ir atstājams līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā.

Cietušā SIA "Maxima Latvija" kaitējuma kompensācijas pieteikumu /pers. F/ ir atlīdzinājusi 2016.gada 23.septembrī (Akciju sabiedrības SEB banka maksājuma uzdevums Nr.1221).

Seši diski ar videonovērošanas ierakstiem ir uzglabājami kopā ar krimināllietu visu tās glabāšanas laiku.

Ņemot vērā iepriekšminēto, vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529.panta, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. F/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2016.gada 9.augustā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām.

/pers. F/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2016.gada 11.augustā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

/pers. F/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2016.gada 16.augustā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

/pers. F/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2016.gada 19.augustā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

/pers. F/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2016.gada 23.augustā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

/pers. F/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2016.gada 30.augustā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, daļēji saskaitot noteiktos sodus, galīgo sodu par izdarītiem vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem /pers.F/noteikt brīvības atņemšana uz 4 (četriem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sodu /pers.F/noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku 6 (seši) mēneši.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 155.pantu /pers.F/ir pienākums reģistrēties 10 (desmit) darba dienu laikā no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas Valsts probācijas dienesta struktūrvienībā pēc savas deklarētās dzīves vietas.

/pers. F/ piemēroto drošības līdzekli uzturēšanās noteiktā vietā atstāt līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā.

Sešus diskus ar videonovērošanas ierakstiem uzglabāt kopā ar krimināllietu visu tās glabāšanas laiku.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Bauskas rajona tiesā.

Tiesnese L.Kosoja