Lietas arhīva Nr. 1-0126-18/22
ECLI:LV:VRT:2018:0405.171012618.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valmierā, 2018.gada 5.aprīlī

Vidzemes rajona tiesa, šādā sastāvā:
tiesnese I.Seisuma
tiesas sēdes sekretāre M.Mūrniece
piedaloties /pers. C/

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. C/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 149.[15] panta ceturtās daļas, kas tiesā saņemta 2018.gada 3.aprīlī.

APRAKSTOŠĀ DAĻA

2018.gada 1.aprīlī Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes KPB PPN Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors Edgars Lūsītis sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu /numurs/ pēc Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā pārkāpuma pazīmēm, par to, ka 2018.gada 1.aprīlī ap plkst.11:47 Beverīnas novadā, Kauguru pagastā pa ceļu Kastaņi-Smaidas, Smaidas virzienā (1 km) /pers. C/ vadīja transportlīdzekli /TL marka/ valsts Nr./reģistrācijas numurs/ būdams alkoholisko dzērienu ietekmē, minimālā alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā 1,6468 promiles. Mērījumi veikti ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr.A107332, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

/pers. C/ saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu stājas spēkā transportlīdzekļa vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums. Norādīts, ka pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkts.

Administratīvā pārkāpuma protokolu /pers. C/ parakstījis.

Tiesas sēdē /pers. C/ savu vainu atzina. Paskaidroja, ka vispār alkoholu nelietojot kādus četrpadsmit gadus. Bijis ciemos, sakarā ar dažādām neveiksmēm, iedzēris. Pagulējis, domājis, ka varēs aizbraukt līdz mājai. Automašīnai viņš esot turētājs, īpašnieks esot AS Mogo. Izdarīto nožēlojot. Sastādīto administratīvo protokolu un pārbaudes rezultātu alkohola ietekmes noteikšanai neapstrīd.

MOTĪVU DAĻA

Uzklausījusi lietas dalībnieka paskaidrojumu, pārbaudījusi lietā iesniegtos pierādījumus, tiesa uzskata, ka personas vaina ir pierādīta un pareizi kvalificēta.

Saskaņā ar Latvijas APK 272.pantu tiesai, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Saskaņā ar Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā noteikto, par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt euro un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Pārbaudījusi administratīvā pārkāpuma lietas materiālus to kopumā, izvērtējusi lietā iegūtos pierādījumus, tiesa uzskata, ka personas vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar paša pārkāpēja paskaidroto tiesas sēdē un sekojošiem rakstveida pierādījumiem: /pers. C/ rakstveida paskaidrojumu; KJ Serviss'' SIA atkātotās verificēšanas sertifikāts Nr.A-10143V18, kur norādīts, ka alkometra, ENVITEC sertifikāts derīgs līdz 2018.gada 9.jūlijam; 2018.gada 1.aprīļa transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols /numurs/, par veikto alkohola pārbaudi ar mēraparātu AlcoQuant 6020, Nr.A107332, kur /pers. C/ izelpojamā gaisā konstatētas 1,88 promiles alkohola (iespējamais minimālais rādījums 1,7388 promiles) un atkārtotā mērījumā 1,79 promiles alkohola (iespējamais minimālais rādījums 1,6468 promiles). Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu /pers. C/ parakstījis; 2018.gada 1.aprīļa lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā un Informāciju par turpmāko rīcību ar administratīvā pārkāpuma lietā izņemto transportlīdzekli; Transportlīdzekļa izņemšanas protokolu; izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu Nr.127050 un Pielikumu pie tā.

Pārbaude veikta MK 11.01.2005. noteikumu Nr.15,, Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids'' paredzētajā kārtībā un to apšaubīt nav pamata.

/pers. C/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā, pierādīta pilnībā un pareizi kvalificēta.

Nosakot sodu, tiesa vadās no Latvijas APK 32.pantā norādītajiem soda noteikšanas noteikumiem un ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Lietā noskaidrots, ka /pers. C/ ir ar vidējo izglītību, precējies, apgādībā personu nav, strādājošs, bez invaliditātes, iepriekš administratīvi nav sodīts.

Personas atbildību mīkstinošie apstākļi ir izdarītā vaļsirdīgā nožēlošana. Atbildību pastiprinošie apstākļi nav konstatēti.

No CSDD izdrukas redzams, ka izņemtā transportlīdzekļa – /nosaukums/ar reģistrācijas Nr./numurs/īpašnieks ir AS Mogo un turētājs ir /pers. C/.

Ņemot vērā, ka /pers. C/ šāda veida pārkāpumu izdarījis pirmo reizi, tiesa uzskata, ka iespējams noteikt par Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā norādīto pārkāpumu paredzēto minimālo sodu.

Nav konstatēti Latvijas APK 31.pantā paredzētie apstākļi, kas liegtu personai piemērot administratīvo arestu.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu un Ministru kabineta noteikumiem Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus,

kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm", no /pers. C/ valsts labā piedzenami izdevumi par alkohola koncentrācijas noteikšanu ar alkometru 15.65 euro apmērā. Izskaidrot, ka naudas summa, izmantojot bezskaidras naudas norēķinu, labprātīgi samaksājama 30 dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā; ja maksājums labprātīgi netiks veikts, lēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Saskaņā ar Latvijas APK 149.[15]p.4.d., 22., 26., 29., 31., 32., 33., 213., 248.panta pirmo daļu, 289.[16], 289.[18], 274[1].p.,272., 275., 292., 309.pantu, tiesa

nosprieda:

atzīt par vainīgu /pers. C/, personas kods /personas kods/, administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, ar naudas sodu 1200 *euro* (viens tūkstotis divi simti euro) apmērā, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Administratīvā aresta izciešanu sākt skaitīt no faktiskās aizturēšanas brīža.

Naudas sods 1200 *euro* samaksājams jebkurā bankas iestādē (saņēmējs Valsts kase, NMR 90000050138; konta Nr.LV34TREL1060191011100; saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods:TRELLV22). Naudas soda samaksai noteikts labprātīgas samaksas termiņš 30 dienas.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, valsts labā izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas noteikšanu ar alkometru, 15.65 *euro*, (piecpadsmit euro un 65 centi), kas labprātīgi ieskaitāmi 30 dienu laikā pēc lēmuma spēkā stāšanās:

Saņēmējam: Valsts policija, reģ.nr.90000099040,

Mērķis: par alkohola ietekmes pārbaudi, administratīvais protokols /numurs/

Bankas kods: TRELLV22

Konts: LV96TREL2140091033000.

Samaksu apliecinoši dokumenti iesniedzami Vidzemes rajona tiesas kancelejā Garā ielā 5, Valmierā.

Nosūtīt sprieduma norakstu Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Valmieras iecirknim.

Nosūtīt /pers.C/, personas kods /personas kods/ transportlīdzekļa vadītāja apliecību /numurs/ izdevēja iestādei.

Sprieduma norakstu ne vēlāk kā trīs dienu laikā no pieņemšanas dienas nosūtīt Iekšlietu ministrijas Nodrošinājuma valsts aģentūrai, Čiekurkalna 1.līnija 1, k-2, Rīga, LV-1026.

Izņemto automašīnu /TL marka/ ar reģistrācijas /numurs/ atdot īpašniekam.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību Vidzemes rajona tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena tiesas kancelejā 2018.gada 5.aprīlis.

Tiesnese I.Seisuma