Lieta Nr.C73464823
ECLI:LV:ZRT:2023:0719.C73464823.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā, 2023.gada 19.jūlijā

Zemgales rajona tiesa: tiesnese D.Ruško
rakstveida procesā izskatīja /Nosaukums A/ pieteikumu par /Nosaukums B/ juridiskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

[1] Zemgales rajona tiesā 2023.gada 19.jūnijā saņemts /Nosaukums A/ pieteikums par /Nosaukums B/ maksātnespējas procesa pasludināšanu.

[1.1] Pieteikumā norādīts, ka /datums//Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /numurs/ kā kopfinansējuma platforma, un /Nosaukums B/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ kā aizņēmējs noslēdza sadarbības līgumu /Nosaukums/ Nr. /numurs/.

Līguma priekšmets ir kapitāla piesaiste caur kopfinansējuma platformu apgrozāmo līdzekļu palielināšanai. Atbilstoši noslēgtā Līguma nosacījumiem, /Nosaukums A/ veica kapitāla piesaisti.

Uz minētā līguma pamata, aizņēmējam tika pārskaitīti naudas līdzekļi par summu EUR 50 000 *euro*.

[1.2] Uz pretenzijas/brīdinājuma sagatavošanas brīdi neapmaksātā parāda kopsumma ir 58 137,18 *euro*, ko veido pamatparāds 48 514,08 *euro* apmērā, aizdevuma procenti 9 037,28 *euro* un nokavējuma procenti 585,82 *euro*. Apmaksas termiņš ir iestājies.

[1.3] Ņemot vērā to, ka Parādnieks savas saistības nepildīja un nav veicis rēķinu apmaksu, Kreditors /datums/nosūtīja pa pastu ierakstītā vēstulē pretenziju/brīdinājumu par nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, kurā norādīts, ka gadījumā, ja Parādnieks neveiks parāda apmaksu triju nedēļu laikā, Kreditors vērsīsies pret to ar pieteikumu par maksātnespējas procesa pasludināšanu.

[1.4] Brīdinājumā Kreditors ir devis iespēju Parādniekam izpildīt saistības, kā arī darījis zināmu par savu nodomu iesniegt tiesā pieteikumu par Parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu.

[1.5] Kreditors apliecina, ka līdz pat pieteikuma iesniegšanai tiesā Parādnieks parādu 58 137,18 *euro*, ko veido pamatparāds 48 514,08 *euro* apmērā, aizdevuma procenti 9 037,28 *euro* apmērā un nokavējuma procenti 585,82 *euro*, apmērā nav samaksājis, kā arī nav cēlis pamatotus vai jebkādus citus iebildumus pret šo prasījumu.

[1.6] Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2. punktu, 60.pantu, 62.pantu, Civilprocesa likuma 363.^{1} panta pirmo daļu, 363.^{2} pantu, 363.^{7}pantu.

[2] Ar Zemgales rajona tiesas tiesneses 2023.gada 21.jūnija lēmumu, pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10. pantu, nolemts civillietu izskatīt rakstveida procesā 2023.gada 19.jūlijā, par ko paziņots pusēm. Pusēm arī noteikts termiņš iespējamo papildus paskaidrojumu, procesuālu lūgumu iesniegšanai un noraidījuma pieteikšanai tiesnesei.

Nekādi paskaidrojumi, lūgumi vai papildinājumi no lietas dalībniekiem lietā nav saņemti, noraidījums tiesnesei nav pieteikts. Tāpat nav izteikts lūgums izskatīt lietu mutvārdu procesā.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, izvērtējusi pieteikumā par maksātnespējas procesa pasludināšanu norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka kreditora /Nosaukums A/ iesniegtais maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms šādu apsvērumu dēļ.

[3.1] Maksātnespējas likuma 56. pantā noteikts, ka juridiskās personas maksātnespējas procesu piemēro attiecībā uz juridisko personu, personālsabiedrību, individuālo komersantu, ārvalstī reģistrētu personu, kas veic pastāvīgu saimniecisko darbību Latvijā, un šajā likumā noteiktiem speciāliem subjektiem.

Saskaņā ar Uzņēmumu reģistrā pieejamo informāciju /Nosaukums B/ atzīstama par juridiskās personas maksātnespējas procesa subjektu Maksātnespējas likuma 56. panta izpratnē.

[4.2] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 2. punktu, parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja parādnieks – sabiedrība ar ierobežotu atbildību – nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4 268 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu.

Maksātnespējas likuma 60. panta pirmās daļas 1. punktā noteikts, ka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumos tiesai var iesniegt kreditors vai kreditori, ja pastāv kāda no šā likuma 57. panta pirmās daļas 1., 2., 3. vai 4. punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} panta otro daļu, tiesa pasludina juridiskas personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Ņemot vērā /Nosaukums A/norādīto parāda apmērs sastāda 58 137,18 *euro*, ko veido pamatparāds 48 514,08 *euro* apmērā, aizdevuma procenti 9 037,28 *euro* un nokavējuma procenti 585,82 *euro* un šo saistību izpildes termiņš ir iestājies.

[4.3] Kreditors /Nosaukums A/ /datums/nosūtīja /Nosaukums B/ pretenziju/brīdinājumu, informējot par neizpildīto saistību apmēru un samaksas pienākumu, kā arī par savu nodomu iesniegt tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu, ja netiks veikta parāda apmaksa.

[4.4] No tiesai pieejamā sūtījumu saraksta un VAS "Latvijas Pasts" mājaslapā pieejamās informācijas ir redzams, ka tiesa /datums/uz /Nosaukums

B/juridisko adresi /adrese A/ nosūtījusi ierakstītā pasta sūtījumā Nr. /numurs/ kreditora /Nosaukums A/ pieteikumu par /Nosaukums B/ juridiskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu. /Nosaukums B/ minēto sūtījumu saņēmusi 2023.gada 26.jūnijā.

[5] Tiesai nav iesniegti pierādījumi tam, ka Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 2. punktā paredzētajā termiņā Parādniece būtu cēlusi pamatotus iebildumus pret kreditora prasījumu vai tam, ka līdz maksātnespējas procesa lietas izskatīšanas brīdim Parādniece būtu izpildījusi savas saistības pret pieteicēju.

[5.1] Līdz lietas izskatīšanas dienai Parādnieks nav izmantojis Civilprocesa likuma 363.^{10} panta otrajā daļā paredzētās tiesības ne vēlāk kā trīs dienas līdz maksātnespējas procesa pieteikuma izskatīšanas dienai celt pamatotus iebildumus pret maksātnespējas procesa pieteikumā minēto prasījumu, kā arī nav iesniegusi pierādījumus par to, ka spēj izpildīt maksātnespējas procesa pieteikumā minētās parādsaistības. Parādniece nav apstrīdējusi brīdinājuma izsniegšanas faktu. Lietā nav saņemti /Nosaukums B/rakstveida paskaidrojumi vai pierādījumi tam, ka tā līdz lietas izskatīšanai būtu samaksājis parādu pieteicējai.

[5.2] Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka uz lietas iztiesāšanas dienu ir konstatējama kreditora pieteikumā norādītā juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīme, tādēļ saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} panta pirmās un otrās daļas noteikumiem tiesa uzskata par pamatotu pasludināt /Nosaukums B/ maksātnespējas procesu.

[5.3] Tiesas rīcībā nav pierādījumu par to, ka konkrētajā gadījumā būtu uzsākama 2015. gada 20. maija (ES) Padomes regulas Nr. 2015/848 3. panta 1. vai 2. punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{10} pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Izpildot Civilprocesa likuma 363.^{10} panta prasības, Tiesu informatīvās sistēmas automatizētās atlases rezultātā atlasīts administratora amata kandidāts /pers. A/, sertifikāta Nr. /numurs A/.

[6.1] Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz atlasīto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20., 21. pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, tiesa atzīst, ka atlasītais administrators ir ieceļams par /Nosaukums B/administratoru.

[6.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} panta desmito daļu, atzinusi maksātnespējas procesa pieteikumu par nepamatotu vai apzināti nepatiesu, tiesa piedzen no maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja tiesāšanās izdevumus. Pārējos gadījumos šie izdevumi norādāmi tiesas spriedumā un iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Ņemot vērā, ka tiesa maksātnespējas procesa pieteikumu ir atzinusi par pamatotu, maksātnespējas procesa izdevumos iekļaujami kreditora /Nosaukums A/ samaksātie tiesas izdevumi 355 *euro*.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 189. – 193. pantu, 363.^{11} panta pirmo daļu, 363.^{13} pantu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt un pasludināt /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese: /adrese A/, maksātnespējas procesu.

Iecelt par /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, administratoru maksātnespējas procesā /pers. A/, sertifikāta Nr. /numurs/, adrese – /adrese B/, elektroniskā pasta adrese – /elektroniskā pasta adrese/

Iekļaut maksātnespējas procesa izdevumos kreditora /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, samaksātos tiesas izdevumus 355 *euro* apmērā.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese D.Ruško

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU