Lietas Nr. C24173714
Lietas arhīva Nr. C-0788-15/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2015.gada 30.aprīlī

Ogres rajona tiesa
tiesnese S.Cīrule
ar tiesas sēdes sekretāri I.Ertmani
piedaloties prasītājas Ogres novada pašvaldības aģentūras "Ogres namsaimnieks" pārstāvei /pers. B/ un atbildētājai /pers. A/
2015.gada 17.aprīlī izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu Ogres novada pašvaldības aģentūras "Ogres namsaimnieks" (pirms reorganizācijas - Ogres novada pašvaldības aģentūra „Mālkalne") maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2014.gada 30.septembrī, ar papildinājumiem 2015.gada 12.februārī, Ogres novada pašvaldības aģentūra „Mālkalne" (pēc reorganizācijas - Ogres novada pašvaldības aģentūras "Ogres namsaimnieks", turpmāk- Prasītāja) cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk – Atbildētāja), kurā saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 8.panta pirmo daļu, 10.panta 2., 3., 5.punktu, Civillikuma 1765.un 1779.pantu, lūgts piedzīt no Atbildētājas parādu 1049,92 *euro* apmērā, kas sastāv no galvenā parāda 997,98 *euro* apmērā, likumiskajiem procentiem 51,94 *euro* apmērā, kā arī tiesas izdevumus.
Prasībā norādīts, ka Atbildētāja ir dzīvokļa īpašuma Nr./adrese/, īpašniece, savukārt Prasītāja veic dzīvojamās mājas apsaimniekošanu.
Atbildētājai par laika posmu no 2012.gada 1.novembra līdz 2014.gada 31.decembrim izveidojies maksājumu parāds par sniegtajiem pakalpojumiem 997,98 *euro* apmērā.
Par laika posmu no 2012.gada 1.februāra līdz 2014.gada 31.decembrim aprēķināti likumiskie procenti 51,94 *euro* apmērā.

[2] Atbildētāja tiesā iesniegusi rakstveida paskaidrojumus, norādot, ka prasību neatzīst un vēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

[3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{26} panta noteikumiem, ar tiesneses 2015.gada 15.janvāra lēmumu civillieta nolikta iztiesāšanai tiesas sēdē 2015.gada 27.februārī plkst.11.00.
Vienlaikus pusēm paziņots par lietas izskatīšanu mutvārdu procesā, nosūtot lēmuma norakstu un tiesas pavēstes.

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 77.pantu, 2015.gada 27.februāra sēdē tiesa ar protokollēmumu pieļāva aizstāt Ogres novada pašvaldības aģentūru „Mālkalne" ar tās saistību un tiesību pārņēmēju Ogres novada pašvaldības aģentūru "Ogres namsaimnieks".

[5] Prasītāja pilnvarotā pārstāve tiesas sēdē prasību uzturēja saskaņā ar 2015.gada 12.februārī tiesā iesniegtajiem prasības papildinājumiem un lūdza piedzīt no Atbildētājas nenomaksāto pamatparādu 997,98 *euro* apmērā, likumiskos procentus 51,94 *euro* apmērā, kā arī tiesas izdevumus. Atbildot uz tiesas jautājumu norādīja, ka Atbildētājas 2015.gada 16.aprīlī izpildītais maksājums 200 *euro* apmērā grāmatvedībā vēl nav saņemts un pat ja tāds maksājums ir veikts, tas būtu ieskaitāms nevis parāda, bet gan Atbildētājas kārtējo rēķinu apmaksā.
Atbildētāja/pers. A/ tiesas sēdē prasību atzina daļā par pamatparāda piedziņu 792,09 *euro* apmērā. Paskaidroja, ka samaksās līdz maijam.

Motīvu daļa

[6] Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, uzklausījusi lietas dalībnieku viedokļus tiesas sēdē, tiesa atzīst, ka prasība pamatota un apmierināma turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.
Lietā nav strīda par to, ka Atbildētāja ir dzīvokļa īpašuma Nr./adrese/, īpašniece, savukārt Ogres novada pašvaldības aģentūra „Mālkalne" veica dzīvojamās mājas apsaimniekošanu.
Lietā nav strīda, ka Prasītāja ir Ogres novada pašvaldības aģentūras „Mālkalne" saistību un tiesību pārņēmēja.
[6.1] Prasītāja lūgusi piedzīt no Atbildētājas pamatparādu 997,98 *euro* apmērā.
Atbildētāja tiesas sēdē prasību šajā daļā atzina daļēji - 792,09 *euro* apmērā.
Lai arī starp pusēm nav noslēgts dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgums, dzīvokļa īpašnieka pienākums veikt maksājumus par dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu, kā arī komunālos maksājumus izriet no likuma.
Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantā noteikti dzīvokļa īpašnieka pienākumi, tajā skaitā piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā, segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā, norēķināties par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana).
Tiesas sēdē Atbildētāja atzina, ka Prasītājas sniegtos pakalpojumus ir saņēmusi un prasību par pamatparāda piedziņu atzina daļēji - 792,09 *euro* apmērā.
Lietā nav iesniegti pierādījumi tam, ka Atbildētāja pilnībā vai daļēji ir apmaksājusi savas parādsaistības, kas izveidojušās par strīdus periodu (2012.gada 1.novembris līdz 2014.gada 31.decembris).

Kā to tiesas sēdē norādīja Prasītājas pārstāve, maksājums, kuru Atbildētāja internetbankā veikusi dienu pirms tiesas sēdes (2015.gada 16.aprīlī) 200 *euro* apmērā, Prasītājas grāmatvedībā vēl nav saņemts un iegrāmatots. Kā izriet no maksājuma izdrukas (*lietas 67. lapa*) maksājuma mērķī norādīts – klienta numurs 2/adrese//adrese/.

Tiesas ieskatā, Atbildētājas rīcība, pat daļēji nenorēķinoties par saņemtajiem pakalpojumiem ir pretēja Civillikuma 1.pantā noteiktajam, ka tiesības izlietojamas un pienākumi pildāmi pēc labas ticības. Tādejādi tiesa pievienojas Prasītājas pārstāves tiesas sēdē izteiktajam viedoklim, ka minētais maksājums 200 *euro* apmērā ieskaitāms nevis parāda, bet gan kārtējos maksājumos.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka prasījums par pamatparāda piedziņu ir apmierināms un no Atbildētājas par labu Prasītājai piedzenams pamatparāds 997,98 *euro* apmērā, kas izveidojies par laika periodu no 2011.gada 1.novembra līdz 2014.gada 31.decembrim.

[6.2] Prasītāja lūgusi piedzīt no Atbildētājas likumiskos procentus 51,94 *euro* apmērā, kas aprēķināti par laika periodu no 2013.gada 1.februāra līdz 2014.gada 31.decembrim.

Tiesas sēdē noskaidrots, ka parāda aprēķinā šī pozīcija norādīta ailē "likumiskais sods" (*lietas 45.lapa*).

Civillikuma 1756.pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Tā kā starp pusēm nav noslēgts dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgums, pienākums maksāt procentus pamatojas uz likumu.

Civillikuma 1759.panta 1.punktā noteikts, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Atbildētāja sēdē neminēja jebkādus pamatotus iebildumus pret Prasītājas aprēķināto likumisko nokavējuma procentu summu, vien formāli iebilda pret to aprēķināšanu vispār.

Pie šādiem apstākļiem atzīstams, ka prasījums arī daļā par likumisko nokavējuma procentu piedziņu ir pamatots un apmierināms un no Atbildētājas Prasītājas labā piedzenami likumiskie nokavējuma procenti Prasītājas norādītajā apmērā – 51,94 *euro* par laika periodu no 2013.gada 1.februāra līdz 2014.gada 31.decembrim.

[7] Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai no atbildētāja piedzenami prasītājas samaksātie tiesas izdevumi proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram – valsts nodeva 157,49 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* apmērā, kopā 162,19 *euro* apmērā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktam un 42.pantam no Atbildētāja valsts ienākumos piespriežami nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,37 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu Atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Ogres rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440[2].pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193., 204.[1], 250.[18], 250.[25], 250.[27], tiesa

n o s p r i e d a:

apmierināt Ogres novada pašvaldības aģentūras „Ogres namsaimnieks" maza apmēra prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Ogres novada pašvaldības aģentūrai „Ogres namsaimnieks", reģistrācijas Nr.90010402651, galveno parādu 997,98 *euro* par laika periodu no 2012.gada 1.novembra līdz 2014.gada 31.decembrim, likumiskos nokavējuma procentus 51,94 *euro* par laika periodu no 2013.gada 1.februāra līdz 2014.gada 31.decembrim, kā arī tiesas izdevumus 162,19 *euro* apmērā, kopā piedzīt parādu 1212,11 *euro* (viens tūkstotis divi simti divpadsmit *euro* un 11 centi) apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/ par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,37 *euro* apmērā (četri *euro* un 37 centi), kas labprātīgi nomaksājami 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Dokuments, kas apliecina ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu, iesniedzams tiesas kancelejā vai atsūtams pa pastu Ogres rajona tiesas kancelejai Brīvības ielā 6, Ogrē, LV- 5001.

Saņēmējs: Tiesu administrācija

Reģistrācijas numurs:90001672316

Konta numurs: LV51TREL2190458019000

Saņēmēja banka: Valsts kase BIC kods: TRELLV22

Iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lietā Nr.C24173714.

Noteikt Atbildētājai termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Ogres rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440[2].pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese S.Cīrule