Lietas Nr. 11091198814
Lietas arhīva Nr. K29-1367-15/27

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

Rīgā 2015.gada 4.novembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa:

tiesnesis R.Buls,

piedaloties Narkotiku nelikumīgas aprites noziegumu izmeklēšanas prokuratūras prokurorei Dacei Milbergai, iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, tiek apsūdzēts Krimināllikuma (turpmāk- KL) 253.$^2$ panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

**Aprakstošā daļa**

/pers. A/, būdams persona, kura brīdināta par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu neatļauti lietoja psihotropās vielas:

/pers. A/, būdams ar 2014.gada 12.februāra lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā Nr.088/46-N sodīts par administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmajā daļā izdarīšanu 2013.gada 18.oktobrī un brīdināts par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu, ne vēlāk kā 2014.gada 19.septembrī, pirmstiesas kriminālprocesa izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā vietā un laikā, neatļauti lietoja aizliegtas, sevišķi bīstamas psihotropās vielas- amfetamīnu un metamfetamīnu-, ļoti bīstamām narkotiskām vielām pielīdzinātu psihotropu vielu, kuru atļauts izmantot medicīniskiem un zinātniskiem mērķiem,- buprenorfīnu, pēc kā 2014.gada 19.septembrī, plkst.23./adrese/, /pers. A/, kurš bija narkotisko un psihotropo vielu ietekmes stāvoklī, aizturēja policijas darbinieki.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 253.$^2$ panta pirmajā daļā.

**Motīvu daļa**

Tiesas izmeklēšanas laikā apsūdzētais /pers. A/ sevi par vainīgu apsūdzētajam izvirzītajā apsūdzībā atzina un piekrita tam, ka netiks izdarīta pierādījumu pārbaude tiesas izmeklēšanā.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma (turpmāk- KPL) 499.panta pirmo daļu, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz /pers. A/ apsūdzību un neveica pierādījumu pārbaudi.

Pārbaudot lietas materiālus un pamatojoties uz KPL 527.panta trešo daļu, tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina apsūdzētajam inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā ir pierādīta, kad saskaņā ar iepriekšminēto tiesību normu spriedumā pierādījumu analīze un to uzskaitījums nav nepieciešams, ko tiesa arī neveiks.

Nosakot soda veidu apsūdzētajam, tiesa, saskaņā ar KL 46.panta otrajā daļā noteikto, ievēro apsūdzētā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību; nosakot soda mēru, tiesa, saskaņā ar KL 46.panta trešajā daļā noteikto, ievēro apsūdzētā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar KL 7.panta otro daļu apsūdzētajam /pers. A/ inkriminētais noziedzīgais nodarījums ir klasificējams kā krimināpārkāpums, to izdarot, /pers. A/ nodarīja kaitējumu sabiedriskajai drošībai narkotisko un psihotropo vielu aprites sfērā, radot draudus nodarīt kaitējumu ar likumu aizsargātajām interesēm, galvenokārt iedzīvotāju, tai skaitā, savai veselībai.

Par apsūdzētā personību noskaidrots, ka apsūdzētais nav precējies, apgādājamo personu nav, ar pamatizglītību, nav nodarbināts. Apsūdzētais sastāvēja valsts SIA "Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās palīdzības dienesta ambulatori konsultatīvās nodaļas profilaktiskajā novērošanā.

Apsūdzētais ir agrāk septiņas reizes notiesāts par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, ir agrāk sodīts- pēdējo reizi: ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 5.novembra spriedumu notiesāts pēc KL 253.$^2$ panta pirmās daļas un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem. Spriedums stājās spēkā 2014.gada 22.novembrī. Brīvības atņemšanas sodu apsūdzētais izcieta 2014.gada 21.decembrī.

Pamatojoties uz KL 47.panta otro daļu, par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka apsūdzētais ir vaļsirdīgi atzinies viņam, inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā un nožēlojis izdarīto.

Pamatojoties uz KL 48.panta pirmo daļu, par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka apsūdzētā izdarītais

noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Tiesa, nosakot sodu apsūdzētajam, ievēro soda mērķi, kuru noteic KL 35.panta otrā daļa, kā arī KL 46.panta otrajā daļā noteiktos un šajā lietā nodibinātos apstākļus, prokurores viedokli, kura lūdza piespriest apsūdzētajam par izdarīto noziedzīgo nodarījumu KL 253.$^{2}$ pirmās daļas sankcijā paredzēto soda veidu- īslaicīgu brīvības atņemšanu-, un, piekrītot prokurores viedoklim, tiesa uzskata, ka soda mērķis ir sasniedzams, ja apsūdzētajam par izdarīto noziedzīgo nodarījumu tiks piespriests iepriekšminētais soda veids.

**Rezolutīvā daļa**

Pamatojoties uz KPL 511., 512.pantu, 520.panta pirmo daļu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma, kas paredzēts KL 253.$^{2}$ panta pirmajā daļā, izdarīšanā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Pamatojoties uz KL 50.panta piekto daļu, galīgo sodu /pers. A/ noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot ar šo spriedumu piespriesto sodu ar sodu, kas /pers. A/ tika noteikts ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 5.novembra spriedumu, un noteikt- brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem un 15 dienām.

Soda izciešanas termiņu skaitīt no sprieduma spēkā stāšanās dienas, ieskaitot soda laikā sodu, kuru /pers. A/ pilnīgi izcieta pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 5.novembra sprieduma.

Līdz tiesas spriedums stāsies spēkā /pers. A/ piemēroto drošības līdzekli- uzturēšanos noteiktā vietā- atcelt.

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij procesuālos izdevumus par advokāta sniegto palīdzību 47,67 eiro apmērā, kas samaksājami Valsts kases kontā- konta Nr.LV68TREL1060001239300; BIC kods TRELLV22.

/pers. A/ procesuālie izdevumi par aizstāvja sniegto juridisko palīdzību labprātīgi jāsamaksā 30 dienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas tiesas norādītajā kontā, iesniedzot tiesai maksājumu apliecinošu dokumentu.

Pilns spriedums ir pieejams 2015.gada 4.novembrī.

Spriedumu 10 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas vienīgi daļā par piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt, protestēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

**Tiesnesis (*personiskais paraksts*) R.Buls**